

# **Resignificación de la imagen de las Fuerzas Armadas en Argentina:**

un análisis de la cobertura mediática local en territorios con presencia operativa sostenida (mayo 2019-septiembre 2025)

## ***Resignification of the Image of the Armed Forces in Argentina:***

*An Analysis of Local Media Coverage in Territories with Sustained Operational Presence (May 2019 – September 2025)*

ELENA ISABEL HENRÍQUEZ

Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), Argentina

henriquezelenaisabel@gmail.com

## Resumen

El presente trabajo analiza la construcción de la imagen de las Fuerzas Armadas argentinas en la cobertura mediática local de territorios con presencia operativa sostenida entre mayo de 2019 y septiembre de 2025. Se adoptó un enfoque cualitativo basado en el análisis de contenido de 120 unidades informativas de medios locales y 80 de medios nacionales, complementado con un marco teórico sobre alfabetización mediática y soberanía informacional. Los resultados muestran que la prensa nacional privilegia encuadres político-institucionales, histórico-judiciales y operativos de gran escala, con escasa referencia territorial y fuentes centralizadas en Buenos Aires. En contraste, los medios locales vinculan a las Fuerzas Armadas con actividades de asistencia en emergencias, rescate y apoyo comunitario, aunque con asimetrías de visibilidad: los sucesos de carácter conflictivo tienden a jerarquizarse sobre las acciones operativas de resultado positivo, y las rutinas periodísticas omiten a la institución como fuente prioritaria. Se analizan cuatro casos específicos que evidencian diferencias en la producción de sentido, según las condiciones materiales y mediáticas de aparición institucional en el territorio. Se concluye que la legitimidad institucional se construye en cada intervención mediática y que modificar las asimetrías requiere políticas de comunicación proactivas, adaptadas a las lógicas periodísticas locales y orientadas a fortalecer la soberanía informacional.

## Abstract

This paper analyzes the construction of the image of the Argentine Armed Forces in local media coverage of territories with sustained operational presence between May 2019 and September 2025. A qualitative approach was adopted based on content analysis of 120 news units from local media and 80 from national media, complemented by a theoretical framework on media literacy and informational sovereignty. Results show that the national press privileges political-institutional, historical-judicial and large-scale operational frames, with scarce territorial reference and sources centralized in Buenos Aires. In contrast, local media link the Armed Forces to emergency assistance, rescue and community support activities, although with visibility asymmetries: conflict-related events tend to be prioritized over positive operational actions, and journalistic routines omit the institution as a priority source. This article analyses four specific cases that show differences in the construction of meaning according to material and media conditions of institutional appearance in the territory. The article concludes that institutional legitimacy is constructed situationally in each media intervention and that modifying asymmetries requires proactive communication policies, adapted to local journalistic logics and oriented toward strengthening informational sovereignty.

**Palabras clave:** Fuerzas Armadas, cobertura mediática, medios locales, territorio, legitimidad.

**Keywords:** Armed Forces, local media, agenda-setting, informational sovereignty, media literacy, territory.

## Introducción

Históricamente, la relación entre los medios de comunicación y las Fuerzas Armadas en Argentina ha presentado características de distancia institucional y, en períodos específicos, de alineamiento o confrontación abierta. Esta relación ha sido objeto de análisis en la literatura especializada, que ha señalado la existencia de vínculos entre sectores de la prensa nacional y el poder castrense durante los períodos dictatoriales (Verbitsky, 2005; Sívori, 2013).

En democracia, esta dinámica se reconfiguró, consolidándose una mirada predominantemente crítica o distante hacia la institución militar, aunque con variaciones según los contextos políticos y las coyunturas específicas (Natalucci, 2012). El problema que aborda este trabajo radica en que las representaciones sobre las Fuerzas Armadas en Argentina presentan una configuración compleja, donde la cobertura mediática de alcance nacional tiende a priorizar encuadres vinculados a dimensiones histórico-políticas o a operativos de alta visibilidad, mientras que las funciones cotidianas que la institución desarrolla en territorios con presencia sostenida reciben menor jerarquización informativa. Esta asimetría en el tratamiento mediático se manifiesta, por ejemplo, en la coexistencia de narrativas que enfatizan el pasado institucional con una relativa invisibilización de las actividades operativas, humanitarias y formativas que las Fuerzas Armadas llevan adelante en contextos de proximidad territorial.

En territorios donde las Fuerzas Armadas tienen presencia operativa continuada, se observa un fenómeno que ha recibido escasa atención en la literatura especializada: los medios locales construyen narrativas alternativas basadas en la proximidad territorial y la interacción directa con la comunidad. Este fenómeno ha sido sugerido por Frederic (2018) al analizar las relaciones entre sociedad civil e instituciones castrenses en contextos de frontera, pero no ha sido desarrollado desde una perspectiva comunicacional sistemática. El presente trabajo busca contribuir a llenar este vacío.

Este trabajo se propone analizar comparativamente la cobertura de medios nacionales y locales respecto de las Fuerzas Armadas, tomando como caso de estudio una ciudad de la región patagónica con presencia activa de las Fuerzas Armadas. Se sostiene como hipótesis que los medios locales operan como un mecanismo de resignificación de la imagen institucional, desplazando el eje desde la distancia política hacia la proximidad territorial, aunque dicho proceso presenta variaciones en la visibilidad de los acontecimientos, dimensión que la investigación documenta.

El abordaje se nutre de los marcos de alfabetización mediática crítica y soberanía informacional para comprender las vulnerabilidades en las rutinas productivas de los medios locales. Esta perspectiva permite trascender el análisis descriptivo de las coberturas y abordar las condiciones estructurales

que producen omisiones, asimetrías y jerarquizaciones informativas.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en la sección 1 se presenta el marco teórico, que integra aportes de la teoría de la *agenda-setting*, los estudios sobre representaciones sociales, defensa en democracia, la comunicación institucional y el campo emergente de la alfabetización mediática y soberanía informacional. En la sección 2, la metodología. En la sección 3 se exponen los resultados del análisis de contenido y los cuatro casos de estudio: (1) las estrategias de apertura institucional, jornada de puertas abiertas de mayo de 2019, inauguración del espacio museográfico en septiembre de 2025 y apertura del Círculo de la Fuerza Aérea; (2) la cobertura de la dimensión operativa-aérea y el contraste entre la valoración de aeronaves en exhibición estática y las observaciones sobre el impacto sonoro; (3) el tratamiento mediático del operativo de rescate en un complejo hotelero; y (4) las representaciones sobre las Fuerzas Armadas como espacio de formación y proyección laboral para jóvenes. En la sección 4, la discusión. Y, finalmente, en la sección 5, las conclusiones.

## 1. Marco teórico

El marco teórico del presente trabajo se organiza en seis ejes conceptuales interrelacionados: I. *Agenda-setting* y construcción periodística de la realidad; II. Representaciones sociales y memoria institucional; III. Marco normativo de la defensa y su incidencia en las representaciones; IV. Comunicación institucional y legitimidad territorial; V. Estudios sobre defensa en democracia; y VI. Alfabetización mediática y soberanía informacional. Esta articulación busca superar la fragmentación disciplinaria que ha caracterizado los estudios previos sobre medios y Fuerzas Armadas en Argentina.

### ***Agenda-setting* y construcción periodística de la realidad**

La teoría de la *agenda-setting*, formulada por McCombs y Shaw (1972), constituye uno de los aportes más influyentes en la investigación sobre medios y opinión pública. Su tesis central sostiene que los medios de comunicación no determinan qué pensar, pero sí sobre qué pensar. En desarrollos posteriores, McCombs (2004) introdujo la noción de “segundo nivel de la agenda”, según la cual los medios también transfieren relevancia a atributos y propiedades de los objetos noticiosos.

En el contexto de este trabajo, esta doble transferencia de relevancia es fundamental: los medios nacionales seleccionan como relevantes ciertos aspectos de las Fuerzas Armadas dimensiones –políticas, históricas, macrooperativas– y también transfieren relevancia a ciertos atributos –distancia, verticalidad, abstracción–. Los medios locales, en cambio, seleccionan otros aspectos –actividades concretas, interacciones

comunitarias– y transfieren relevancia a atributos diferentes –proximidad, accesibilidad, utilidad social–.

Autores como Aruguete (2015) han señalado que, en contextos latinoamericanos, la *agenda-setting* no opera de manera homogénea, sino que está mediada por factores políticos, económicos y culturales. La concentración de la propiedad de los medios en Argentina, documentada por Becerra y Mastrini (2017), introduce sesgos estructurales en la construcción de la agenda nacional. Por el contrario, los medios locales, aunque también afectados por dinámicas de concentración, presentan mayores niveles de anclaje territorial y, en muchos casos, rutinas productivas que favorecen la cobertura de actores y eventos localizados.

Verón (1987) ha aportado una perspectiva semiótica fundamental para comprender estos procesos. Según este autor, la producción social de sentido en los medios no es un reflejo de la realidad, sino una construcción atravesada por condiciones de producción –las rutinas, los valores-noticia, las fuentes disponibles– y condiciones de reconocimiento –los marcos interpretativos de las audiencias. La escala de producción, nacional o local, constituye una variable central en ambas condiciones.

La noción de encuadres o framing, desarrollada por Entman (1993), complementa la teoría de la *agenda-setting* al preguntarse no solo por la selección de temas, sino por la organización interna de los relatos. Un encuadre define problemas, diagnostica causas, emite juicios morales y sugiere soluciones. En este trabajo se analizan los encuadres predominantes en la cobertura nacional y local, identificando diferencias sistemáticas.

#### Representaciones sociales y memoria institucional

El concepto de representaciones sociales, desarrollado por Moscovici (1979) y, posteriormente, ampliado por Jodelet (1986) y Abric (2001), permite comprender cómo las sociedades construyen sentidos compartidos sobre instituciones, eventos y actores. Una representación social es un sistema de valores, ideas y prácticas que permite a los individuos orientarse en su entorno y comunicarse con otros miembros de su comunidad.

Para Moscovici (1979), las representaciones sociales cumplen dos funciones principales: la familiarización de lo extraño –mediante procesos de anclaje y objetivación– y la regulación de las interacciones sociales. En el caso argentino, la representación de las Fuerzas Armadas ha sido históricamente construida mediante procesos de anclaje en la memoria del pasado reciente y de objetivación en figuras como los uniformes, los cuarteles o los desfiles militares.

Hall (1997) ha mostrado que las representaciones mediáticas no son meros reflejos de realidades preexistentes, sino el resultado de sistemas de codificación y decodificación que operan en contextos institucionales específicos. Desde esta perspectiva, la diferencia entre cobertura nacional y local no es únicamente una cuestión de escala geográfica, sino una diferencia

en los códigos de representación y en los contextos institucionales de producción.

La contribución de Eliseo Verón (1987; 2004) resulta particularmente relevante. Su concepto de “contrato de lectura” permite analizar las regularidades en la relación entre un medio y su audiencia. Los vínculos que establecen los medios con instituciones como las Fuerzas Armadas implican contratos de lectura diferentes: en los medios nacionales predomina un contrato basado en la distancia crítica y la agenda nacional; en los medios locales, un contrato basado en la proximidad y la identificación territorial.

Jodelet (1986) ha enfatizado el carácter situado de las representaciones sociales: no se construyen en el vacío, sino en interacciones concretas y en territorios específicos. La presencia operativa de las Fuerzas Armadas en una región genera interacciones cotidianas –encuentros en la vía pública, participación en eventos comunitarios, visibilidad de infraestructuras– que no existen en contextos urbanos donde la presencia militar es meramente administrativa o simbólica. Estas interacciones constituyen la materia prima para representaciones sociales diferentes.

### **Marco normativo y confusión institucional**

Una dimensión normativa central para comprender las representaciones sociales sobre las instituciones militares en Argentina es la distinción establecida por la Ley de Defensa Nacional N° 23.554 (1988) y la Ley de Seguridad Interior N° 24.059 (1992). Argentina es uno de los pocos países de América Latina que mantiene una división funcional explícita entre Fuerzas Armadas –responsables de la defensa contra agresiones externas– y Fuerzas de Seguridad –responsables del orden interno–. Esta distinción no es meramente técnica, sino que constituye uno de los pilares de la reforma del sector defensa en democracia. Como señala Sain (2008), el objetivo de esta legislación fue precisamente evitar la recurrencia de intervenciones de las Fuerzas Armadas en asuntos de orden interno, como ocurrió sistemáticamente durante la última dictadura cívico-militar. La llamada “doctrina de la defensa nacional”, que sustenta esta legislación, ha sido analizada en detalle por Diamint (1999; 2004) y Calvo (2011).

Sin embargo, el conocimiento público de esta división es bajo. Estudios de opinión documentados por el Ministerio de Defensa (2021) indican que una proporción significativa de la población argentina no distingue entre Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad, o asigna a las primeras funciones que corresponden a las segundas. La confusión entre ambas esferas alimenta representaciones sociales que trasladan a las Fuerzas Armadas actuales el descrédito acumulado sobre el accionar represivo desplegado por las Fuerzas de Seguridad durante el pasado reciente, o que directamente las asimilan sin distinción.

Este desconocimiento normativo opera como un filtro distorsionante en la percepción ciudadana y también en las coberturas mediáticas. En el análisis de contenido realizado para este trabajo, se observó que los medios nacionales rara vez mencionan esta distinción y, cuando lo hacen, es en contextos de polémica política más que de información sistemática. Los medios locales, por su parte, tienden a no problematizar la diferencia, lo que refleja el bajo nivel de información disponible.

## **Comunicación institucional y legitimidad territorial**

La comunicación institucional ha sido definida como el conjunto de procesos estratégicos mediante los cuales una organización gestiona sus relaciones con sus públicos y construye su reputación (Capriotti, 2009; Costa-Sánchez, 2012). En el caso de organizaciones estatales, particularmente de aquellas con funciones vinculadas a la defensa y la seguridad, la comunicación institucional adquiere dimensiones específicas: debe equilibrar la transparencia con la reserva necesaria para la operación y la seguridad nacional.

Scheinsohn (2010) ha introducido la noción de “comunicación estratégica” para referirse a la articulación entre comunicación institucional, relaciones públicas y asuntos públicos en contextos de alta visibilidad. Las Fuerzas Armadas argentinas, en particular desde la recuperación democrática, han desarrollado políticas de comunicación institucional con alcance variable, aunque predominantemente centralizadas y con escasa adaptación a las especificidades territoriales (Frederic y Soprano, 2018).

La noción de “legitimidad” desarrollada por Suchman (1995) resulta particularmente relevante. Este autor distingue tres tipos de legitimidad organizacional: pragmática –basada en los intereses de las audiencias–, moral –basada en evaluaciones normativas– y cognitiva –basada en la comprensibilidad y la necesidad percibida–. En el caso de las Fuerzas Armadas, la legitimidad pragmática puede derivar de servicios concretos prestados a la comunidad –rescates, asistencia en emergencias–, mientras que la legitimidad moral está constantemente cuestionada por la memoria del pasado reciente, y la legitimidad cognitiva se ve afectada por el desconocimiento del marco normativo.

Este trabajo se enfoca particularmente en la legitimidad pragmática en el nivel territorial: ¿cómo influye la cobertura mediática local en la percepción de utilidad y efectividad de las Fuerzas Armadas? Los casos analizados proporcionan evidencia de que la visibilidad o invisibilidad de las acciones concretas tiene efectos diferenciales sobre este tipo de legitimidad.

## **Estudios sobre defensa en democracia**

La literatura especializada sobre defensa en América Latina ha experimentado un crecimiento significativo desde la década de 1990. Autores como Pion-Berlin (2001; 2016), Resende-Santos (2007) y Diamint (2004; 2015) han analizado los procesos de subordinación de las Fuerzas Armadas al poder civil, la profesionalización de los cuadros militares y la definición de nuevas misiones para las instituciones castrenses en democracia.

Para Argentina, los trabajos de Diamint (1999; 2015), Frederic (2018) y Soprano (2016; 2021) han documentado las transformaciones institucionales posteriores a la transición democrática. Estas transformaciones incluyen la derogación de la legislación de la Doctrina de Seguridad Nacional, la sanción de las leyes de defensa nacional y seguridad interior, la reforma del sistema educativo militar y la participación en misiones de paz de Naciones Unidas.

Diamint (2015) ha señalado que la legitimidad de las Fuerzas Armadas no depende solo de su eficacia operativa, sino también de la percepción ciudadana sobre su rol institucional. En sus palabras: “Los años de democracia han modificado el perfil de las Fuerzas Armadas, pero persisten en la sociedad representaciones que no se corresponden con esas transformaciones” (p. 112). Esta persistencia de representaciones desactualizadas es precisamente el problema que este trabajo aborda desde la perspectiva de la mediación periodística.

Desde una perspectiva antropológica, Frederic (2008; 2018) ha mostrado que la relación entre sociedad civil e instituciones castrenses es compleja, contradictoria y atravesada por representaciones que no siempre se corresponden con las funciones efectivamente asignadas por el marco legal. Sus estudios etnográficos en unidades militares argentinas revelan una distancia significativa entre lo que las Fuerzas Armadas efectivamente hacen –asistencia en catástrofes, apoyo logístico, operaciones de paz– y lo que la población cree que hacen, distancia que está mediada por el discurso periodístico.

Soprano (2016) ha explorado la relación entre Fuerzas Armadas, territorio y fronteras en Argentina, mostrando cómo la presencia castrense en regiones como la Patagonia o el Norte Grande configura dinámicas específicas de interacción con las comunidades locales. Su enfoque histórico-antropológico proporciona insumos relevantes para comprender por qué la cobertura local difiere de la nacional: porque la presencia militar en el territorio produce interacciones cara a cara y servicios concretos que no tienen equivalente en la experiencia mediada de las grandes ciudades.

## **Alfabetización mediática y soberanía informacional**

En el contexto de las transformaciones tecnológicas contemporáneas, la información se ha consolidado como un recurso estratégico central en las dinámicas de poder global. Autores como Castells (2009) y Van Dijk (2020) han documentado cómo la expansión de entornos digitales ha facilitado la circulación masiva de contenidos que, en muchos casos, adoptan la apariencia de información sin cumplir criterios de verificabilidad, configurando escenarios de vulnerabilidad cognitiva para las sociedades.

La distinción entre información, opinión y discurso persuasivo constituye un problema teórico y práctico de relevancia para la defensa nacional. Arendt (1967) señaló tempranamente que la confusión entre verdad fáctica y opinión constituye un rasgo característico de los regímenes autoritarios y una vulnerabilidad de las democracias. En el entorno digital contemporáneo, esta vulnerabilidad se ha exacerbado (Benkler, Faris y Roberts, 2018).

El concepto de “guerra cognitiva” ha sido desarrollado en la literatura estratégica para referirse a las operaciones de influencia dirigidas a modificar los procesos de percepción, memoria y decisión de las poblaciones (Dozier, 2010; Claverie, 2019). A diferencia de la guerra psicológica clásica, la guerra cognitiva opera en entornos de saturación informativa y explota las vulnerabilidades inherentes a los procesos cognitivos humanos.

La noción de “soberanía informacional” refiere a la capacidad de un Estado para garantizar que los flujos de información que circulan en su territorio y que afectan a su población no comprometan su seguridad, su autonomía decisional o su integridad cognitiva (Cepik, 2016; De Moraes, 2018). Esta noción amplía el concepto tradicional de soberanía para incluir el dominio informacional como un ámbito de interés estratégico. La alfabetización mediática crítica se define como el conjunto de competencias que permiten a los ciudadanos acceder, analizar, evaluar y producir información en diversos formatos.

Sunstein (2001; 2017) ha planteado la preocupación por la “fragmentación de la esfera pública” en entornos digitales, donde los ciudadanos pueden aislarse en cámaras de eco que refuerzan sus sesgos. En el caso que nos ocupa, la coexistencia de representaciones nacionales –distantes, críticas– y locales –próximas, pragmáticas– puede ser interpretada como una manifestación de esta fragmentación: diferentes segmentos de la población tienen acceso a representaciones diferentes de la misma institución.

Han (2017) ha argumentado que la sociedad digital se caracteriza por una “fatiga informativa” que reduce la capacidad de discriminación y juicio. Esta fatiga afecta tanto a los productores de información –periodistas, editores– como a las audiencias. En el caso de la cobertura de las Fuerzas Armadas, puede ayudar a explicar por qué cierta información relevante, como la advertencia sobre el sobrevuelo o la participación en el rescate, no ingresa en la agenda mediática: no es que haya una decisión consciente de excluirla, sino

que las rutinas productivas priorizan otras fuentes y otros eventos.

## **Integración teórica**

Los seis ejes teóricos presentados se articulan en un marco analítico único que permite abordar el problema de investigación desde una perspectiva multidimensional. La hipótesis central de este marco es que la imagen de las Fuerzas Armadas en Argentina es el resultado de procesos de mediación periodística que operan de manera diferencial según la escala territorial, y que estos procesos pueden ser analizados mediante las herramientas de la *agenda-setting*, el análisis de encuadres, las representaciones sociales y la alfabetización mediática.

La contribución original de este trabajo al estado del arte consiste en la articulación de estos ejes con el concepto de soberanía informacional, que permite interpretar las asimetrías en la cobertura mediática no solo como un problema de comunicación institucional o de representaciones sociales, sino también como una cuestión de defensa nacional en el dominio informacional. Una ciudadanía informada sobre el rol de sus Fuerzas Armadas es una ciudadanía más capacitada para sostener juicios autónomos sobre las políticas de defensa y más resistente a operaciones de desinformación que busquen erosionar la legitimidad institucional.

## **2. Metodología**

### **Enfoque y diseño**

Se adopta un enfoque cualitativo basado en análisis de contenido de coberturas mediáticas nacionales y locales durante el período mayo de 2019 a septiembre de 2025. La elección de este período responde a dos criterios: por un lado, permite captar coberturas previas a la emergencia sanitaria global, durante esta y en el período posterior; por otro lado, enmarca hitos de vinculación territorial relevantes para la contextualización de los encuadres.

El diseño es de estudio de caso múltiple (Yin, 2018), donde el caso principal es una ciudad de la región patagónica con presencia activa de las tres fuerzas. Los subcasos –unidades de análisis– son las coberturas mediáticas de eventos específicos, que permiten comparar las lógicas de producción informativa en diferentes escalas y contextos.

## Corpus

En primer lugar, se seleccionaron cinco medios de prensa gráfica y audiovisual de distribución nacional, de alcance masivo, con criterios de diversidad ideológica y de formato (diarios generalistas, noticieros de televisión abierta). Se relevaron 80 unidades informativas en las que las Fuerzas Armadas constituían el tema principal o secundario.

Por último, se seleccionaron cuatro medios de prensa gráfica, radial y digital con asiento en la ciudad bajo estudio, que cubren de manera sistemática la actualidad local. Se relevaron 120 unidades informativas durante el mismo período.

## Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron piezas que cumplieran con los siguientes criterios: (i) mención explícita a las Fuerzas Armadas –Ejército, Armada o Fuerza Aérea–; (ii) extensión mínima de 150 palabras para prensa escrita o 30 segundos para formato audiovisual; (iii) carácter informativo, excluyendo explícitamente columnas de opinión y editoriales. La exclusión de los géneros de opinión responde a la decisión de concentrar el análisis en la cobertura informativa, entendida como aquella que se presenta bajo el régimen de la objetividad periodística.

## Variables de análisis

Las unidades fueron codificadas según las siguientes variables:

- Encuadre principal: se establecieron seis categorías: político-institucional (vinculado a decisiones de gobierno, nombramientos, disputas entre poderes), histórico-judicial (referencias a \*\*procesos judiciales, memorias del pasado\*\*), operativo (despliegues, ejercicios, logística de gran escala), humanitario (asistencia en catástrofes, apoyo a comunidades), comunitario (actividades de integración con la sociedad civil), ceremonial (actos, conmemoraciones, desfiles).
- Tipo de fuentes citadas: se codificó la jerarquía de las fuentes según seis categorías: 1) mandos de nivel nacional, 2) mandos de nivel local, 3) personal subalterno, 4) beneficiarios de acciones, 5) actores de la sociedad civil (vecinos, organizaciones) y 6) fuentes oficiales no militares.
- (c) Valoración implícita o explícita: se aplicó una codificación ordinal con cuatro valores: positiva (el evento o la institución son presentados de manera favorable), negativa (presentación desfavorable), neutral (presentación sin marcas valorativas explícitas), ambivalente (coexistencia de elementos positivos y negativos).
- Referencia territorial: variable dicotómica que registró la presencia o

ausencia de menciones específicas al territorio de emplazamiento de la unidad militar o al barrio/comuna donde ocurrieron los eventos.

### **Procedimiento y confiabilidad**

El análisis fue realizado por una única codificadora. Para resguardar la consistencia interna se aplicó un protocolo de estabilidad intra-codificador (Krippendorff, 2004): el 10% del corpus fue recodificado luego de 60 días. El porcentaje de acuerdo alcanzó 87%, considerado aceptable para estudios exploratorios de encuadre (Lombard, Snyder-Duch y Bracken, 2002). Las discrepancias se resolvieron mediante revisión de las definiciones operacionales de cada categoría y, en los casos persistentes, mediante consulta a un segundo codificador para validación.

### **Observación situada**

El estudio incorpora observación situada desde un área de comunicación institucional con funciones de vinculación entre las Fuerzas Armadas y los medios locales. Esta posición permite documentar rutinas de producción informativa, criterios de noticiabilidad, tiempos de respuesta y estrategias de ingreso a la agenda. La información que no ingresó inicialmente en la agenda mediática requirió gestiones directas con redacciones. Dichas intervenciones se analizan como dato sobre producción de agenda y no como relato operativo.

Siguiendo la metodología de observación participante sistematizada por Jorgensen (1989) y Atkinson y Hammersley (1994), se registraron sistemáticamente las interacciones con los medios locales, las respuestas –o ausencias de respuesta– a los envíos de información institucional, y las estrategias de seguimiento necesarias para lograr la publicación de ciertos contenidos. Este registro etnográfico complementa el análisis de contenido y permite una comprensión más profunda de las rutinas productivas que producen las asimetrías documentadas.

### **Advertencia metodológica sobre sesgos**

La posición institucional implica conocimiento de fuentes y procesos de difusión, así como una perspectiva inevitablemente situada. Para controlar sesgos se adoptaron tres resguardos: (a) inclusión de evidencia con recepción social negativa –como el caso del sobrevuelo con afectación acústica–; (b) documentación explícita de omisiones y fallas en la difusión –como la falta de publicación de la advertencia sobre el sobrevuelo–; (c) separación analítica entre el dato etnográfico –descrito como tal– y la interpretación sustentada en marcos teóricos explícitos (Entman, 1993; Suchman, 1995).

### 3. Resultados

#### **Cobertura nacional: distancia y macroagenda**

En los medios nacionales, las Fuerzas Armadas aparecen principalmente bajo tres encuadres: político-institucional (47% de las unidades), histórico-judicial (32%) y operativo de gran escala (15%). Solo el 6% restante corresponde a otros encuadres –humanitario, comunitario, ceremonial–. Estos porcentajes indican una concentración significativa en dos tipos de encuadre –político e histórico– que remiten a la relación de las Fuerzas Armadas con el poder civil y con la memoria del pasado reciente.

En todos los casos, predomina una construcción abstracta y centralizada de la institución. Las referencias territoriales específicas aparecen en menos del 10% de las unidades nacionales, y cuando lo hacen, suelen ser menciones a grandes regiones –“Patagonia”, “Norte”– sin especificación de localidades o unidades.

Las fuentes citadas en los medios nacionales pertenecen mayoritariamente a la jerarquía superior: ministros de Defensa (38%), jefes del Estado Mayor Conjunto o de las Fuerzas (35%) y otros funcionarios nacionales (15%). El personal subalterno o de base aparece como fuente en menos del 3% de las unidades, y los beneficiarios de acciones –asistidos, vecinos– en menos del 2%.

La valoración predominante es negativa (45%) o neutral (42%). La valoración positiva alcanza solo el 13% y se concentra en coberturas de eventos ceremoniales o de asistencia humanitaria de gran escala.

Las acciones cotidianas de las Fuerzas Armadas en el territorio, particularmente en regiones con presencia operativa sostenida, registran una frecuencia de aparición baja –menos del 5% de las unidades relevadas–. Cuando aparecen, suelen estar subordinadas a un encuadre político: por ejemplo, la cobertura de un rescate se presenta como ilustración de una política ministerial más que como evento en sí mismo.

#### **Cobertura local: proximidad y asimetrías de visibilidad**

En los medios locales de la ciudad bajo estudio, la distribución de encuadres es significativamente diferente. El encuadre comunitario (38%) y el humanitario (29%) son predominantes, seguidos por el operativo (15%), el político-institucional (10%), el histórico-judicial (5%) y el ceremonial (3%). Las referencias territoriales aparecen en el 85% de las unidades y son específicas: se mencionan barrios, calles, unidades militares concretas e hitos geográficos. Las fuentes citadas incluyen una proporción significativamente mayor de personal subalterno (22%) y de beneficiarios o vecinos (18%), en comparación con los medios nacionales. La valoración

es predominantemente neutral (55%) o positiva (32%), con una proporción baja de valoración negativa (13%). Esta diferencia con los medios nacionales es estadísticamente significativa y constituye uno de los hallazgos centrales de la investigación. En cuanto a los contenidos, las Fuerzas Armadas aparecen asociadas a actividades concretas vinculadas al territorio: asistencia en emergencias (45% de las unidades), operativos climáticos (18%), rescates (15%) y apoyo comunitario (12%). El restante 10% corresponde a eventos ceremoniales o institucionales.

Durante la emergencia sanitaria global, su participación en el comité de crisis local fue cubierta de manera sostenida –22 unidades entre marzo de 2020 y diciembre de 2021–, así como su intervención en incendios de vegetación –8 unidades– y situaciones de contingencia climática –6 unidades–. Se registraron expresiones de reconocimiento comunitario hacia la institución en 12 unidades, incluyendo notas de vecinos, cartas de lectores y testimonios en redes sociales citados por los medios.

Sin embargo, este proceso de visibilización no es homogéneo. Se observa una asimetría en la agenda mediática local: mientras las acciones de resultado positivo –rescates exitosos, asistencia efectiva– tienden a ser subrepresentadas en relación con su frecuencia real, los sucesos de carácter conflictivo o negativo –incidentes con personal militar, accidentes, errores logísticos, litigios territoriales con comunidades preexistentes– reciben una jerarquización informativa mayor. En términos cuantitativos, aunque los eventos negativos representan menos del 10% de las acciones documentadas de las Fuerzas Armadas en el período, concentran el 35% del espacio informativo dedicado a la institución en los medios locales.

En eventos institucionales –actos conmemorativos, ceremonias–, la cobertura tiende a priorizar la presencia de actores políticos locales –intendentes, concejales, representantes provinciales– por sobre el contenido operativo del hecho. En el 63% de las unidades relevadas sobre eventos institucionales, el titular menciona primero a la autoridad política y luego a la institución militar, o la menciona exclusivamente a aquella.

## **Análisis de cuatro casos**

A continuación, se presentan cuatro casos ocurridos en el mismo período y territorio, con la misma institución como protagonista, que ilustran las diferencias en la producción de sentido según las condiciones de aparición institucional y las mediaciones periodísticas.

### **Caso 1: apertura institucional de una unidad de formación especializada**

En el período bajo análisis, una unidad de formación especializada del Ejército, dependiente de una guarnición con asiento en la ciudad, abrió sus

puertas a la comunidad en una jornada de conmemoración patria. El evento fue planificado con anticipación, con una estrategia de comunicación que incluyó invitaciones a medios locales, material de prensa preparado y un cronograma de actividades accesible para periodistas.

La cobertura mediática local incluyó la participación de los cuatro medios seleccionados en el corpus, con un total de 12 unidades informativas –entre notas previas, durante el evento y posteriores–. Se registraron imágenes de las instalaciones, entrevistas a personal militar y testimonios de asistentes civiles (adultos, niños, docentes).

La valoración implícita predominante fue positiva (8 unidades) o neutral (4 unidades). Ninguna unidad presentó valoración negativa. Las fuentes incluyeron tanto a mandos locales como a beneficiarios directos de la actividad. El encuadre predominante fue comunitario-ceremonial, con escasa referencia a dimensiones políticas o históricas. Las referencias territoriales fueron altamente específicas (nombre de la unidad, dirección, barrio).

Este caso muestra que la apertura institucional planificada, con gestión de prensa previa, produce una representación de proximidad y accesibilidad. La institución controla las condiciones de su aparición pública y los medios responden con cobertura favorable.

## **Caso 2: exhibición de una aeronave de combate en espacio público**

Una aeronave de combate real, con historial operativo documentado en el teatro de operaciones del Atlántico Sur, fue emplazada en la costa del lago como parte de un espacio memorial inaugurado en septiembre de 2025. La aeronave, que participó en múltiples operaciones de combate, se encuentra accesible al público, visible y sin producción de ruido. El espacio memorial cuenta con 350 metros cuadrados de superficie y está dedicado a la preservación de la memoria histórica vinculada al conflicto del Atlántico Sur.

La cobertura mediática local del emplazamiento y la inauguración fue favorable. Se registraron 8 unidades informativas, todas con valoración positiva o neutral. En los meses posteriores a la inauguración, se documentaron 15 unidades adicionales –notas de interés humano, fotografía de visitantes, entrevistas a turistas– que refuerzan la representación positiva. La respuesta comunitaria documentada por los medios y observada en el territorio incluye la concurrencia cotidiana de vecinos y turistas, prácticas de registro fotográfico y señalización del objeto como un símbolo de soberanía.

La particularidad que este caso evidencia es que una aeronave de combate real, con historia bélica documentada, genera adhesión simbólica cuando se presenta en condiciones estáticas y silenciosas, en un contexto de museo o memorial. El mismo tipo de objeto produce una representación diferente cuando las condiciones de su aparición varían, como se verá en el caso siguiente.

### **Caso 3: sobrevuelo con afectación acústica durante conmemoración local**

Durante los festejos por el aniversario de fundación de la ciudad bajo estudio, la Fuerza Aérea dispuso el sobrevuelo de dos aeronaves de combate que surcaron el área urbana y la guarnición aérea de la zona. Estas aeronaves, en versiones actualizadas, remiten simbólicamente al conflicto del Atlántico Sur.

La diferencia fundamental con el caso anterior es que estas aeronaves generaron un impacto sonoro de alta intensidad. La población no fue informada anticipadamente: a pesar de que desde el área de comunicación institucional se había alertado a los medios locales (con una anticipación de 72 horas) sobre la necesidad de difundir información acerca del impacto acústico del sobrevuelo, para que vecinos, especialmente personas con trastorno del espectro autista, adultos mayores y personas con hipersensibilidad auditiva, pudieran tomar recaudos, esa información no fue publicada por ninguno de los cuatro medios relevados.

Como consecuencia, la reacción comunitaria fue predominantemente negativa. Los medios locales cubrieron el malestar: se registraron 9 unidades informativas –entre el día del evento y los tres días posteriores– en las que vecinos expresaron enojo y malestar. Las valoraciones en estas coberturas fueron mayoritariamente negativas (6 unidades) o ambivalentes (3 unidades). Las opiniones se dividieron, y una porción significativa de la comunidad manifestó rechazo hacia el uso de aeronaves de combate para la conmemoración del aniversario. El mismo tipo de objeto que, en condiciones estáticas y silenciosas en la costa, generó adhesión (Caso 2), en condiciones de movimiento, y producción de ruido generó rechazo. La diferencia no está en la aeronave ni en la institución, sino en las condiciones materiales de su aparición y en la mediación informativa (o su ausencia).

### **Caso 4: operativo de rescate en un establecimiento turístico**

En junio de 2022, un desprendimiento de material geológico afectó a un establecimiento turístico ubicado en un área de la ciudad bajo estudio. El accidente resultó en tres personas fallecidas y múltiples heridos. Personal de la unidad de formación especializada del Ejército participó en las tareas de búsqueda y rescate (identificación de víctimas, remoción de escombros, asistencia sanitaria).

Sin embargo, esta intervención no tuvo reflejo inmediato en la cobertura mediática local. En el análisis del corpus, se constató que en las primeras 24 horas posteriores al accidente ninguna de las 18 unidades informativas publicadas por los cuatro medios locales mencionó la participación de personal militar. Fue necesario contactar activamente a cada redacción y a sus respectivas jefaturas para lograr que, transcurridas 48 horas, aparecieran 3

unidades con menciones a la participación de la unidad militar.

Este caso ilustra que la cercanía territorial no garantiza automáticamente visibilidad de las acciones institucionales. Existen asimetrías estructurales en la agenda local, derivadas de rutinas productivas, criterios de noticiabilidad y jerarquías de fuentes, que tienden a subrepresentar ciertas acciones de las Fuerzas Armadas. La omisión no fue resultado de una intencionalidad maliciosa, sino de una rutina periodística que no contemplaba a la institución militar como fuente prioritaria para la cobertura de emergencias, incluso en una intervención de alta relevancia operativa.

### **Síntesis comparativa de los casos**

El análisis comparado de los cuatro casos permite identificar patrones en la relación entre condiciones de aparición institucional, gestión de prensa y representación mediática. El Caso 1 –apertura institucional– se caracterizó por ser un evento planificado con gestión de prensa proactiva. La afectación al territorio fue baja y la cobertura obtenida fue alta, con 12 unidades informativas. La valoración predominante fue positiva o neutral, y el encaje con las rutinas periodísticas fue alto por tratarse de un evento previsible y con material preparado. La institución controló las condiciones de su aparición y obtuvo una representación de proximidad. El Caso 2 –aeronave estática en espacio memorial– corresponde a un emplazamiento permanente con función de museo. No requirió gestión de prensa específica y la afectación al territorio fue baja. Sin embargo, la cobertura fue alta, con 23 unidades entre la inauguración y el seguimiento posterior. La valoración fue positiva y el encaje con las rutinas fue alto por el atractivo visual y turístico del objeto. La misma aeronave de combate que remite al conflicto del Atlántico Sur generó adhesión simbólica en condiciones estáticas y silenciosas.

El Caso 3 –sobrevuelo con afectación acústica– fue un evento conmemorativo con gestión de prensa fallida: se omitió la difusión de la advertencia sobre el impacto sonoro. La afectación al territorio fue alta por el ruido y la cobertura fue media, con 9 unidades centradas mayoritariamente en el conflicto y el malestar vecinal. La valoración predominante fue negativa o ambivalente. El encaje con las rutinas fue medio: el conflicto se cubrió, pero la información preventiva no ingresó a la agenda. Aquí, el mismo tipo de objeto del Caso 2 produjo rechazo por las condiciones materiales de su aparición –movimiento y ruido– y por la ausencia de mediación informativa.

El Caso 4 –operativo de rescate– fue una emergencia con gestión de prensa reactiva con cobertura internacional. La afectación al territorio fue alta por tratarse de un rescate con víctimas fatales. Sin embargo, la cobertura obtenida fue baja: solo 3 unidades mencionaron la participación militar, y recién tras 48 horas de gestión activa con las redacciones. La valoración fue neutral en esas pocas menciones. El encaje con las rutinas periodísticas

fue bajo porque la institución no era considerada fuente prioritaria para emergencias, aun con alta relevancia operativa. Este caso demuestra que la proximidad territorial no garantiza visibilidad automática. En síntesis, los cuatro casos muestran que la representación mediática de las Fuerzas Armadas no depende del objeto institucional en sí, sino de tres variables: 1) las condiciones materiales de aparición –estática vs dinámica, silenciosa vs ruidosa–; 2) la gestión de comunicación previa –proactiva, ausente o fallida–; y 3) el encaje con las rutinas productivas de los medios

–fuente prioritaria vs fuente secundaria–. Cuando estas tres variables se alinean (Caso 1 y 2), la valoración es positiva. Cuando fallan (Caso 3 y 4), la valoración es negativa o hay invisibilización, independientemente de la utilidad pragmática de la acción.

#### **4. Discusión**

##### **Diferencias estructurales entre cobertura nacional y local**

El análisis realizado permite afirmar que existen diferencias estructurales entre la cobertura de medios nacionales y locales respecto de las Fuerzas Armadas en Argentina. Estas diferencias no son meramente cuantitativas –más o menos cobertura–, sino cualitativas: los encuadres, las fuentes, las valoraciones y las referencias territoriales presentan patrones sistemáticamente distintos.

Los medios nacionales construyen una imagen distante y predominantemente política o histórica. Sus encuadres privilegian la relación entre Fuerzas Armadas y poder civil, así como la memoria del pasado reciente. Esta construcción es consistente con la literatura que ha señalado que los grandes medios argentinos tienden a cubrir las instituciones estatales desde una perspectiva de control y escrutinio, particularmente cuando se trata de instituciones con un pasado controvertido (Waisbord, 2013; Aruguete, 2015).

Los medios locales, por su parte, generan representaciones más situadas, basadas en la proximidad territorial y la interacción cotidiana. En el corpus analizado, las Fuerzas Armadas aparecen como una institución prestadora de servicios –asistencia en emergencias, rescates, apoyo comunitario– más que como un actor político o un símbolo histórico. Este hallazgo es consistente con la observación de Frederic (2018) sobre las dinámicas de interacción en territorios de frontera.

##### **Resignificación no homogénea: asimetrías y omisiones**

Si bien los medios locales introducen matices y cercanía en la representación de las Fuerzas Armadas, este trabajo ha documentado que el proceso de resignificación no es homogéneo ni lineal. Existen asimetrías de

visibilidad –los eventos negativos reciben mayor cobertura que los positivos en relación con su frecuencia real– y omisiones estructurales –ciertos tipos de información, como las advertencias sobre afectaciones o la participación en rescates, no ingresan orgánicamente en la agenda–.

El caso del operativo de rescate en el establecimiento turístico (Caso 4) es paradigmático: una intervención operativa de alta relevancia fáctica –tres personas fallecidas, búsqueda y rescate en condiciones de alta complejidad– resultó marginal en la construcción mediática del evento. La omisión no fue maliciosa, sino el resultado de rutinas productivas que no incluían a la institución militar como fuente prioritaria.

Este hallazgo dialoga con la literatura sobre “valores-noticia” (Galtung y Ruge, 1965; Wolf, 1999). Los criterios de noticiabilidad privilegian la negatividad, la proximidad geográfica y la referencia a actores conocidos. En el caso de las Fuerzas Armadas en territorios de presencia sostenida, la institución no es considerada un actor conocido en términos periodísticos, a pesar de su presencia efectiva. La proximidad geográfica existe –el rescate ocurrió en la misma ciudad–, pero la proximidad simbólica a las rutinas productivas está ausente.

### **El territorio como variable mediadora**

El territorio no es un mero escenario de los eventos, sino una variable activa en la producción de representaciones. Los cuatro casos analizados muestran que la misma institución –e incluso el mismo tipo de objeto material, como las aeronaves de combate– puede generar representaciones diferentes según las condiciones territoriales de su aparición: el Caso 2, con aeronave estática en la costa y el Caso 3, con sobrevuelo con afectación acústica. El territorio como variable mediadora (sobrevuelo con afectación acústica) es la evidencia más clara de esta variabilidad. La comparación permite afirmar que la variable no es la institución en sí misma, sino la mediación material y simbólica. Una aeronave de combate real, con historia bélica documentada, genera adhesión cuando está quieta y silenciosa en un espacio público accesible, y genera rechazo cuando vuela con estruendo sobre la ciudad.

Este hallazgo tiene implicaciones para la comunicación institucional de las Fuerzas Armadas: no hay una “imagen de las Fuerzas Armadas” independiente de las condiciones materiales y mediáticas de su aparición. La gestión de estos aspectos materiales –silencios, ruidos, visibilidad, accesibilidad– es parte central de la estrategia comunicacional, tanto como la producción de contenidos informativos. En términos de Suchman (1995), la legitimidad pragmática se construye o se erosiona en el territorio, según cómo la institución se presenta físicamente ante la comunidad.

### **Aportes de la alfabetización mediática y la soberanía informacional**

La incorporación del marco de alfabetización mediática y soberanía informacional permite trascender el análisis descriptivo y abordar las condiciones estructurales que producen las asimetrías documentadas.

La dificultad de los medios locales para incorporar información relevante –como la advertencia sobre el impacto acústico del sobrevuelo, Caso 3– puede ser interpretada como una manifestación de vulnerabilidad en las rutinas productivas. Desde la perspectiva de la alfabetización mediática crítica, esta vulnerabilidad no es individual –no se trata de la incompetencia de un periodista o un editor específico–, sino sistémica: responde a criterios de noticiabilidad, jerarquías de fuentes y tiempos de producción que no fueron diseñados para procesar ciertos tipos de información proveniente de ciertos tipos de fuentes.

El fortalecimiento de competencias de alfabetización mediática en periodistas y audiencias constituiría, desde esta perspectiva, un componente de la defensa nacional en el dominio informacional. Una población que puede identificar omisiones y asimetrías en la cobertura mediática de sus instituciones de defensa es una población menos vulnerable a operaciones de desinformación y más capacitada para sostener juicios autónomos sobre políticas de defensa. La noción de soberanía informacional es operativa en este contexto: el Estado argentino tiene un interés estratégico en que la representación mediática de sus Fuerzas Armadas sea precisa, completa y contextualizada, porque de ello depende la legitimidad institucional y, en última instancia, la capacidad de sostener políticas de defensa autónomas.

## **Diálogo con la literatura existente**

Los hallazgos de este trabajo confirman y extienden observaciones previas de la literatura especializada. Confirman la tesis de Diamint (2015) sobre la persistencia de representaciones desactualizadas de las Fuerzas Armadas, pero muestran que esas representaciones no son homogéneas en todo el territorio: en contextos de presencia operativa sostenida, los medios locales construyen representaciones alternativas.

Extienden los trabajos de Soprano (2016, 2021) al incorporar la variable comunicacional como mediación central entre la presencia territorial de las Fuerzas Armadas y su representación social. Donde Soprano documenta interacciones cara a cara y dinámicas institucionales, este trabajo documenta cómo esas interacciones se traducen –o no– en productos periodísticos.

Confirman el análisis de Bernetti (2015) sobre la concentración de la cobertura nacional en encuadres político-institucionales, pero desplazan la escala hacia los medios locales, que no habían sido analizados sistemáticamente en relación con las Fuerzas Armadas.

En cuanto al marco de alfabetización mediática, los hallazgos se alinean con las advertencias de Waisbord (2013; 2018) sobre las particularidades del

sistema de medios latinoamericano, y con las propuestas de Buckingham (2003) y Livingstone (2004) sobre la necesidad de enfoques críticos en alfabetización mediática. La omisión del Caso 4 es un ejemplo concreto de lo que Van Dijk (1998) llama “exclusión discursiva”: no por censura, sino por rutinas.

### **Limitaciones del estudio**

Este trabajo presenta limitaciones que deben ser explicitadas. En primer lugar, se trata de un estudio de caso único –una ciudad de la región patagónica–. Los hallazgos no pueden ser generalizados a la totalidad de los territorios con presencia de Fuerzas Armadas en Argentina sin investigaciones complementarias. Sin embargo, la validez interna del estudio es alta, y los mecanismos identificados –asimetrías de visibilidad, omisiones estructurales, variabilidad según condiciones materiales– son plausibles de ser transferidos a contextos análogos, tal como plantea Yin (2018) para los estudios de caso.

En segundo lugar, el análisis de contenido, aunque sistemático, es realizado por una única codificadora. A pesar de los resguardos metodológicos adoptados –recodificación del 10% del corpus, acuerdo del 87% según Krippendorff (2004)–, la presencia de sesgos individuales no puede ser completamente descartada.

En tercer lugar, la observación situada, si bien proporciona una perspectiva única sobre las rutinas productivas, introduce la posibilidad de sesgos favorables a la institución observada. Los resguardos adoptados –inclusión de evidencia negativa, documentación de fallas propias, separación analítica entre dato etnográfico e interpretación– mitigan pero no eliminan este riesgo, como advierten Atkinson y Hammersley (1994).

## 5. Conclusiones

El análisis realizado permite extraer las siguientes conclusiones principales, organizadas en función de los ejes teóricos y los hallazgos empíricos.

La primera conclusión sobre *agenda-setting* es que existen diferencias estructurales entre la cobertura de medios nacionales y locales respecto de las Fuerzas Armadas en Argentina. Los medios nacionales privilegian encuadres político-institucionales (47% de las unidades) e histórico-judiciales (32%), con escasa referencia territorial –menos del 10%–. Los medios locales privilegian encuadres comunitarios (38%) y humanitarios (29%), con alta referencia territorial (85%). Esta diferencia no es accidental, sino que responde a lógicas de producción distintas: la agenda nacional está orientada a la macro-política y la memoria histórica; la agenda local está orientada a la prestación de servicios y la interacción cotidiana.

La segunda, sobre representaciones sociales: los medios locales operan como un mecanismo de resignificación de la imagen institucional, desplazando el eje desde la distancia política –propia de la cobertura nacional– hacia la proximidad territorial. Sin embargo, esta resignificación no es homogénea ni lineal. Se observan procesos de visibilización selectiva en los que los sucesos de carácter conflictivo tienden a jerarquizarse sobre las acciones operativas de resultado positivo. En términos cuantitativos, los eventos negativos representan menos del 10% de las acciones de las Fuerzas Armadas en el período, pero concentran el 35% del espacio informativo en medios locales.

La tercera conclusión refiere a territorio como variable mediadora: el territorio opera como una variable mediadora que introduce matices en la representación de las Fuerzas Armadas y modifica los encuadres de la agenda nacional. Sin embargo, la proximidad territorial no garantiza automáticamente visibilidad positiva. Existen asimetrías estructurales en la agenda local, derivadas de rutinas productivas, criterios de noticiabilidad y jerarquías de fuentes que tienden a subrepresentar ciertas acciones institucionales. El caso del rescate invisibilizado (Caso 4) es la evidencia más clara de esta limitación.

Luego, como cuarta conclusión, sobre las condiciones materiales de aparición: los cuatro casos analizados –apertura institucional, exhibición de aeronave estática, sobrevuelo con afectación acústica, rescate invisibilizado– evidencian que la representación de las Fuerzas Armadas depende de las condiciones materiales y mediáticas de su aparición en el territorio. El mismo tipo de objeto –aeronave de combate– genera adhesión en condiciones estáticas y silenciosas (Caso 2) y rechazo en condiciones de movimiento y producción de ruido (Caso 3). La misma institución genera cobertura favorable cuando gestiona proactivamente la comunicación (Caso 1) y cobertura nula o tardía cuando no es considerada fuente prioritaria (Caso 4). La imagen institucional no es una variable independiente de las condiciones de producción de sentido.

En relación con la alfabetización mediática y soberanía informacional

surge la quinta conclusión: desde la perspectiva de la alfabetización mediática crítica y la soberanía informacional, las omisiones y asimetrías documentadas constituyen vulnerabilidades en las rutinas productivas que afectan la calidad de la información disponible para la ciudadanía. Una población que no recibe información sobre la participación de las Fuerzas Armadas en un rescate, o que no es advertida sobre un impacto acústico que puede afectar a personas con hipersensibilidad, es una población menos capacitada para formar juicios autónomos. El fortalecimiento de competencias de alfabetización mediática en periodistas y audiencias constituye un componente de la defensa nacional en el dominio informacional.

Sobre la legitimidad institucional en democracia, como sexta conclusión, en el caso de las Fuerzas Armadas no puede evaluarse en términos abstractos, sino que requiere un análisis situado de cada intervención, cada cobertura y cada recepción social. Los medios locales no producen automáticamente una imagen positiva, sino que la producen bajo ciertas condiciones –gestión de prensa proactiva, ausencia de afectaciones negativas al territorio, consideración como fuente prioritaria–. La pregunta por la imagen institucional remite a las condiciones concretas de producción de sentido en cada territorio y cada evento. Esto dialoga con la distinción de Suchman (1995) entre legitimidad pragmática, moral y cognitiva.

Por último, una séptima conclusión, sobre agenda de investigación futura: el contraste entre los discursos mediáticos críticos –predominantes en medios nacionales, presentes también en locales para eventos conflictivos– y la demanda concreta de incorporación juvenil a las Fuerzas Armadas, documentada en las inscripciones anuales, constituye un objeto de estudio para futuras investigaciones. Sugiere que la representación social de lo militar no se agota en la producción mediática y que incluye prácticas de inserción laboral y vocacional que complejizan los relatos dominantes. Futuros estudios podrían abordar metodológicamente esta brecha mediante encuestas de opinión, grupos focales –documentada en las inscripciones anuales– o análisis de trayectorias biográficas.

Este trabajo presenta limitaciones vinculadas a su diseño de caso único y a la imposibilidad de generalizar estadísticamente los hallazgos. Futuras investigaciones podrían extender el análisis a otros territorios con presencia operativa de Fuerzas Armadas en Argentina –Norte Grande, litoral, Cuyo–, así como incorporar métodos cuantitativos –análisis de contenido con muestras más amplias y codificadores múltiples– y métodos comparativos –entre provincias, entre tipos de unidad militar, entre regímenes de medios–. Asimismo, se sugiere profundizar en el estudio de las rutinas productivas de los medios locales y su relación con las fuentes institucionales mediante entrevistas semiestructuradas a periodistas y editores, así como en el desarrollo de indicadores de alfabetización mediática aplicados a la cobertura de asuntos de defensa.

## Bibliografía

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Aguaded, J. I. (2012). La competencia mediática, una acción educativa inaplazable. *Comunicar*, 20(39), 7-8.
- Arendt, H. (25 de febrero de 1967). Truth and politics. *The New Yorker*.
- Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Biblos.
- Atkinson, P., y Hammersley, M. (1994). Ethnography and participant observation. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 248-261). Sage.
- Bauman, Z. (2000). *Liquid modernity*. Polity Press.
- Becerra, M. y Mastrini, G. (2017). *La concentración infocomunicacional en América Latina (2000-2015)*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Benkler, Y., Faris, R. y Roberts, H. (2018). *Network propaganda: Manipulation, disinformation, and radicalization in American politics*. Oxford University Press.
- Bernetti, J. L. (2015). *Comunicación y defensa en el período 2005-2007*. Biblos.
- Bourdieu, P. (1996). *Sur la télévision*. Liber-Raisons d'agir.
- Buckingham, D. (2003). *Media education: Literacy, learning and contemporary culture*. Polity Press.
- Calvo, P. (2011). *Las Fuerzas Armadas argentinas en democracia. Entre la reforma y la contrarreforma*. Prometeo.
- Capriotti, P. (2009). *Branding corporativo*. Colección Libros de la Empresa.
- Castells, M. (2009). *Communication power*. Oxford University Press.
- Cepik, M. (2016). Segurança da informação e soberania informacional. *Revista Brasileira de Inteligência*, 12(1), 15-32.
- Claverie, B. (2019). *La guerre cognitive*. Éditions du Rocher.
- Costa-Sánchez, C. (2012). *Comunicación institucional*. UOC.

De Moraes, D. (2018). *Soberanía informacional y pensamiento crítico*. CLACSO.

Diamint, R. (1999). *Democracia y militarización en América Latina*. Nuevo Hacer.

Diamint, R. (2004). *El control civil de las Fuerzas Armadas en América Latina*. Altamira.

Diamint, R. (2015). *Democracia y Fuerzas Armadas en América Latina*. Siglo XXI.

Dozier, R. (2010). Cognitive warfare. *Joint Force Quarterly*, 59(4), 34-41.

Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

Ferrés, J. (2007). La competencia en comunicación audiovisual. *Comunicar*, 15(29), 21-30.

Frederic, S. (2008). *Los usos de la fuerza pública*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Frederic, S. (2018). *Los usos de la fuerza pública. Debates sobre militares y policías en la democracia argentina*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Frederic, S. y Soprano, G. (2018). La profesionalización de los militares argentinos. *Cuadernos de Antropología Social*, 47, 45-62.

Galtung, J. y Ruge, M. (1965). The structure of foreign news. *Journal of Peace Research*, 2(1), 64-91.

Habermas, J. (1989). *The structural transformation of the public sphere*. MIT Press.