

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN  
RECOPIACIÓN DE PRENSA Y SITIOS WEB DE INTERÉS



# OBSERVATORIO DEL CONFLICTO UCRANIA - RUSIA

BOLETIN N°19

MARZO/ABRIL



20  
26

---

## FACULTAD MILITAR CONJUNTA

---

### DECANO

CR (R) VGM Alberto V. Aparicio

### SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

CN (R) Pablo Lucio Salonio

---

### DIRECTOR DEL OBSERVATORIO

CR (R) Marcelo Javier Calderón

---

### SECRETARIA DE EXTENSIÓN Y COMUNICACIÓN

Dra. Mónica M. Boretto

### EDITORIAL UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD MILITAR CONJUNTA

### EDICIÓN, CORRECCIÓN Y DISEÑO

Victoria Álvarez

---

### CONTACTO

Av. Luis María Campos 480, C1426BIA, CABA - (011) 4346-860

[publicaciones@fmc.undef.edu.ar](mailto:publicaciones@fmc.undef.edu.ar)

Las opiniones expresadas son propias de los autores y no reflejan necesariamente la posición de la Facultad Militar Conjunta, de las Fuerzas Armadas, del Ministerio de Defensa o del Gobierno Nacional de la República Argentina.  
Buenos Aires, Marzo/Abril 2026.

# ÍNDICE

## COMENTARIO EDITORIAL

CR (R) Marcelo Javier Calderón .....	4
--------------------------------------	---

## ANÁLISIS

### **La guerra de drones en Ucrania. Síntesis de una transformación operativa**

BR (R) Ángel Rojo .....	6
-------------------------	---

### **Medidas activas y control reflexivo. La inteligencia, la percepción y la toma de decisiones conviviendo en las trincheras de la guerra Rusia-Ucrania**

CR Gastón Daniel Vallejos .....	10
---------------------------------	----

### **Lecciones del conflicto de Ucrania para el dominio espacial. De la superioridad orbital a la resiliencia sistemática en la guerra contemporánea**

BR (R) Ángel Rojo .....	26
-------------------------	----

### **¿Quién es Valery Gerásimov? Psicografía del estratega que conduce la guerra rusa en ucrania**

CR (R) Marcelo Javier Calderón .....	44
--------------------------------------	----

### **Ucrania, entre “tigres de papel”. Cohesión occidental y volatilidad estratégica**

Lic. Monika Wawrzynczak .....	44
-------------------------------	----

# EDITORIAL

*Por CR (R) Marcelo Javier Calderón*

El inicio de 2026 parece confirmar una tendencia creciente en el comportamiento de las grandes potencias militares: la revalorización del uso anticipado de la fuerza como instrumento de gestión de amenazas percibidas. Las acciones desarrolladas por Estados Unidos e Israel en relación con Irán, enmarcadas en la lógica de la guerra preventiva, reflejan una disposición a intervenir antes de la consolidación plena de riesgos estratégicos, aún a costa de elevados niveles de incertidumbre política. En este contexto, las grandes potencias tienden a desarrollar conductas ofensivas, como señala Mearsheimer (2001, p. 36), “El sistema internacional crea poderosos incentivos para que los Estados busquen oportunidades para ganar poder a expensas de sus rivales”.

En esta situación resulta pertinente observar ciertos paralelismos con dinámicas previamente evidenciadas en el accionar de la Federación de Rusia en Ucrania. En ambos casos, se advierte la presencia de percepciones de amenaza existencial, la confianza en experiencias operacionales previas como fundamento para la acción y la expectativa de lograr efectos decisivos mediante operaciones de rápida ejecución orientadas a desarticular el sistema político-militar adversario.

Sin embargo, la evolución de estos conflictos sugiere que tales supuestos enfrentan límites significativos. Las campañas que inicialmente se conciben bajo una lógica de resolución rápida tienden a derivar en escenarios prolongados, caracterizados por fricción, adaptación y resultados inciertos. En este sentido, más que validar modelos de intervención rápida, estos casos parecen evidenciar las dificultades inherentes a la traducción del éxito inicial en resultados estratégicos sostenibles.

A su vez, las reacciones de la comunidad internacional frente a estas acciones ponen de manifiesto la persistencia de criterios asimétricos en la valoración del uso de la fuerza. Mientras que determinadas intervenciones son objeto de condena amplia y sostenida, otras generan respuestas más matizadas o fragmentadas, reflejando tanto alineamientos políticos como interpretaciones divergentes sobre legitimidad y seguridad.

En paralelo, estos conflictos también están revelando una transformación relevante en la naturaleza del poder militar. Tanto en Ucrania como en Medio Oriente, comienza a observarse con mayor claridad que la eficacia en el campo de batalla no depende exclusivamente del acceso a sistemas de armas de alta complejidad y elevado costo, sino también de la capacidad de integrar soluciones tecnológicas de bajo costo, altamente adaptables y escalables. Sistemas relativamente simples, en términos comparativos, están demostrando capacidad para generar efectos desproporcionados, afectando infraestructuras críticas, degradando capacidades superiores y alterando cálculos estratégicos.

Esta tendencia no implica la obsolescencia de la alta tecnología, pero sí cuestiona uno de los supuestos centrales que dominaron el pensamiento militar de las últimas décadas: la idea de que la superioridad tecnológica, por sí sola, constituye una garantía de éxito. Por el contrario, la guerra en Ucrania, y los desarrollos más recientes en otros teatros, sugieren que el futuro del poder militar estará cada vez más vinculado a la combinación entre resiliencia y accesibilidad tecnológica.

En este sentido, el conflicto en Ucrania, así como otros escenarios contemporáneos, parecen confirmar simultáneamente dos dimensiones centrales del realismo ofensivo: por un lado, la persistencia de la competencia por el poder como rasgo estructural del sistema internacional; por otro, la creciente complejidad del campo de batalla, donde incluso actores con capacidades inferiores pueden generar efectos estratégicos significativos, desafiando supuestos tradicionales sobre la relación entre poder, tecnología y victoria.

## Referencias

Mearsheimer, J. J. (2001). *The tragedy of great power politics*. W. W. Norton & Company.

# LA GUERRA DE DRONES EN UCRANIA

## Síntesis de una transformación operativa

Por el BR (R) Ángel Rojo

*La guerra en Ucrania se ha convertido en el laboratorio más avanzado de la transformación militar contemporánea. Lejos de ser simplemente un conflicto convencional con empleo intensivo de drones, lo que allí se observa es una mutación estructural de la guerra: una transición hacia sistemas distribuidos, altamente adaptativos, impulsados por software, inteligencia artificial (IA) y plataformas de bajo costo.*

*Como señalaron participantes del panel organizado recientemente por el Center for Strategic and International Studies (CSIS), incluyendo oficiales y especialistas ucranianos, el conflicto no solo refleja innovación tecnológica, sino una revolución en la forma en que las fuerzas armadas piensan, aprenden y combaten. La guerra ya no se define por plataformas individuales —tanques, aviones o sistemas de misiles— sino por arquitecturas dinámicas donde sensores, operadores humanos y algoritmos interactúan en tiempo real. Este artículo analiza esa transformación a partir de testimonios directos de combatientes y responsables de defensa aérea ucranianos, abordando las siguientes dimensiones clave: la saturación del campo de batalla por drones, la evolución de las amenazas, la defensa aérea en capas, economía de la guerra, transformación del entrenamiento y la organización, el rol de la inteligencia artificial e innovación ascendente, cultura organizacional y ritmo de cambio doctrinario.*

### La saturación del campo de batalla y la “zona de muerte”

Uno de los conceptos más reveladores surgidos del panel del CSIS es el de la “zona de muerte”. Este término describe un fenómeno emergente en el campo de batalla: la imposibilidad de operar en ciertas áreas debido a la vigilancia y ataque constante de drones.

Según testimonios de personal ucraniano, el impacto ha sido especialmente dramático en funciones críticas como la evacuación médica. En 2022, era posible evacuar heridos dentro de la llamada “hora dorada”. Sin embargo, con la proliferación de drones ISR (*inteligencia, vigilancia y reconocimiento*, por sus siglas en inglés) y drones kamikaze, ese margen se ha erosionado completamente.

Las evacuaciones médicas, que antes se realizaban en proximidad a la línea de contacto, han debido retroceder progresivamente hasta diez o incluso quince kilómetros. En muchos casos, directamente no pueden ejecutarse. Como describieron los participantes del panel, esto implica que soldados heridos quedan fuera de alcance, generando un aumento directo en la letalidad del campo de batalla.

Este fenómeno representa una ruptura doctrinal profunda: el dominio del espacio cercano ya no depende del control físico del terreno, sino de la capacidad de vigilancia persistente y ataque remoto.

### La evolución de la amenaza: de sistemas simples a redes inteligentes

La entrevista subraya la evolución exponencial de los drones tipo Shahed, que han pasado de ser una amenaza marginal en 2022 a constituir un componente central de la campaña aérea rusa. Este crecimiento no es únicamente cuantitativo —con miles de unidades empleadas mensualmente— sino también cualitativo.

Los sistemas han incorporado mejoras en detectabilidad, velocidad, capacidad de carga y resistencia a contramedidas electrónicas. Más relevante aún es la tendencia hacia la cooperación entre plataformas: los drones son capaces de comunicarse, compartir información y operar de manera coordinada, adoptando comportamientos que se aproximan a los de enjambres. Uno de los desarrollos más sofisticados es el uso de “enjambres adaptativos”, donde múltiples drones operan de manera coordinada, con líderes dinámicos que pueden cambiar si uno es destruido. Además, emplean configuraciones en “capas verticales” (*stacking*) que dificultan la discriminación por radar. Este comportamiento se aproxima a sistemas distribuidos inteligentes, donde cada nodo (dron) contribuye a la misión global. En términos doctrinarios, esto implica que la amenaza ya no puede ser abordada como un conjunto de blancos aislados, sino como un sistema adaptativo que requiere respuestas igualmente integradas.

### Defensa aérea en capas: integración y descentralización

Frente a esta amenaza, Ucrania ha desarrollado un modelo de defensa aérea en capas que combina distintos niveles de protección, desde la primera línea hasta la profundidad estratégica. Este sistema integra sensores heterogéneos —radares, sistemas ópticos, sensores acústicos— con una amplia gama de interceptores, incluyendo misiles, artillería, guerra electrónica y drones interceptores.

Un elemento clave destacado en la entrevista es que la efectividad del sistema no depende exclusivamente de los interceptores, sino del entramado de mando y control que permite integrar la información y coordinar la respuesta. La detección, clasificación y asignación de blancos constituyen el verdadero núcleo del sistema.

Asimismo, la arquitectura adoptada es inherentemente descentralizada. Lejos de un sistema único y centralizado, Ucrania ha desarrollado múltiples soluciones, algunas de ellas redundantes, que compiten entre sí y evolucionan en función de su desempeño en combate. Este enfoque, más cercano a un ecosistema que a una estructura jerárquica rígida, permite una mayor resiliencia y adaptabilidad.

### Economía de la guerra: la lógica del costo-efectividad

Otro eje fundamental es la dimensión económica. La proliferación de drones de bajo costo obliga a reconsiderar el empleo de sistemas de defensa tradicionales, cuyos interceptores pueden resultar desproporcionadamente caros en relación con el blanco.

En respuesta, Ucrania ha priorizado soluciones costo-efectivas, como el uso de drones para interceptar otros drones o el empleo de equipos móviles con armamento ligero. Este enfoque no solo responde a restricciones presupuestarias, sino a una lógica estratégica más amplia: en un conflicto prolongado, la sostenibilidad económica se convierte en un factor decisivo. Desde una perspectiva doctrinaria, esto implica una transición hacia modelos de combate donde la eficiencia marginal —el costo por efecto logrado— adquiere mayor relevancia que la superioridad tecnológica absoluta.



Soldados ucranianos cargan un dron Vampire después de un entrenamiento de vuelo. Fuente: Roman Chop—Global Images Ukraine/Getty Images.

### Transformación del entrenamiento y la organización

La entrevista revela una profunda transformación en los procesos de entrenamiento. En contraste con los modelos tradicionales, basados en ciclos prolongados de instrucción en entornos controlados, Ucrania ha adoptado un enfoque centrado en la experiencia directa en el campo de batalla.

El entrenamiento se ha desplazado hacia el frente, donde las unidades adquieren habilidades en condiciones reales de combate. Este proceso se complementa con la transferencia de conocimientos entre tripulaciones, en un modelo de aprendizaje horizontal que prioriza la experiencia sobre la doctrina formal.

La organización también ha evolucionado hacia estructuras más pequeñas y flexibles. Las “tripulaciones” de drones, compuestas por dos a cuatro operadores, constituyen unidades altamente especializadas que integran sensores, plataformas y capacidades de ataque. Este enfoque rompe con la idea de una fuerza homogénea, privilegiando en cambio la modularidad y la especialización.

### El rol de la inteligencia artificial: potencial y límites

La integración de la inteligencia artificial es otro tema central. Según los entrevistados, la IA ya se utiliza para tareas como el análisis de patrones de ataque y la optimización de la respuesta defensiva, y se reconoce el potencial que tienen los sistemas autónomos para operar con mayor independencia. Sin embargo, su rol en la toma de decisiones sigue siendo limitado, y tanto por razones éticas como operativas, se enfatiza la necesidad de mantener al ser humano en el ciclo de decisión.

Desde un punto de vista doctrinario, esto sugiere una fase intermedia en la evolución hacia la autonomía: un modelo de “*human on the loop*” en el cual la IA actúa como multiplicador de capacidades, pero no reemplaza completamente al operador humano.

### Innovación ascendente y cultura organizacional

Uno de los aspectos más distintivos del caso ucraniano es la naturaleza ascendente de la innovación. Muchas de las soluciones implementadas —como el uso de drones interceptores— surgieron de iniciativas a nivel táctico, inicialmente consideradas poco convencionales. Este proceso refleja una cultura organizacional que favorece la experimentación y la adaptación. Las ideas se prueban en combate, y aquellas que demuestran eficacia son adoptadas e institucionalizadas. Este enfoque contrasta con los modelos más tradicionales, donde la innovación suele estar centralizada y sujeta a procesos formales prolongados.

### Ritmo de cambio doctrinario

Los entrevistados coinciden en que las tácticas y procedimientos evolucionan en ciclos de aproximadamente tres a cuatro meses. Este ritmo acelerado implica que cualquier ventaja es, por definición, temporal.

La dinámica de acción-reacción se manifiesta claramente en la evolución de las tácticas de los drones: cambios en altitud, formación, patrones de ataque y coordinación entre plataformas. Cada adaptación genera una contramedida, en un ciclo continuo que redefine el equilibrio táctico.

### Aportes doctrinarios de este análisis

A partir del análisis de la entrevista, es posible identificar varios elementos que contribuyen a una comprensión más amplia de la guerra contemporánea: En primer lugar, se consolida la transición hacia un modelo de guerra en red, donde la integración de sensores, sistemas de mando y plataformas constituye el factor decisivo. La superioridad ya no reside únicamente en el rendimiento de sistemas individuales, sino en la capacidad de integrarlos en una arquitectura coherente. En segundo lugar, emerge el concepto de *hiperadaptabilidad* como principio rector. La capacidad de iterar rápidamente, experimentar y aprender en combate se convierte en una ventaja estratégica clave. En tercer lugar, la economía del conflicto adquiere una centralidad renovada. La proliferación de sistemas de bajo costo obliga a repensar la relación entre inversión y efecto, favoreciendo soluciones escalables y sostenibles.

Finalmente, se reafirma el papel central del factor humano. A pesar de la creciente automatización, la creatividad, la capacidad de adaptación y el juicio humano siguen siendo elementos insustituibles en el campo de batalla.

### Conclusión

La guerra en Ucrania no es simplemente un conflicto regional, sino un punto de inflexión en la historia militar. Como evidencian los testimonios recogidos en el panel del *Center for Strategic and International Studies*, estamos ante una transformación profunda donde la tecnología, la doctrina y la organización evolucionan simultáneamente.

El campo de batalla se ha convertido en un sistema complejo, dinámico y altamente interconectado, donde la supervivencia depende de la capacidad de adaptarse más rápido que el adversario.

En este nuevo entorno, la frase citada por uno de los participantes resume la lógica dominante: “adaptarse o morir”. No se trata solo de incorporar nuevas tecnologías, sino de transformar la cultura organizacional, los procesos de decisión y la relación entre humanos y máquinas. Ucrania, en este sentido, no solo está luchando una guerra, sino redefiniendo cómo se librarán las guerras del futuro.

# MEDIDAS ACTIVAS Y CONTROL REFLEXIVO

## La inteligencia, la percepción y la toma de decisiones conviviendo en las trincheras de la guerra Rusia-Ucrania

Por CR Gastón Daniel Vallejos\*

*Este artículo<sup>1</sup> analiza el empleo de las medidas activas y el control reflexivo por parte de la Federación de Rusia en el marco del conflicto armado en Ucrania. Examina cómo estas herramientas de origen soviético han evolucionado mediante el uso de tecnologías de la información para influir en la percepción y toma de decisiones del adversario. Se destaca que el control reflexivo no busca solo la desinformación, sino obligar al oponente a tomar decisiones que favorezcan los objetivos estratégicos rusos, presentándolas como voluntarias. El estudio concluye que la comprensión de estos mecanismos es fundamental para el planeamiento de la defensa, dada la erosión de los límites entre la paz y el conflicto en el dominio de la información.*

**Palabras clave:** Medidas Activas; Control Reflexivo; Guerra de Información; Desinformación; Estrategia; Guerra Híbrida; Percepción Estratégica; Doctrina Militar; Ciberespacio.

*“Una guerra de nueva generación estará dominada por la guerra informativa y psicológica, que procurará alcanzar superioridad en la conducción de las tropas y las armas, y deprimir moral y psicológicamente al personal de las fuerzas armadas y a la población del oponente. En la actual revolución de las tecnologías de la información, la guerra informativa y psicológica sentará, en gran medida, las bases para la victoria”. (Chekinov, S. G., Bogdanov, S. A., 2013, pág. 15).*

---

1 Nota del autor: El presente artículo forma parte del trabajo final de maestría en estrategia militar, cursada por el autor en el año 2024, en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas argentinas, dependiente de la Universidad Nacional de la Defensa. Este trabajo se presenta como fuente inédita, ya que se encuentra en elaboración.

\*El CR Gastón Daniel Vallejos es del Arma de Ingenieros del Ejército Argentino, Oficial de Estado Mayor y de Estado Mayor Conjunto, posee la Aptitud de Inteligencia, es Licenciado en Estrategia y Organización (Facultad del Ejército, UNDEF), Máster Internacional en Operaciones contra el Terrorismo Yihadista (Campus Internacional para la Seguridad y la Defensa - CISDE - España). Actualmente se desempeña como maestrando en la Maestría en Estrategia Militar en la Escuela Superior de Guerra Conjunta- UNDEF (Tesis en desarrollo), Jefe del Departamento Investigación y Jefe de la materia Inteligencia en el Curso de Oficiales de Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra “TG Luis María Campos”.

## Introducción

El 8 de junio de 1972, en cercanías de Trảng Bàng, provincia de Tây Ninh, Vietnam del Sur, el fotógrafo Nick Ut (Huỳnh Công Út), de *Associated Press*, tomó una fotografía (ver imagen 1) de civiles huyendo luego de un bombardeo con napalm. Esta fotografía, aparte de resultar importante y reconocida por haber ganado el Premio Pulitzer de “Fotografía de Noticias Spot” en 1973 y el *World Press Photo of the Year*, sintetizó el sentimiento de rechazo de la sociedad norteamericana, a las acciones militares con alto impacto en civiles, en una guerra discutida desde la legitimidad. Si bien no se puede simplificar el sentimiento contrario a la guerra de la sociedad norteamericana, sí contribuyó a la manifestación del horror, y a la inaceptabilidad de la afectación de la vida humana.

En los años 2003/2004, durante el desarrollo de las operaciones militares de EEUU en Irak, se filtraron fotografías (ver imagen 2), en la que se mostraban abusos contra prisioneros iraquíes, que habrían perpetrado miembros de la 372da Compañía de Policía Militar en la cárcel de Abu Ghraib. Estas fotografías no sólo afectaron negativamente las operaciones y la imagen de la guerra, sino que influyeron directamente en el gobierno de George W. Bush. Congresistas norteamericanos describieron estas fotografías como “obscenas y asquerosas” (Heredia, 2004).

Continuando con esta línea de pensamiento, resulta trascendente la frase atribuida a Arthur Brisbane (1911) o a Frederick Barnard (1921), que dice “una imagen vale más que mil palabras”, y en el mismo sentido, al dramaturgo noruego Henrick Ibsen (1828 – 1906) la frase “Mil palabras no dejan la misma impresión profunda que una sola acción”. En ambas expresiones se puede destacar la importancia de la percepción de un grupo humano, en relación a una causa, empresa u organización, para obtener o descartar su apoyo.

El general Clausewitz, en su concepción de la “trinidad notable”, establece que la guerra no puede entenderse como un fenómeno puramente militar, ni puramente político. Sino que en ella interactúan tres fuerzas, el gobierno, el pueblo y el ejército. En la dimensión pasional es en donde se considera al pueblo, en la de la incertidumbre al ejército, y en la racional, al gobierno. Clausewitz había entendido, en ese entonces, que el apoyo del pueblo, la decisión de la política, y la acción del ejército actuaban como un sistema interdependiente. Y como todo sistema, la afectación de una parte, resulta en la afectación del todo (Clausewitz, 1976/1832).

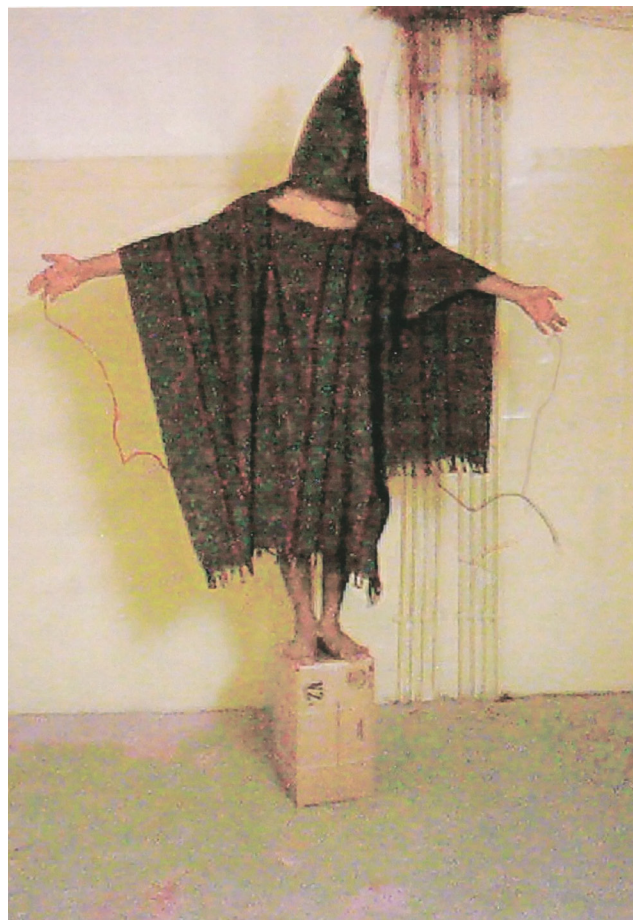


Imagen 1: “The terror of War” ó “Napalm Girl” (Ut, 1972).  
Imagen 2: Prisionero iraquí siendo torturado, con sus manos y genitales conectados al cableado eléctrico (Heredia, 2004).

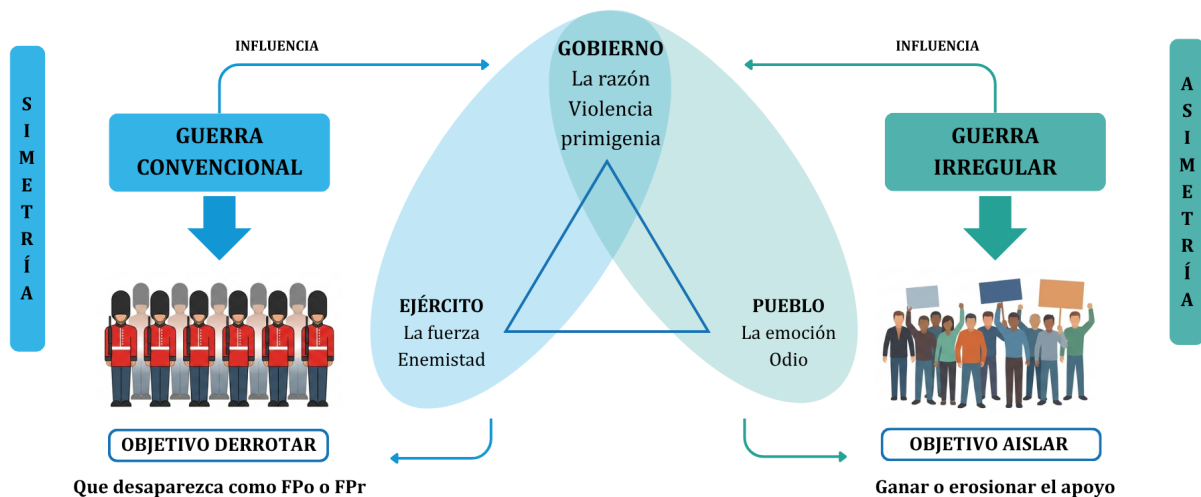


Imagen 3: El carácter trinitario de la guerra, o la trinidad notable según Clausewitz en “De la Guerra” (1832). Fuente: Elaboración propia.

Cada parte de esta trilogía tiene mayor o menor importancia, en función del tipo de situación simétrica o asimétrica. Los objetivos, los procedimientos, la importancia de la percepción y de la dimensión cognitiva, cambian. En la guerra simétrica convencional, se busca derrotar al ejército oponente y a su gobierno, se trata de aislar al pueblo de la violencia, pero se busca su apoyo. En la asimétrica, por el contrario, se busca afectar significativamente al pueblo, de modo que este sirva como mecanismo de presión contra el gobierno, mediante el mismo proceso, el ejército es aislado y pierde importancia, lo cual lo vuelve inútil y degrada su trascendencia como factor de poder o de presión (ver imagen 3). Entre ambos extremos, existen infinidad de situaciones. En todas, se debe considerar la importancia de la percepción, como elemento generador de poder, de presión o de aislamiento, particularmente en la dimensión pasional y en la racional.

Se podría ponderar también al general Sun Tzu como uno de los autores clásicos que trató el tema de la percepción. Escribió sobre cómo la guerra se basa en el engaño, y sobre cómo someter al enemigo sin combatir es la culminación de la habilidad de un general (Sun Tzu, s. V a. C.)

Por su parte, el general Valery Gerasimov (2013) expresó que las reglas de la guerra habían cambiado y que la participación e importancia de los medios no militares debía ser mayor, para lograr los objetivos políticos y estratégicos. En el mismo artículo, el general expresó que los medios no militares habían superado en eficacia al poder de las armas.

Asimismo, determinó que las medidas políticas, económicas, informativas, humanitarias y de otro tipo no militares, aplicadas en coordinación con el potencial de protesta de la población, habían pasado a ser el centro del conflicto. También estableció que los medios militares encubiertos, las acciones de operaciones especiales, como así también, las acciones informativas, conquistaron el centro del escenario de la guerra. La inteligencia y la información ocuparon las trincheras de la guerra moderna.

### Definiciones de interés para el análisis

En consonancia con los autores citados, la guerra se también se desarrolla también en la interpretación de la realidad, sobre la moral, la percepción de las personas, sobre el basamento que cohesiona las alianzas, la credibilidad de las instituciones y de los líderes, y sobre los ciclos de toma de decisiones de los actores de interés. En este sentido, la lucha por el dominio de la mente, voluntad y decisión del adversario deja de constituir un “complemento del combate” y se convierte en una de las dimensiones constitutivas del mismo (Burke, P., & Henschke, A., 2022) (Cockrell, 2018) (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

Sin embargo, esta mirada sobre la dimensión cognitiva no es novedosa. Tanto la KGB<sup>2</sup> como su antecesor, la Ojra<sup>3</sup>, desarrollaron, ejecutaron y perfeccionaron las técnicas de “medidas activas” y “control reflexivo”, especialmente durante la época de la Guerra Fría. Se pueden considerar como ejemplos de ello la operación RYAN y la operación DENVER, desarrolladas en la literatura especializada y analizadas también en trabajos propios (Vallejos, 2024) (Vallejos, 2025).

Durante el período mencionado, los soviéticos institucionalizaron la manipulación, el engaño, la influencia, la presión política, la propaganda, el desarrollo doctrinario y operativo, y el ejecutor de estas políticas fue la propia KGB y agencias extranjeras asociadas, como la STATI, que crearon una tradición de excelencia en estos aspectos. El sentido que le dio la URSS a la aplicación de las técnicas y procedimientos mencionados anteriormente fue el de *guerra política* (Frattini, 2005) (Prida, 2017)<sup>4</sup>.

En esa tradición, las medidas activas fueron concebidas como operaciones de carácter normalmente ofensivo, secreto o negable, cuyo objetivo está orientado a penetrar las intenciones del adversario, engañarlo, comprometerlo, desmoralizarlo, dividirlo, inducir conductas desfavorables y, en términos generales, debilitar sus posiciones políticas, económicas, sociales, científicas y militares (Galeotti, 2019) (Milosevich-Juaristi, 2017) (Vallejos, 2025).

En consecuencia, cuando se habla de medidas activas no se hace referencia simplemente a la mentira, a la propaganda o a la difusión de noticias falsas de manera aislada. Se trata, más bien, de un sistema de operaciones deliberadas, coordinadas y políticamente orientadas, que pueden incluir argumentos verdaderos y falsos, provocaciones, operaciones psicológicas, documentos apócrifos, organizaciones fachadas, apoyo a movimientos afines, campañas de desprestigio, acciones encubiertas y otros procedimientos compatibles con la finalidad general de erosionar al oponente y favorecer los intereses propios (Cockrell, 2018).

Cockrell las define, precisamente, como un conjunto de operaciones relacionadas e integradas de manipulación de la información, engaño, desinformación, operaciones psicológicas, subversión, empleo de organizaciones afines, agentes y dobles agentes, sabotajes y otras acciones destinadas a degradar la confianza, la moral, la disciplina, el orden y los sistemas políticos del oponente (Cockrell, 2018).

El control reflexivo, en cambio, remite a un nivel más específico del problema. Chotikul lo describió como un proceso de influencia, mediante el cual se transmite información especialmente preparada a los órganos de decisión del adversario, con la finalidad de inducirlo a adoptar la decisión conveniente al emisor (Chotikul, 1986).

Giles, Seaboyer y Shean, sostienen que se trata de impulsar a la entidad controlada a tomar decisiones desfavorables para sí misma, a partir del conocimiento profundo de sus características psicológicas, doctrinarias, históricas, sociales, emocionales y culturales. Es decir, no se busca únicamente alterar la información disponible, sino intervenir sobre el modo en que el otro la procesa, la interpreta, la pondera y finalmente decide (Giles, K., Sherr, J., & Seaboyer, A., 2018).

## Rusia – Ucrania (del 2022 a la actualidad)

La guerra entre la Federación Rusa y Ucrania, desde el inicio de la Operación Militar Especial (OEM)

---

2 KGB: Comité para la Seguridad del Estado, por sus siglas en ruso.

3 Departamento de seguridad del régimen zarista del Imperio ruso, fundado en 1866.

4 Cabe destacar que Prida no es una publicación científica, sino una fuente periodística, de menor nivel, en términos académicos, que el resto de las fuentes empleadas.

el 24 de febrero de 2022, puso de manifiesto o reforzó la idea de que los conflictos contemporáneos no se desarrollan exclusivamente en el terreno, ni se resuelven sólo por la relación de poder de las fuerzas, por la maniobra, por la potencia de fuego o por la calidad de los sistemas de armas, sino que intervienen múltiples factores, entre los que se destacan la dimensión cognitiva, la informacional y la virtual.

A tal efecto, los instrumentos mencionados por el coronel Sergey Komov, a continuación, resultan particularmente útiles para el análisis del caso ucraniano: distracción, sobrecarga, parálisis, agotamiento, engaño, división, pacificación, disuasión, provocación, sugerencia y presión. Cada uno de estos procedimientos apunta a modificar el sistema de decisión adversario. En este sentido, la distracción dispersa recursos y atención; la sobrecarga paraliza a los analistas; la pacificación induce a subestimar una amenaza real; la provocación impulsa respuestas apresuradas; la división afecta alianzas y consensos; y la presión procura desacreditar al decisor frente a su propia población o frente a sus subordinados (Thomas, 2004).

La finalidad última no es solamente cognitiva, sino *operacional y estratégica*, ya que persigue desplazar recursos, modificar conductas, alterar ritmos de respuesta, afectar apreciaciones y forzar decisiones erróneas (Giles, K., Sherr, J., & Seaboyer, A., 2018) (Kowalewski, 2017), o sea, generar situaciones que configuren el ambiente operacional para las operaciones militares y para la consecución de la victoria perdurable.

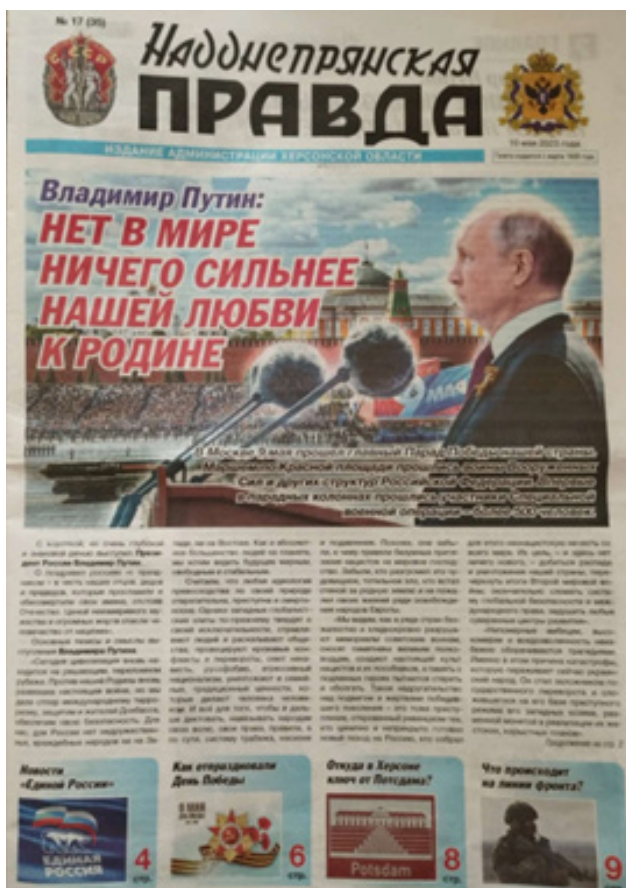


Imagen 4 (izquierda): “La cabecera de Naddnipryanska Pravda, enmarcada por la soviética Orden de la Insignia de Honor y por un nuevo escudo de armas de inspiración rusa, creado especialmente para las zonas ocupadas” (Makaraitytė, s.f., pág. 7).

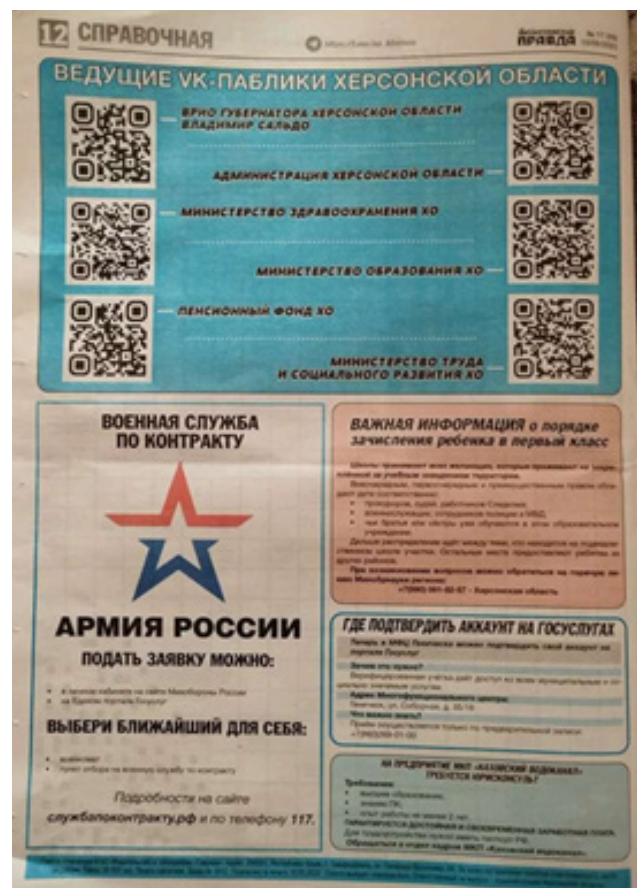


Imagen 5 (derecha): “Ejemplar de Naddnipryanska Pravda del 10 de mayo de 2023, que incluye un anuncio de reclutamiento para el servicio militar en el ejército ruso” (Makaraitytė, s.f., pág. 5).

La guerra Rusia-Ucrania constituye un caso de estudio excepcional. En esta se observaron procedimientos tradicionales de larga data —propaganda, desinformación, operaciones psicológicas, uso de símbolos históricos, cobertura ideológica, manipulación de medios y de públicos blancos— junto con herramientas contemporáneas tales como deepfakes, campañas por Telegram, mensajería falsa vía SMS, pseudo-medios digitales, automatización, segmentación de audiencias y explotación intensiva de redes sociales (ver imágenes 4 y 5) (Burke, P., & Henschke, A., 2022) (Hunder, 2024) (Tolz, V., Hutchings, S., 2023).

En este conflicto, lo que se aprecia es una actualización tecnológica y doctrinaria relacionada con un pensamiento y prácticas preexistentes, adaptados a la dimensión virtual, al espectro electromagnético y al ecosistema comunicacional contemporáneo (Burke, P., & Henschke, A., 2022) (Galeotti, 2019).

### La fase preparatoria: El sustento “moral” de la OEM

La OEM a gran escala no comenzó el 24 de febrero de 2022 en términos informativos. De acuerdo con Balaban y Zhukov (2025), Rusia venía interviniendo el espacio informativo ucraniano y europeo desde mucho antes, desacreditando a Ucrania, erosionando sus vínculos con socios occidentales, cuestionando su legitimidad estatal y promoviendo narrativas sobre un supuesto “golpe” en Kyiv, un “régimen neonazi”, una “guerra civil” en el Donbás y diversas justificaciones históricas, culturales y jurídicas para la ocupación de Crimea (ver imágenes 6 y 7) (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).



Imágenes 6 y 7: Ilustración del folleto de propaganda distribuido por el ejército ruso en zonas ocupadas (Segura, 2024).

A esto se sumaron narrativas sobre “un solo pueblo”, el carácter artificial o fallido del Estado ucraniano, el peligro biológico, la amenaza nuclear y la necesidad de “desnazificación”, configurando un *casus belli* informativo cuidadosamente preparado (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025) (Burke, P., & Henschke, A., 2022).

En esta fase preparatoria se advierten procedimientos propios tanto de las medidas activas como del control reflexivo. Por un lado, se procuró modelar la percepción de audiencias internas rusas, internacionales y ucranianas, presentando la agresión como reacción defensiva y no como iniciativa ofensiva (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025). Por otro lado, se buscó condicionar la toma de decisiones de Ucrania y de Occidente mediante amenazas, ambigüedad, negación, manipulación del cuadro de situación y generación de incertidumbre (Thomas, 2004).

La presentación de movimientos militares como simples maniobras, la insistencia en un discurso de protección humanitaria y la oscilación entre negación y amenaza son compatibles con la lógica de pacificación y sugerencia propia del control reflexivo (Giles, K., Sherr, J., & Seaboyer, A., 2018) (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

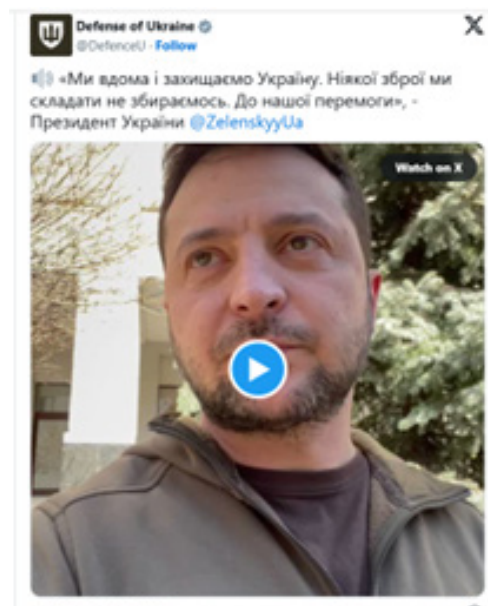
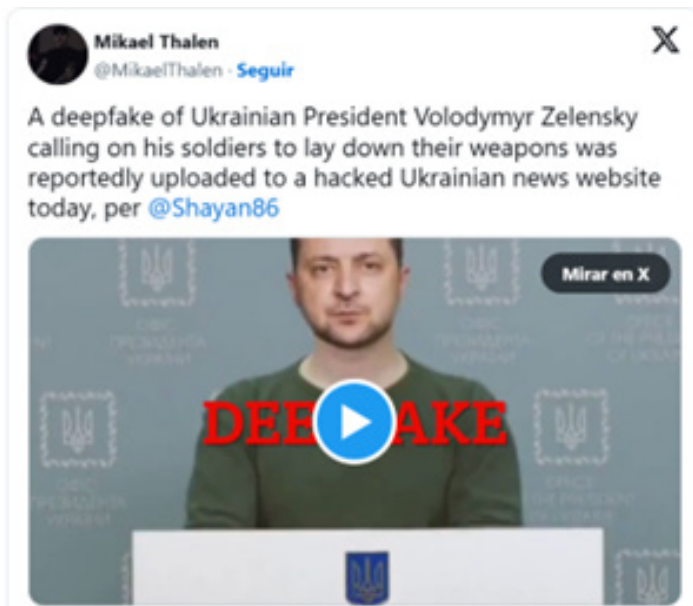


Imagen 8 (izquierda): Comunicado falso del presidente ucraniano llamando a la capitulación (Redacción Clarín Mundo, 2023). Imagen 9 (derecha): Comunicado real del ministerio de defensa ucraniano, desmintiendo el mensaje de capitulación (Pearson, J., & Zinets, N., 2022).

Una vez iniciada OEM, el Kremlin pareció apostar a una victoria rápida también en el plano perceptivo. Balaban y Zhukov identifican una primera etapa caracterizada por una verdadera guerra relámpago informativa (*information blitzkrieg*), en la cual el espacio informativo fue inundado con previsiones de éxito inmediato, noticias falsas sobre rendiciones masivas, capturas de ciudades, sabotajes internos, colapso del mando ucraniano y capitulación inminente de Kyiv. La finalidad aparente era doble: quebrar la voluntad de resistencia ucraniana y, simultáneamente, instalar una sensación de inevitabilidad del triunfo ruso que afectara decisiones militares, políticas y sociales antes de que la realidad táctica pudiera desmentir aquellas narrativas (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025) (Hunder, 2024).

Uno de los casos más notorios de esta fase fue el *deepfake* de Volodímir Zelensky difundido el 16 de marzo de 2022, en el que se lo mostraba llamando a deponer las armas. Reuters informó que la pieza, técnicamente deficiente y detectada rápidamente como falsa, fue difundida tras un hackeo y denunciada por Ukraine24, mientras que el verdadero Zelensky respondió con un mensaje real desmintiendo la maniobra (ver imágenes 8 y 9) (Hunder, 2024).

Más allá de su baja calidad, el caso tiene valor analítico, ya que demuestra el intento de utilizar una autoridad legítima y reconocible para inducir una conducta colectiva de rendición o desmovilización. En términos estrictos, se trató de propaganda digital, pero también de una pieza compatible con la lógica del control reflexivo, en tanto buscó afectar la conducta del público blanco a través de una fuente aparentemente incuestionable (Hunder, 2024) (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

### Del aparente fracaso de la guerra relámpago informativa al agotamiento cognitivo

El aparente fracaso ruso en obtener un colapso rápido de Ucrania no significó el abandono de la ofensiva informativa, sino su adaptación. Balaban y Zhukov sostienen que, desde fines de 2022 y durante 2023, se produjo un desplazamiento hacia una suerte de “guerra de trincheras informativa”, orientada a minar la confianza pública en las instituciones ucranianas mediante la explotación de apagones, destrucción de infraestructura crítica, desgaste social, movilización militar, corrupción y percepción de abandono (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

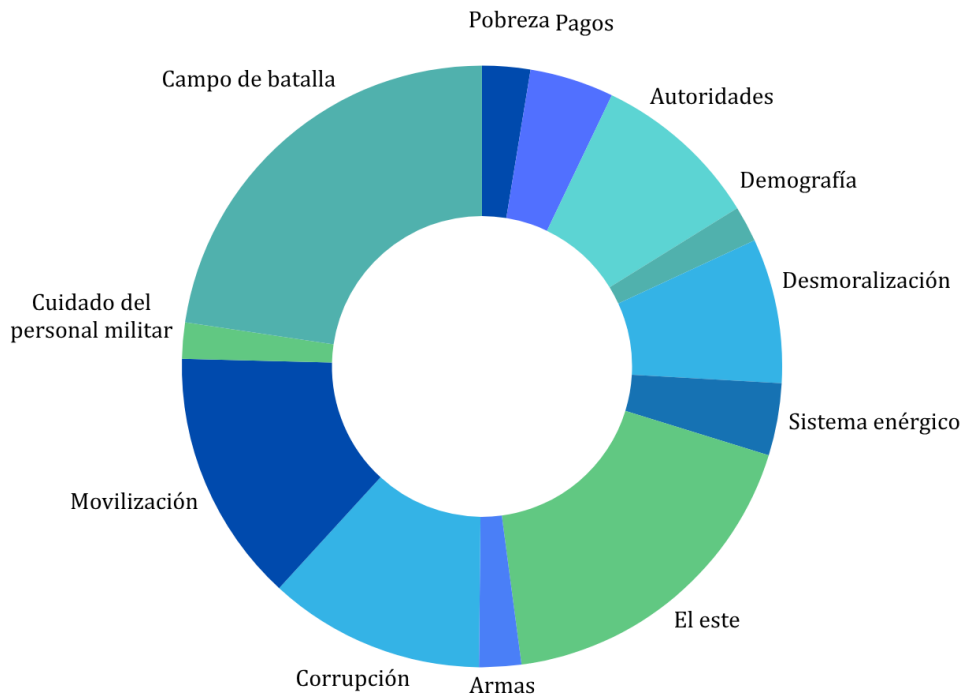


Imagen 10: Distribución de publicaciones según narrativa principal (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025, pág. 4).

Posteriormente, desde fines de 2023, esta lógica derivó en una etapa de agotamiento cognitivo, caracterizada por manipulación emocional, automatización creciente, reutilización masiva de narrativas destructivas y explotación del estrés prolongado de la ciudadanía (Balaban y Zhukov, 2025). Básicamente, se explotaron situaciones psicológicas que ya estaban afectando al público ucraniano, mediante el modelado de un ambiente perceptivo caótico, contradictorio y agotador, donde la discriminación, la jerarquización y el juicio crítico se vieron progresivamente erosionados.

Burke y Henschke explican que la guerra cognitiva no apunta sólo a controlar el flujo de información, sino también a influir sobre la manera en que los individuos piensan y reaccionan frente a ella. Por lo tanto, la saturación de información, la simultaneidad de versiones contrapuestas, la explotación y manipulación de hechos reales descontextualizados y la repetición incesante de marcos narrativos destructivos adquieren una funcionalidad estratégica: producir fatiga en el sistema de toma de decisiones, fragmentación social, desconfianza generalizada y debilitamiento de la resiliencia nacional (Burke, P., & Henschke, A., 2022) (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

Un caso particularmente ilustrativo es la campaña relacionada al combate de Járkiiv, documentada por Reuters en 2024. Según dicha investigación, en abril y mayo de ese año numerosos residentes recibieron SMS y mensajes de Telegram falsos, con apariencia oficial, que instaban a evacuar la ciudad ante un supuesto cerco ruso, incluso mediante infografías que imitaban la comunicación estatal ucraniana (Hunder, 2024). Una fuente de Reuters señaló que los mensajes eran enviados mediante equipos Leer-3<sup>5</sup> acoplados a drones Orlan-10, capaces de simular estaciones base de telefonía celular. La maniobra coincidió con la ofensiva rusa en el noreste ucraniano y estuvo acompañada por intensificación de la actividad digital en redes sociales (Hunder, 2024).

5 Equipos Leer-3: Son equipos de guerra electrónica de origen ruso.

El valor de este caso radica en mostrar la articulación entre táctica psicológica, oportunidad operacional y finalidad estratégica. Los mensajes falsos no pretendían sólo desinformar, sino desencadenar conductas favorables a Rusia, generar pánico, saturar vías de comunicación, desorganizar la retaguardia, presionar a las autoridades y, eventualmente, inducir desplazamientos de población (ver imagen 11).

El propio jefe policial regional de Járkiv calificó la maniobra como una operación psicológica. A su vez, el uso de emblemas oficiales, mapas de rutas seguras y canales personalizados de distribución revela diseño dirigido a públicos específicos. Esto evidencia una segmentación de audiencias y explotación diferenciada de sensibilidades, lo que acerca este caso a una forma contemporánea de control reflexivo y de gestión de percepciones (Hunder, 2024) (Giles, K., Sherr, J., & Seaboyer, A., 2018).

Reuters también señaló que la ofensiva informativa contra Járkiv fue acompañada por campañas en redes sociales orientadas a sembrar pánico y desconfianza, así como por falsedades relativas a supuestas rutas de escape, inminentes cierres de caminos y fuga de autoridades.

A la vez, un ataque ruso destruyó la principal torre de televisión de la ciudad, afectando el acceso a la información. La simultaneidad entre degradación física del sistema informativo y saturación del espacio digital con mensajes falsos, ilustra, con bastante claridad, la convergencia entre acción cinética y no cinética, entre infraestructura y percepción, entre guerra material y guerra por la interpretación o percepción (Hunder, 2024).

Asimismo, durante el año 2022 y finalmente en 2023, el informe VIGINUM dio cuenta del empleo de

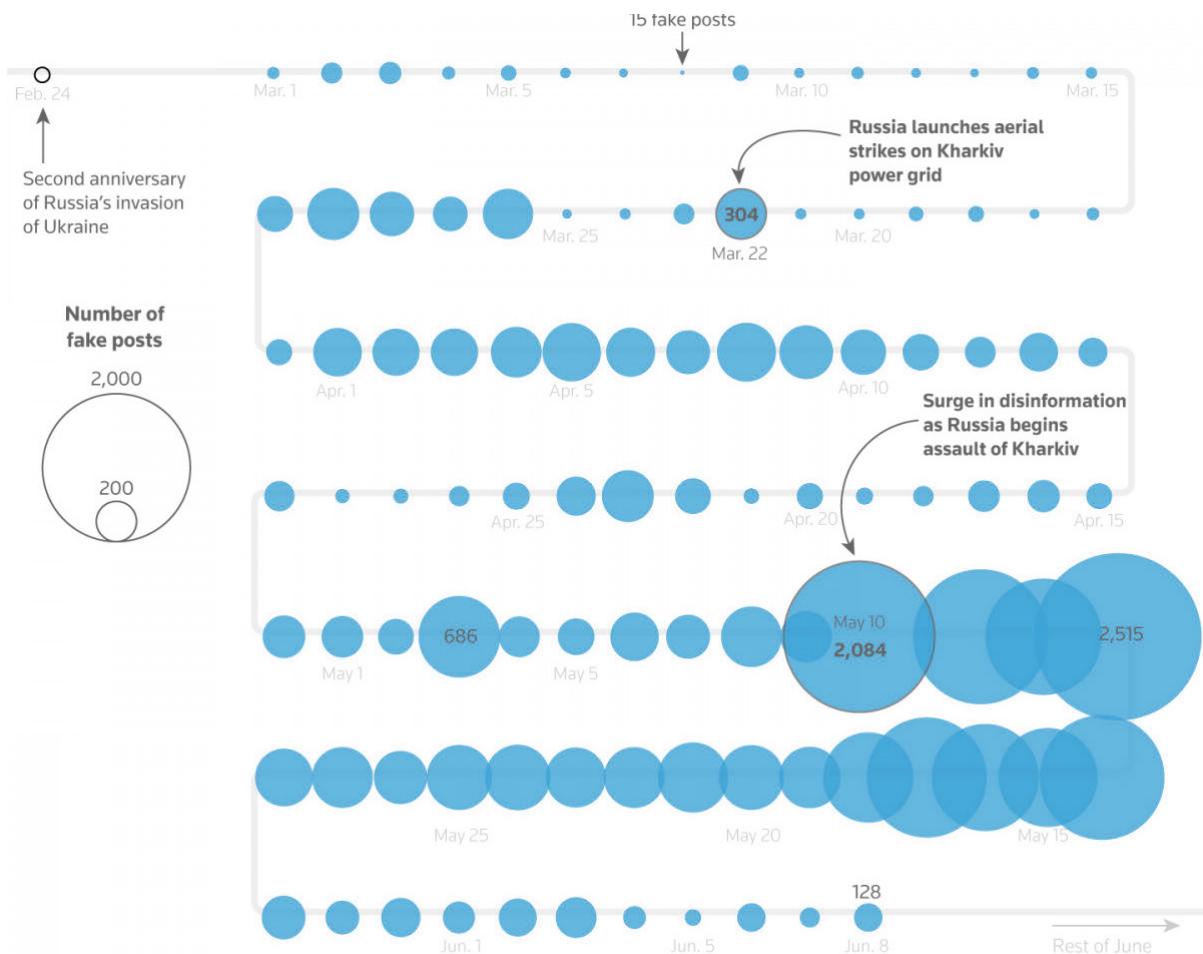


Imagen 11: Gráfico representativo de la cantidad de acciones (mensajes en redes sociales, aplicaciones, radio, televisión, etc.) que emitieron las fuerzas armadas rusas, antes y durante los combates de Járkiv (Hunder, 2024, pág. 3).

maniobras de suplantación mediática, sobre dominios legítimos como Reuters (VIGINUM, 2023) (VIGINUM, 2025). En este sentido, VIGINUM identificó un ecosistema RRN<sup>6</sup>, con 353 dominios suplantados (VIGINUM, 2023).

### Piezas estáticas, rusificación y propaganda de ocupación

La guerra informativa rusa no se limitó al entorno digital. En los territorios ocupados, la propaganda impresa, la resignificación simbólica y la rusificación mediática constituyeron instrumentos visibles de consolidación del control. El trabajo sobre Melitopol y Jersón permite observar que las autoridades de ocupación reintrodujeron símbolos soviéticos, izaron banderas rojas, reprodujeron marchas de la “Gran Guerra Patria”, reactivaron boletines locales en versiones rusificadas y distribuyeron periódicos con estética, lenguaje y contenidos funcionales a la narrativa imperial rusa (Makaraitytė, s.f.).

En estas publicaciones aparecen la cinta de San Jorge, referencias a la unidad estatal, discursos de Putin, exaltación del Día de la Victoria y llamados al servicio militar ruso, componiendo un dispositivo de dominación narrativa, cultural y administrativa sobre la población ocupada (ver imagen 12).

La lógica de estas piezas es más profunda que la simple propaganda de ocupación. Al trasladar símbolos soviéticos al presente, Rusia procura construir continuidad histórica, legitimidad cultural y familiaridad emocional en sectores socializados en ese repertorio simbólico. El mensaje subyacente es que la ocupación no constituiría una ruptura, sino un supuesto *retorno a un orden histórico natural*. Esta apelación a la memoria, a la victoria sobre el fascismo/nazismo y a la identidad imperial funciona como medida activa sobre la población civil y como mecanismo de gestión de percepciones sobre el espíritu mismo del territorio ocupado (Makaraitytė, s.f.) (Vallejos G., 2020)<sup>7</sup>.

En la misma línea se ubica el folleto propagandístico analizado por el medio periodístico *El País*, titulado “¿Cuál es la diferencia?”, distribuido en territorios ocupados y compuesto por veintiocho ilustraciones donde se contraponen al soldado ruso virtuoso con un soldado ucraniano presentado como degenerado, sacrílego, nazi, violento o demoníaco.



Imagen 12: La cinta de San Jorge formando la letra Z, símbolo utilizado por las tropas rusas en la OEM (The Wall Street Journal, 2022) (Makaraitytė, s.f.).

6 Ecosistema RRN: El ecosistema RRN es una red de manipulación informativa pro-rusa, también conocida como Doppelgänger o Ruza Flood, compuesta por pseudo-medios, dominios de suplantación, cuentas inauténticas e infraestructura digital coordinada, orientada a difundir narrativas favorables al Kremlin y a erosionar el apoyo occidental a Ucrania (VIGINUM, RRN: A complex and persistent information manipulation campaign [Technical report], 2023). Cuando el informe se refiere a “ecosistema RRN”, significa lo siguiente: **Sitios web** de desinformación y pseudo-medios; **Suplantación de Dominios** de medios e instituciones; **Cuentas y páginas inauténticas** en redes sociales; **Amplificación coordinada** en plataformas como X, Facebook y TikTok; **Infraestructura técnica y organizativa** vinculada a actores rusos, que VIGINUM y Meta asociaron a la campaña. **Páginas de chequeo** de información falsas.

7 La referencia sobre el trabajo del coronel Gastón D. Vallejos (autor del artículo) trata sobre el trabajo final de la maestría en estrategia militar, aún en desarrollo, considerado como fuente inédita.

El valor del documento no reside sólo en su crudeza, sino en la condensación de principios clásicos de propaganda bélica: asociación del enemigo con el mal absoluto, contraste moral binario, centralidad de la atrocidad contra niños, defensa de la familia tradicional, explotación religiosa y uso de símbolos históricos movilizadores. Se trata, en sentido estricto, de una pieza de acción psicológica impresa, pero también de una medida activa orientada a reorganizar la percepción moral del conflicto en las zonas ocupadas (Segura, 2024).

### Público objetivo, segmentación social y condiciones de receptividad

Hasta aquí se ha observado el empleo de técnicas y procedimientos de manipulación, engaño y desinformación. Sin embargo, las medidas activas y el control reflexivo no operan en el vacío. Requieren, para su planeamiento y para su ejecución eficaz, un conocimiento suficientemente acabado del público blanco, de sus características sociales, culturales, lingüísticas, económicas y psicológicas, como así también de las fracturas, sensibilidades, tensiones y necesidades preexistentes sobre las que puede montarse el mensaje o la operación.

En este sentido, resulta interesante y excluyente para el análisis, entender sobre cohesión social, bienestar, identidad, desplazamiento y confianza institucional en Ucrania, como elementos especialmente útiles para comprender el terreno psicosocial sobre el cual pudieron operar —o intentar operar— diversas campañas rusas.

Los estudios SHARP, reSCORE y otros materiales recientes muestran que la sociedad ucraniana presenta, simultáneamente, altos niveles de identidad nacional y compromiso cívico, junto con desgaste emocional, ansiedad, erosión parcial de confianza institucional, tensiones localizadas entre desplazados y comunidades anfitrionas, diferencias regionales en ciertas percepciones, desigualdades materiales y sensibilidades relacionadas con la movilización, la corrupción, el cuidado estatal y la reintegración de territorios ocupados.

A tal efecto, la siguiente matriz sintetiza algunos de esos hallazgos, no como perfiles clínicos ni como manual de explotación, sino como aproximación académica al terreno psicosocial y emocional sobre el que una campaña de medidas activas o de control reflexivo podría intentar operar.

### Tabla 1. Segmentación social, rasgos psicosociales y fracturas internas en Ucrania

Lo expuesto en la tabla permite llegar a las siguientes tres observaciones relevantes. En primer lugar, la sociedad ucraniana presenta altos niveles de identidad nacional y cohesión, pero ello no elimina la existencia de sensibilidades sociales diferenciadas por edad, género, situación económica, experiencia de desplazamiento, localización regional y relación con territorios ocupados.

En segundo lugar, varias de las tensiones observadas no remiten a una fractura “prorrusa” en sentido simple, sino a cuestiones de desgaste psicofísico, servicios, cuidado estatal, reintegración y justicia distributiva del sacrificio.

En tercer lugar, las emociones más plausibles asociadas a estos ejes no son únicamente el miedo o la tristeza, sino también la irritación, la decepción, la sospecha y el cansancio, es decir, estados compatibles con campañas orientadas a erosionar confianza, voluntad de sacrificio o legitimidad institucional.

*Tabla 1. Segmentación social, rasgos psicosociales y fracturas internas en Ucrania (elaboración propia con base en SeeD & UNDP, 2025; Novosolova & Machlouzarides, 2024; Social Value Ukraine et al., 2025; Biloskurskiy & Zurabashvili, 2024).*

Fuente	Carac. del segmento	Características psicológicas / psicosociales observadas	Fractura interna o eje de tensión	Sensibilidad psicosocial observable	Traducción a emociones simples	Niv. de inferencia	Observaciones
SHARP Wave 2 (2023)	Mujeres	Mayor sentido de pertenencia; menor disponibilidad de efectivo, refugios, combustible y electricidad	Cohesión nacional vs. estrés material	Seguridad cotidiana, continuidad de servicios y protección familiar	Miedo, preocupación, cansancio	Medio	Identidad combinada con sobrecarga material
SHARP Wave 2 (2023)	Jóvenes 18-35	Mayor deber cívico y activación solidaria; menor pertenencia que mayores de 60	Activación cívica vs. desgaste del esfuerzo	Utilidad del sacrificio, reciprocidad estatal, futuro y reconocimiento	Orgullo, frustración, ansiedad, enojo	Medio	Segmento movilizado, pero sensible a la percepción de injusticia
SHARP Wave 2 (2023)	Mayores de 60	Mayor pertenencia al país; menor activación práctica	Identidad/nación vs. capacidad de acción	Protección del hogar, estabilidad, continuidad histórica	Temor, apego, tristeza	Medio	Alta adhesión simbólica
SHARP Wave 2 (2023)	Desplazados internos	Tensiones generales bajas, pero más experiencias de tensión que stayers y returnees	Desplazamiento / arraigo	Aceptación social, competencia por recursos, legitimidad del sacrificio	Inseguridad, desconfianza, resentimiento	Medio	No conviene sobredimensionar la tensión general
SHARP Wave 2 (2023)	Hogares de bajos ingresos / población rural	Más barreras de acceso a servicios y menor disponibilidad de bienes	Capacidad económica / acceso a servicios	Abandono estatal, desigualdad del sacrificio, colapso logístico	Estrés, impotencia, miedo	Medio	Eje relevante para rumores y pánico
r e S C O R E 2024	Personas de territorios ocupados	Mayor percepción de amenaza social asociada a la experiencia prolongada de ocupación	Reintegración / sospecha / lealtad	Reintegración, contaminación identitaria, sospecha	Desconfianza, ansiedad, distancia social	Medio	El clivaje más sensible no es lingüístico simple, sino ocupacional
State-Citizen Unity (2024)	Segmentos con erosión de confianza institucional	Caída significativa de confianza, sobre todo entre 18-35 años	Cohesión vertical Estado-sociedad	Autoridades cuidadoras, corrupción, desconexión estatal	Desconfianza, decepción, irritación	Bajo	Informe central para legitimidad y erosión de confianza
KIIS Well-being (2025)	Población adulta general	Menor satisfacción vital y ansiedad elevada	Bienestar subjetivo / guerra prolongada	Futuro incierto, pérdidas, agotamiento	Ansiedad, tristeza, cansancio	Bajo	Describe el clima emocional general

## Ecosistema de desinformación, pseudo-medios y proyección exterior

Otro rasgo característico del conflicto fue la conformación de un ecosistema de manipulación informativa compuesto por medios estatales rusos, red diplomática, canales de Telegram, cuentas automatizadas, pseudo-medios, webs clonadas, influenciadores afines y plataformas extranjeras funcionales. Balaban y Zhukov destacan que la difusión de narrativas destructivas se realiza mediante clones de medios conocidos, páginas falsas de figuras públicas, perfiles anónimos, recursos pseudo-patrióticos y reutilización transnacional de relatos adaptados a diferentes lenguas y audiencias, además de la persistencia de RT, Sputnik y otras plataformas rusas (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

Desde esta perspectiva, las medidas activas del siglo XXI conservan su finalidad política clásica, pero se benefician de una arquitectura tecnológica que abarata costos, amplifica alcances y permite segmentar y afectar audiencias con una precisión inédita.

Un estudio citado por Balaban y Zhukov, basado en casi seiscientos anuncios de Facebook dirigidos a audiencias ucranianas entre marzo y noviembre de 2023, identificó doce áreas temáticas, entre las cuales cinco concentraban aproximadamente el setenta y cinco por ciento del volumen: frente, Occidente, movilización, corrupción y gobierno. Las narrativas promovidas incluían ideas tales como “Ucrania sufre pérdidas enormes”, “el gobierno decidió pelear hasta el último ucraniano”, “la movilización equivale a muerte segura” y “no vale la pena luchar por un gobierno corrupto”. El objetivo, según el propio estudio, era influir en la opinión pública y disuadir la movilización hacia las Fuerzas de Defensa de Ucrania (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025).

Lo anterior permite observar un aspecto central: la ofensiva rusa no se dirige exclusivamente a instalar una mentira concreta, sino a desplazar el eje de interpretación del conflicto. En vez de centrar la atención en la defensa del territorio frente a una agresión externa, procura trasladarla hacia la corrupción del propio gobierno, la inutilidad del sacrificio, la indiferencia occidental, la desigual distribución del esfuerzo o la inevitabilidad de la derrota.

Esa operación de encuadre constituye una forma sofisticada de gestión de percepciones y, cuando procura inducir conductas específicas —no movilizarse, desconfiar, abandonar, exigir una negociación en términos desfavorables—, se aproxima al control reflexivo en su sentido más preciso y operativo (Balaban, M., & Zhukov, S., 2025) (Burke, P., & Henschke, A., 2022).

## Conclusiones

De acuerdo con lo expresado previamente, se puede concluir que existe una concatenación entre las intenciones de nivel político y estratégico, con las acciones de nivel operacional y táctico, expresada en los mensajes que forman parte de las medidas activas, desde el más alto, hasta el más bajo nivel.

Asimismo, se puede apreciar una articulación en el desarrollo de las técnicas de medidas activas y control reflexivo, destinada a la consecución de objetivos sistémicos: disminuir la voluntad de lucha del pueblo y el ejército ucraniano, favorecer la conquista de objetivos materiales, aumentar la imagen de corrupción e ilegitimidad del gobierno de Ucrania, fomentar la conciencia histórica de los habitantes de las regiones conquistadas, hacer de la victoria táctica, una victoria perdurable a nivel estratégico, y debilitar la cohesión y voluntad de los estados occidentales en su intención de apoyo a Ucrania, entre otros.

En el nivel operacional y táctico, se puede observar la tendencia al empleo intensivo de las medidas activas antes del inicio de operaciones militares (ejemplo de Járkiv), a la siembra de la desinformación, y

la generación de la incertidumbre, para lograr el desplazamiento psicológico de las organizaciones, pero también la parálisis de sus sistemas de toma de decisiones.

Otro aspecto de relevancia es la adaptación que la inteligencia rusa produjo sobre las técnicas de medidas activas y control reflexivo, mediante el empleo intensivo de la tecnología (drones, dimensión virtual, granjas de trolls, etc), extendiendo el efecto de sus acciones, a todo el teatro de operaciones, e incluso al teatro de guerra.

También se puede apreciar que la manipulación, el engaño, la saturación y la desinformación han llegado a niveles nunca antes observados, empleando incluso páginas de chequeo de información falsas, suplantación de dominios de internet legítimos (caso Reuters).

Asimismo, se puede observar en las acciones de medidas activas, un acabado estudio del componente psicosocial ucraniano, cuya afectación se lleva adelante con mensajes orientados a públicos específicos.

En relación con el título de este artículo, podemos concluir que, lejos de que esta guerra haya restado importancia a la inteligencia, tanto en su consideración como área de la conducción, o como organización de ejecución de operaciones encubiertas, ha potenciado su empleo, elevado el nivel de participación, y la ha hecho parte inseparable de las acciones militares, políticas, psicosociales, diplomáticas e informacionales que lleva adelante Rusia en Ucrania y resto de los actores y países de interés.

En cuanto al control reflexivo, se aprecia que se han ejecutado operaciones destinadas a modelar la decisión del máximo nivel ucraniano y de los estados occidentales, en favor de las intenciones rusas. Los medios, constantemente se refieren a las operaciones rusas como un fracaso desde el inicio. Las preguntas que estas afirmaciones provocan son: ¿Realmente las operaciones rusas serán operaciones fracasadas, o Rusia se encuentra desarrollando sus planes, de acuerdo con lo previsto, para generar el desgaste ucraniano y de los estados que sostienen su esfuerzo de guerra? ¿Existirá la posibilidad de que los rusos hayan generado la idea de que querían una victoria rápida, fomentando una oleada de decisiones destinadas a evitar esto? Las preguntas se vuelven retóricas, ya que nadie, o pocos, conocen con exactitud la intención de Rusia. Podemos analizar y generar apreciaciones, pero la verdad se encuentra en las oficinas del Kremlin, a puerta cerrada.

## Referencias bibliográficas

Balaban, M., & Zhukov, S. (12 de marzo de 2025). What we have learnt about FIMI after three years of full-scale war in Ukraine. Obtenido de EUvsDisinfo.eu: <https://euvsdisinfo.eu/what-we-have-learnt-about-fimi-after-three-years-of-full-scale-war-in-ukraine/>

Bartles, C. (2016). Getting Gerasimov right. *Military Review* 96 (1), 30 - 38.

Biloskurskiy, O., & Zurabashvili, T. (9 de diciembre de 2024). Social cohesion in Ukraine: Key trends based on reSCORE 2024—with comparative insights from reSCORE 2023 and SCORE 2021. Obtenido de undp.org: <https://www.undp.org/ukraine/publications/social-cohesion-ukraine-key-trends-based-rescore-2024>

Burke, P., & Henschke, A. (2022). I know my truth... now tell me yours: From active measures to cognitive warfare in the Russian invasion of Ukraine. *Strategic Panorama*, 12-27. doi:<https://doi.org/10.53679/2616-9460.2.2022.02>

Chekinov, S. G., & Bogdanov, S. A. (2013). The nature and content of a new-generation war. *Military Thought* ((Военная Мысль/Voyennaya Mysl), 12-23.

Chotikul, D. (4 de agosto de 1986). The Soviet theory of reflexive control in historical and psycho-

cultural perspective: A preliminary study. Obtenido de Naval Postgraduate School / Defense Technical Information Center: <https://nsarchive.gwu.edu/document/15364-diane-chotikul-soviet-theory-reflexive>

Clausewitz, C. (1976 /1832). De la guerra. En E. a. M. Howard & P. Paret, & I. B. Brodie. Princeton University Press.

Cockrell, C. D. (2018). Los métodos y las acciones de Rusia contra Estados Unidos y la OTAN. *Military Review* (Edición Hispanoamericana), 1-14.

Frattoni, E. (2005). KGB: Historia del centro. Mexico D.F.: Edaf S.A.

Fridman, O. (2018). Russian “hybrid warfare”: Resurgence and politicisation. Oxford: Oxford University Press.

Galeotti, M. (5 de marzo de 2018). I’m sorry for creating the “Gerasimov doctrine”. Obtenido de Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2018/03/05/im-sorry-for-creating-the-gerasimov-doctrine/>

Galeotti, M. (junio de 2019). Active measures: Russia’s covert geopolitical operations (*Security Insights*, No. 31). Obtenido de George C. Marshall European Center for Security Studies: [https://www.marshallcenter.org/sites/default/files/files/2019-09/SecurityInsights\\_31\\_Galeotti\\_June2019.pdf](https://www.marshallcenter.org/sites/default/files/files/2019-09/SecurityInsights_31_Galeotti_June2019.pdf)

Galeotti, M., Graeme P. Herd. (2021). Russia’s Global Reach: A Security and Statecraft Assessment - Cap 14: Active measures: Russia’s covert global reach. Garmisch-Partenkirchen, Alemania: George C. Marshall European Center for Security Studies.

Gerasimov, V. (5 de marzo de 2013). El valor de la ciencia está en la previsión Los nuevos desafíos exigen repensar las formas y métodos de conducir las operaciones de combate. *Voenno-promyshlennyi kur’er* Nro 8 (476), 1-3.

Giles, K., Sherr, J., & Seaboyer, A. (octubre de 2018). Russian reflexive control (Contract Report DRDC-RDDC-2018-C182). Obtenido de Defence R&D Canada – Toronto Research Centre: <https://publications.gc.ca/site/eng/9.881883/publication.html>

Heredia, L. (12 de mayo de 2004). Nuevas fotos de “peores abusos”. Obtenido de BBCMundo.com: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_3709000/3709533.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3709000/3709533.stm)

Hunder, M. (31 de julio de 2024). Russia vs Ukraine: the biggest war of the fake news era. Obtenido de Reuters: <https://www.reuters.com/world/europe/russia-vs-ukraine-biggest-war-fake-news-era-2024-07-31/>

James Pearson y Natalia Zinet. (16 de marzo de 2022). Imágenes deepfake pretenden mostrar a la capitulación del presidente ucraniano. Reuters. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/deepfake-footage-purports-show-ukrainian-president-capitulating-2022-03-16/>

Kowalewski, A. (1 de febrero de 2017). Disinformation and reflexive control: The new Cold War. Obtenido de Georgetown Security Studies Review: <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2017/02/01/disinformation-and-reflexive-control-the-new-cold-war/>

Makaraitytė, I. (s.f.). Hammer and sickle: Soviet propaganda in occupied Ukraine. Obtenido de EBU Investigative Journalism Network / LRT: <https://investigations.news-exchange.ebu.ch/russification-in-occupied-ukraine/soviet-propaganda/index.html>

Milosevich-Juaristi, M. (20 de enero de 2017). El poder de la influencia rusa: la desinformación (ARI 7/2017). Obtenido de Real Instituto Elcano: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2017/01/ari7-2017-milosevichjuaristi-poder-influencia-rusa-desinformacion.pdf>

Novosolova, N., & Machlouzarides, M. (01 de enero de 2024). SHARP wave 2: Big picture report. Obtenido de Partnership Fund for a Resilient Ukraine, United States Agency for International Development, United Nations Development Programme, & Centre for Sustainable Peace and Democratic Development: [https://kiis.com.ua/materials/news/20240126\\_n/SHARP2%20Wave%20%20Big%20picture%20report%20ENG.pdf](https://kiis.com.ua/materials/news/20240126_n/SHARP2%20Wave%20%20Big%20picture%20report%20ENG.pdf)

Prida, E. (2 de mayo de 2017). Las Medidas Activas. Obtenido de Primavera Digital en Cuba: ht-

[tps://www.primaveradigital.org/cuba/las-medidas-activas](https://www.primaveradigital.org/cuba/las-medidas-activas)

Redacción Clarín Mundo. (17 de marzo de 2023). Guerra Rusia-Ucrania: un video falso de Zelenski rindiéndose ante Putin fue eliminado de Facebook y YouTube. Clarín. Obtenido de [https://www.clarin.com/mundo/guerra-rusia-ucrania-video-falso-zelenski-rindiendose-putin-eliminado-facebook-youtu-be\\_0\\_ooMQgCsvKE.html](https://www.clarin.com/mundo/guerra-rusia-ucrania-video-falso-zelenski-rindiendose-putin-eliminado-facebook-youtu-be_0_ooMQgCsvKE.html)

Saíz Lasheras, A. (2025). El control reflexivo, entre la leyenda y la realidad. Orden Internacional, Revista de Estudios Internacionales, 1, e75. doi:<https://doi.org/10.33732/roi.75>

SeeD (Centre for Sustainable Peace and Democratic Development), & UNDP (United Nations Development Programme). (2025). State–citizen unity in Ukraine: Based on reSCORE Ukraine 2024. Kyiv: UNDP (United Nations Development Programme). Obtenido de <https://www.undp.org/ukraine/publications/state-citizen-unity-ukraine-based-rescore-ukraine-2024>

Segura, C. (octubre de 2024). Caníbales y adoradores de satanás: la delirante propaganda rusa sobre las tropas ucranias. El país, págs. <https://elpais.com/internacional/2024-10-06/canibales-y-adoradores-de-satanas-la-delirante-propaganda-rusa-sobre-las-tropas-ucranias.html>.

Social Value Ukraine, Ruban Litvinova Social Impact Advisory, & Kyiv International Institute of Sociology. (2025). Well-being of Ukrainians: A pilot study on the level of personal well-being of Ukrainians conducted using the ONS4 methodology of the UK Office for National Statistics. Kyiv. Obtenido de [https://svu.org.ua/research/wave-1.0\\_eng.pdf](https://svu.org.ua/research/wave-1.0_eng.pdf)

Sun Tzu. (ca. siglo V a. C./1971). El arte de la guerra. En S. B. Griffith, El arte de la guerra (pág. Cap 3). Oxford: Oxford University Press.

The Wall Street Journal. (4 de abril de 2022). La evolución de la Z rusa: Por qué el Kremlin mostró carteles a rayas pro-guerra. WSJ. Obtenido de <https://www.wsj.com/video/china/26228761-D046-4326-8AE4-3E8BA35E77D7.html>

Thomas, T. L. (31 de mayo de 2004). Russia's reflexive control theory and the military. The Journal of Slavic Military Studies, 17(2), 237 - 256. doi:<https://doi.org/10.1080/13518040490450529>

Tolz, V., Hutchings, S. (2023). Truth with a Z: Disinformation, war in Ukraine, and Russia's contradictory discourse of imperial identity. Post-Soviet Affairs, 39(5), 347–365.

Ut, N. (1972). The terror of war o “Napalm girl”. Associated Press. National Gallery of Art, Washington D.C.

Vallejos, G. (2020). LAS NUEVAS VIEJAS DOCTRINAS DE LA GUERRA. LA GUERRA ASIMÉTRICA, LA GUERRA HÍBRIDA Y LA DESINFORMACIÓN. Centro Internacional de Investigación Avanzada en Seguridad y Defensa.

Vallejos, G. (2024). Empleo de herramientas no cinéticas como medios de la estrategia y de la política. La manipulación de la información. Una herramienta para la defensa - análisis de la operación RYAN. Visión Conjunta, 45-56.

Vallejos, G. (13 de enero de 2025). Medidas Activas: Operación DENVER. Obtenido de Centro Internacional de Investigación Avanzada en Seguridad y Defensa: [https://ciia-historia-militar.iniseg.es/administracion/public/uploads/adjuntos/medidas-activas-operacion-denver-archivo\\_3584.pdf](https://ciia-historia-militar.iniseg.es/administracion/public/uploads/adjuntos/medidas-activas-operacion-denver-archivo_3584.pdf)

Vallejos, G. D. (2025). Desarrollo de las capacidades de medidas activas y control reflexivo para su empleo como técnicas de inteligencia estratégica [Manuscrito inédito / preproyecto de intervención]. Buenos Aires.

VIGINUM. (2023). RRN: A complex and persistent information manipulation campaign [Technical report]. París: Service du Premier ministre, Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale (SGDSN) – VIGINUM. Obtenido de <https://www.sgdsn.gouv.fr/>

VIGINUM. (2025). War in Ukraine: Three years of Russian information operations [Synthesis report]. Paris: Service du Premier ministre, Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale (SGDSN) – VIGINUM. Obtenido de <https://www.sgdsn.gouv.fr/>

# LECCIONES DEL CONFLICTO DE UCRANIA PARA EL DOMINIO ESPACIAL

## De la superioridad orbital a la resiliencia sistemática en la guerra contemporánea

Por el BR (R) Ángel Rojo

### Introducción

La guerra en Ucrania ha marcado un punto de inflexión en la comprensión contemporánea de la guerra multidominio. Si bien gran parte del análisis inicial se concentró en el empleo masivo de drones, la artillería de precisión o la resiliencia logística, con el paso del tiempo se ha hecho evidente que uno de los escenarios decisivos —aunque menos visibles— ha sido el dominio espacial. Satélites de comunicaciones, observación, posicionamiento y alerta temprana se han convertido en habilitadores críticos de la conducción militar, hasta el punto de que su degradación o negación condiciona directamente el resultado de las operaciones terrestres, aéreas y navales.

A diferencia de conflictos previos, Ucrania no ha sido un teatro donde el espacio funcionó como un trasfondo estable y garantizado, sino como un dominio activamente disputado, sometido a interferencias electrónicas, ataques cibernéticos, presión diplomática y competencia industrial. Este conflicto ofrece, por tanto, una oportunidad única para extraer lecciones estratégicas y doctrinarias sobre el papel del espacio en la guerra moderna, superando visiones idealizadas de “superioridad espacial” y avanzando hacia conceptos de resiliencia, redundancia y adaptación dinámica.

El presente artículo analiza estas lecciones desde una perspectiva estratégico-doctrinaria, abordando cómo el conflicto ucraniano redefine el valor militar del espacio, expone vulnerabilidades estructurales y obliga a repensar los modelos de disuasión, mando y control, y empleo de capacidades orbitales en escenarios de alta intensidad.

### El espacio como dominio operativo activo

Uno de los principales aprendizajes del conflicto en Ucrania es la consolidación del espacio como un dominio operativo activo y no meramente de apoyo. Antes de 2022, la mayoría de las doctrinas occidentales asumían que las capacidades espaciales propias operarían en un entorno relativamente benigno, especialmente frente a adversarios sin capacidad antisatélite significativa. Ucrania demostró que incluso sin ataques cinéticos directos contra satélites, un actor estatal puede disputar eficazmente el dominio espacial mediante medios indirectos.

La interferencia de señales GNSS, la guerra electrónica contra enlaces satelitales, los ciberataques a infraestructuras terrestres y la presión sobre proveedores comerciales han tenido efectos tácticos y operacionales concretos. La degradación de navegación, sincronización y comunicaciones no ha sido episódica, sino persistente, obligando a las fuerzas ucranianas a desarrollar procedimientos de contingencia, combinar fuentes de datos y reducir su dependencia de un único proveedor o arquitectura.

Este escenario confirma que el dominio espacial ya no puede considerarse un “santuario”. Incluso sin escaladas cinéticas, la competencia en órbita baja y media forma parte integral de la confrontación estratégica, con impactos directos en la eficacia militar.

### El rol decisivo de las constelaciones comerciales

Quizás la lección más disruptiva del conflicto ha sido el papel central de las constelaciones comerciales, en particular las de órbita baja (LEO), en la conducción de operaciones militares. La disponibilidad de comunicaciones satelitales resilientes, de alta latencia reducida y con rápida reposición ha permitido a Ucrania mantener la conectividad de sus fuerzas incluso bajo intensos ataques a la infraestructura terrestre.

Este fenómeno ha alterado profundamente la relación tradicional entre poder militar y control estatal del espacio. Empresas privadas han pasado de ser proveedores secundarios a actores estratégicos, capaces de influir en el equilibrio operacional. La posibilidad de desplegar cientos o miles de satélites relativamente económicos introduce un nuevo paradigma: la masa y la redundancia pueden compensar la vulnerabilidad individual de cada plataforma.

Desde una perspectiva doctrinaria, esto obliga a los Estados a reconsiderar la distinción entre capacidades militares y civiles en el espacio. La integración de activos comerciales en arquitecturas de mando y control plantea desafíos legales, políticos y de seguridad, pero también ofrece una vía pragmática para aumentar la resiliencia frente a ataques antisatélite tradicionales.



## Vulnerabilidad estructural de las arquitecturas espaciales tradicionales

El conflicto en Ucrania también ha puesto de manifiesto las debilidades inherentes a las arquitecturas espaciales tradicionales, basadas en un número reducido de satélites altamente capaces, costosos y con largos ciclos de desarrollo. Estos sistemas, optimizados para escenarios de estabilidad estratégica, resultan especialmente vulnerables en conflictos prolongados y de alta intensidad.

Aunque no se hayan producido ataques cinéticos directos en órbita, la mera posibilidad de perder activos críticos genera efectos disuasivos y condiciona la toma de decisiones. La guerra en Ucrania demuestra que la disuasión espacial no se basa únicamente en la capacidad de destruir satélites enemigos, sino en la capacidad de absorber pérdidas, reconstituir rápidamente capacidades y mantener la continuidad operativa.

Este aprendizaje refuerza el tránsito doctrinario desde el concepto de “superioridad espacial” hacia el de “resiliencia espacial”. En lugar de aspirar al control absoluto del dominio, el objetivo pasa a ser garantizar un nivel suficiente de servicios espaciales bajo condiciones de interferencia continua.

## Espacio, mando y control en la guerra multidominio

Otro aspecto central es la relación entre el dominio espacial y las arquitecturas de mando y control. En Ucrania, la disponibilidad de datos satelitales ha permitido acortar los ciclos de decisión, mejorar la conciencia situacional y coordinar fuegos de precisión con rapidez inédita. Sin embargo, también ha evidenciado que la dependencia excesiva de enlaces espaciales puede convertirse en un punto crítico de fallo.

La degradación parcial de capacidades espaciales ha obligado a las fuerzas a operar en entornos de información incompleta, reforzando la importancia de doctrinas de mando descentralizado y de la capacidad de actuar bajo “niebla digital”. Desde una perspectiva estratégica, esto conecta directamente con la necesidad de evolucionar desde modelos rígidos de mando hacia arquitecturas distribuidas, capaces de degradarse de forma controlada sin colapsar.

El espacio, en este sentido, no solo habilita el mando y control, sino que condiciona su diseño doctrinario. Las fuerzas que no integren esta realidad corren el riesgo de construir sistemas altamente eficientes en tiempo de paz, pero frágiles en combate real.

## Implicaciones para la disuasión estratégica

La guerra en Ucrania también obliga a repensar la disuasión en el dominio espacial. Tradicionalmente, la disuasión espacial se ha conceptualizado en términos de ataques cinéticos antisatélite y escalada estratégica. Sin embargo, el conflicto muestra que la competencia real se desarrolla mayoritariamente por debajo del umbral de la destrucción física.

Interferencias reversibles, ciberataques, presión sobre proveedores comerciales y ambigüedad estratégica permiten erosionar capacidades espaciales sin cruzar líneas rojas evidentes. Esto dificulta la atribución, complica la respuesta proporcional y reduce la eficacia de los modelos clásicos de disuasión basados en represalias claras.

La lección clave es que la disuasión espacial efectiva no se construye únicamente mediante amenazas, sino mediante resiliencia demostrada. Un actor capaz de mantener sus capacidades espaciales pese a ataques continuos reduce el incentivo del adversario a invertir recursos en su degradación.

## El espacio como multiplicador asimétrico

Desde el punto de vista ucraniano, el acceso al dominio espacial ha funcionado como un multiplicador asimétrico frente a un adversario convencionalmente superior. La combinación de inteligencia satelital, comunicaciones resilientes y sistemas de armas de precisión ha permitido compensar desventajas numéricas y materiales.

Este fenómeno tiene implicaciones estratégicas profundas. El espacio deja de ser un dominio reservado a las grandes potencias para convertirse en un habilitador clave también para actores medianos o pequeños, siempre que puedan integrarse en redes espaciales comerciales o aliadas. Esto amplía el espectro de actores capaces de desafiar a potencias tradicionales y complica los cálculos estratégicos en futuros conflictos regionales.

## Lecciones doctrinarias para futuras fuerzas armadas

A partir del análisis del conflicto en Ucrania, pueden extraerse varias lecciones doctrinales clave para el dominio espacial: Primero, la necesidad de diseñar arquitecturas espaciales distribuidas, redundantes y rápidamente reconfigurables, priorizando la resiliencia sobre la sofisticación individual; segundo, la integración sistemática de capacidades comerciales en la planificación militar, con marcos claros de gobernanza y protección; en tercer lugar, la adaptación de doctrinas de mando y control para operar bajo degradación parcial del dominio espacial; y por último, el reconocimiento de que la competencia espacial se desarrolla de forma continua, incluso en ausencia de conflicto abierto, y debe ser gestionada como parte de la estrategia cotidiana.

## Conclusiones

La guerra en Ucrania ha demostrado que el dominio espacial es ya un componente inseparable de la guerra moderna. Lejos de ser un entorno estable y garantizado, el espacio se ha convertido en un campo de competencia permanente, donde la resiliencia, la adaptabilidad y la integración multidominio son más decisivas que la mera superioridad tecnológica.

Las lecciones estratégicas extraídas de este conflicto obligan a repensar doctrinas, inversiones y marcos conceptuales. El futuro del poder militar no dependerá de quién controle el espacio de forma absoluta, sino de quién sea capaz de operar eficazmente cuando ese dominio esté degradado, disputado y bajo presión constante.

# ¿QUIÉN ES VALERY GERASIMOV?

## Psicobiografía del estratega que conduce la guerra rusa en ucrania

Por Marcelo Javier Calderón<sup>1</sup>

*Este artículo presenta una psicobiografía del general Valery Vasílievich Gerasimov, máxima autoridad militar de Rusia en el presente y comandante de las tropas rusas en Ucrania. A través del análisis de su trayectoria, desde sus inicios en la Academia Suvórov hasta su consolidación como estratega clave de Vladimir Putin, se explora cómo su origen social, el adoctrinamiento soviético y su experiencia en combate moldearon su liderazgo militar y su perfil psicológico político. Se destacan hitos críticos, como su actuación en la Segunda Guerra Chechena y su independencia de juicio en casos de crímenes de guerra. Es así como se infiere que su permanencia histórica en el poder reside en una praxis silenciosa de influencia y una lealtad técnica fundamental para la conducción estratégica del conflicto actual.*

*Palabras Clave: Gerasimov; Psicobiografía; Estrategia militar; Rusia; Conflicto en Ucrania; Doctrina Militar; Liderazgo; Reforma militar; Estado Mayor; Lecciones aprendidas.*

### Introducción

Es habitual en el análisis del orden de batalla de una determinada fuerza militar, estudiar lo que comúnmente se conoce como la “personalidad de un comandante”. Este mismo análisis fue llevado a un nivel superior por especialistas como Jerrold Post, un psiquiatra norteamericano que desarrolló esta idea sobre los principales decisores políticos de nivel nacional, con el nombre de “perfil psicológico político”. Entre sus obras realizó los perfiles de personalidades como Bill Clinton, Saddam Hussein y Donald Trump, entre otros.

En directa relación con el conflicto armado en Ucrania, resulta ineludible analizar a los principales responsables militares que conducen las respectivas partes contendientes. Así es que surge el nombre del general ruso Valery Gerasimov, un hombre que ocupa el más alto cargo militar de la Federación de Rusia desde noviembre de 2012, además de ser el comandante operacional de las tropas rusas en Ucrania desde enero de 2023.

---

<sup>1</sup> Marcelo Javier Calderón es Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad del Salvador, Buenos Aires), profesor en la Escuela Superior de Guerra (Facultad del Ejército, UNDEF) y director del Observatorio Estratégico del Conflicto Armado en Ucrania (Facultad Militar Conjunta, UNDEF). Es coronel (R) del Ejército Argentino y se desempeñó como agregado de defensa argentino en la Federación de Rusia (2018/2021).

Es por ello que procederemos a delinear una *psicobiografía* basada en su trayectoria personal y profesional, desde su nacimiento hasta el momento en que accede al cargo de jefe de Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas y primer viceministro de Defensa, y en esta *reconstrucción* del curso de vida de este líder militar ruso, el propósito es comprender los acontecimientos de la vida que moldearon e influyeron en las actitudes fundamentales, la personalidad política, el liderazgo y el comportamiento militar y político (Post, 2003: 83).

El aún vigente periódico ruso “Estrella Roja” (en ruso Красная звезда - *Kraznaia Zvezda*) ha publicado algunas reseñas sobre la trayectoria militar del general Gerasimov, con matices que exacerban sus virtudes y atenúan o silencian sus debilidades. Además de dicho periódico, son pocas las fuentes donde constan datos confiables para reconstruir su biografía. No obstante, haremos una recopilación que nos permita realizar inicialmente su psicobiografía y entender por qué esta persona está desde noviembre de 2012 junto a Vladimir Putin como su estratega militar.

### Infancia en la ciudad de Kazán, en la República Socialista Soviética de Tartaristán

Valery Gerasimov nació el 8 de septiembre de 1955 en el seno de una familia de clase trabajadora, en la ciudad de Kazán, la cual era capital de la República Socialista Soviética Autónoma de Tartaristán. Eran los años del liderazgo de Nikita Khrushchev en la URSS. Se sabe que su padre se llamaba Vasily y era un simple trabajador, como su madre. En la ciudad de Kazán, de casi mil años, la etnia tártara prevalecía en sus 565.000 habitantes, pero su idioma predominante era el ruso. Esa influencia rusa fue impuesta sobre los tártaros luego de la conquista, con diversidad étnica, lingüística y religiosa (Faller, 2011. Cap. 5).

Por entonces Nikita Khrushchev inicia una campaña para proporcionar viviendas independientes para las personas que vivían en apartamentos comunales (Faller, 2011: Cap. 5). Se presume que el tipo de vivienda de la familia Gerasimov era sencilla, del estilo “*Khrushchyovka*” los cuales eran edificios de rápida construcción y bajo costo, con departamentos pequeños que no superaban los 60 m<sup>2</sup>. Esto motivaba que los grupos familiares fueran reducidos y que los hijos de dichas familias salieran de su seno hogareño lo antes posible. Eso se advierte en que el padre de Valery envió la solicitud de ingreso a la Academia Suvórov cuando este tenía solo doce años. Esto coincidió, además, con la reducción de planes de estudios en 1976, de siete a tan solo dos años de cursada (Nabiyev, 2001).

Para la sociedad soviética de entonces, pertenecer a las fuerzas armadas era un ascenso social y un pasaje para formar parte de una elite de gran protagonismo (Wesson, 1971: 139). Eso constituyó una motivación para una familia como la de Gerasimov para enviar la solicitud de incorporarlo a la Academia Suvórov.

Además, la familia contaba con antecedentes en las Fuerzas Armadas, ya que su abuelo y su tío habían prestado servicio durante la Gran Guerra Patria (denominación rusa para el Frente Oriental de la Segunda Guerra Mundial). Ellos serían quienes le contarán al joven Valery lo que significaba estar rodeado de tropas enemigas en los bosques bielorrusos, o lo que significaba para un tanquista pelear un duelo contra los “tigres” alemanes (Biryulin, 2020). El hecho de que esta conexión a través de la memoria de la guerra funcionó con Valery y con las generaciones de la posguerra muestra que el principal símbolo de la grandeza del país y el orgullo en él para la mayoría de la población de entonces fue la victoria soviética en la Gran Guerra Patriótica.

### Adolescencia en el régimen militar soviético

Como ya se mencionó, al momento del ingreso de Gerasimov a la Academia Suvórov, la duración de la cursada se redujo de siete a dos años. La vida en las escuelas estaba sujeta a una estricta rutina mi-

litar: levantarse con una señal, ejercicios físicos, inspección matutina, desayuno y clases. Sus graduados resultaban aptos para ingresar a instituciones educativas militares como futuros oficiales de las Fuerzas Armadas. Se prestaba especial atención a la organización del proceso educativo destinado a desarrollar las cualidades morales de la personalidad del estudiante de acuerdo con los principios de la moral comunista (Nabiyev, 2001).

Como expresaba Makarenko (1977, p.47) sobre la importancia del conjunto sobre lo individual: “La colectividad debe ser el primer objetivo de la educación comunista, buscando el desarrollo en el individuo de determinadas cualidades que se deriven de su carácter socialista”. En línea con esto, los soviéticos le otorgaban gran importancia a la investigación del desarrollo psicológico del hombre basado en la asimilación de la experiencia social en su entorno. La escuela pedagógica soviética sostenía que la persona no nace con facultades predeterminadas de pensamiento, sino que las adquiere por medio del aprendizaje y de su desarrollo social y cultural. (Bustamante, 1978: 413). El “moldeado” de los jóvenes cadetes de las Academias Suvórov como Gerasimov era un objetivo intrínseco entre los propósitos de dichos institutos de formación.

Un artículo publicado en el periódico “Estrella Roja” (1943) cita las cualidades que debe tener un estudiante de Suvórov: un buen hijo, un camarada confiable, ejecutivo, modesto y educado. El propósito del proceso educativo, según el jefe de las instituciones educativas militares entre 1943 y 1956, teniente general Vasili Ivanovich Morozov, era que los principios militares se absorbieran en la sangre y el músculo de los alumnos desde la infancia. De este modo, la imagen ideal de un graduado de la Escuela Suvórov era “un oficial que es modelo de patriotismo, cultura y alto conocimiento de los asuntos militares” (Maksimova, 2021: 58).

La herencia histórica de Alexander Suvórov, cuyo nombre fue impuesto a las escuelas, es parte de la educación de los cadetes que busca impregnarlos de un espíritu de disciplina y organización, enfatizando que el generalísimo Suvórov nunca fue derrotado en el campo de batalla y es considerado uno de los comandantes militares de mayor eficacia de su época y todavía sigue siendo un trascendente referente en su país y en las academias donde se enseñan sus experiencias. Desde muy jóvenes, el gen militar de los *suvórovitas* tiene incorporada la idea de ser invencibles (Calderón, 2020: 61).

Un reglamento estricto permite la correcta comprensión y actitud ante el ineludible requisito militar de la obediencia. Como recuerdan los compañeros de clase, Valery Vasilyevich Gerasimov era un joven muy meticulado y perseverante (Bozhyeva, 2020). Nunca fue locuaz sino disciplinado y con iniciativa. Desde el punto de vista intelectual, también mostró habilidad literaria al escribir extensivamente sus propias historias. Su deseo de superación se veía con claridad, ya que dedicaba tiempo de descanso de la noche para cumplir con sus tareas escolares (Nabiyev, 2001). Para ingresar a la Academia Militar Suvórov, Vasily tuvo que soportar una dura competencia entre un gran número de postulantes que compartían las mismas aspiraciones, y logró su vacante debido a su excelente preparación y las altas calificaciones que obtuvo (Biryulin, 2020).

### La permeabilidad al adoctrinamiento soviético durante su formación académica

El proceso de educación civil en las instituciones educativas militares de este período (de 1917 a 1991) se construyó sobre la base del marxismo-leninismo, la única metodología para la pedagogía general y militar. Desde la década de 1960 la educación civil se ha reducido a resolver los problemas de la educación militar-patriótica del individuo. En realidad, la ciudadanía se equipara con un sentido de patriotismo y, en este contexto, se evalúa como la principal cualidad ideológica y moral de una persona. Un nuevo paradigma de educación cívica comenzó a tomar forma a fines de la década de 1980, lo que se

debió a cambios significativos en el sistema político, económico y social del país (Maksimova, 2021: 63).

En el “Reglamento sobre las Escuelas Militares Suvórov de la URSS”, la educación de los suvórovitas se formula de la siguiente manera: “Educar a los futuros oficiales soviéticos en el ardiente espíritu de patriotismo, amor y devoción ilimitada a la Patria: la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la causa del partido de Lenin-Stalin”. Así, la educación ideológica y política adquiere trascendental importancia como garantía de la exitosa construcción del comunismo, que fue una manera de reemplazar a la fe religiosa como motivadora del sacrificio del individuo en pos del colectivo (Maksimova, 2021: 61).

Las lecciones de historia jugaron un papel especial en el proceso educativo en la Academia Suvórov. Los alumnos de Suvórov, de acuerdo con la ideología marxista-leninista, estudiaban el significado de la lucha de clases, y evaluaban el papel del pueblo soviético en los acontecimientos mundiales. El fomento de los sentimientos patrióticos se llevaba a cabo en forma concreta, a través de encuentros y conversaciones con veteranos de la Gran Guerra Patria, excursiones a lugares históricos y la proyección de películas. La lectura ocupaba un lugar importante en la vida de los suvórovitas, y en el caso de Valery Gerasimov su autor predilecto era Konstantin Simonov (Nabiyev, 2001), un escritor y poeta soviético que tuvo una gran influencia en los militares rusos durante la Segunda Guerra Mundial y en la época posterior. Simonov era conocido por su poesía y literatura sobre la guerra, y sus obras eran muy populares entre los soldados y oficiales soviéticos a través de sus aportes en el periódico Krasnaya Zvezda, como su poema “Espérame” que se convirtió en un himno para los soldados soviéticos en el frente (Blau, 1979).



El fomento de los sentimientos patrióticos se llevaba a cabo en forma concreta, a través de encuentros y conversaciones con veteranos de la Gran Guerra Patria, excursiones a lugares históricos y la proyección de películas. La lectura ocupaba un lugar importante en la vida de los suvórovitas, y en el caso de Valery Gerasimov su autor predilecto era Konstantin Simonov (Nabiyev, 2001), un escritor y poeta soviético que tuvo una gran influencia en los militares rusos durante la Segunda Guerra Mundial y en la época posterior. Simonov era conocido por su poesía y literatura sobre la guerra, y sus obras eran muy populares entre los soldados y oficiales soviéticos a través de sus aportes en el periódico Krasnaya Zvezda, como su poema “Espérame” que se convirtió en un himno para los soldados soviéticos en el frente (Blau, 1979).

### Preparación como oficial tanquista en Kazán

Después de graduarse de la Escuela Militar Suvórov de Kazán en 1973, Valery Gerasimov ingresó en la Escuela Superior de Comando de Tanques de Kazán. En dicho instituto los cadetes accedían a jerarquías internas como encargados de escuadrón y de sección. En su mayoría, eran suvórovitas, ya que, de este modo, contaban con formación militar al momento de ingresar. Gerasimov pudo destacarse entre sus pares y fue nombrado encargado de sección, con lo cual ejerció el mando desde su temprana preparación. Dicha sección de cadetes contaba con 26 integrantes de casi la misma edad de Gerasimov, lo cual le exigía un especial empeño para lograr liderarlos desde el ejemplo personal y obtener un excelente rendimiento (Biryulin, 2020).

La educación en la Escuela Superior de Comando de Tanques de Kazán era rigurosa y exigente, y estaba diseñada para preparar a los estudiantes para liderar y dirigir operaciones militares en el campo de

batalla. Los estudiantes recibían una formación teórica y práctica en una variedad de áreas, incluyendo tácticas de combate, estrategia militar, manejo y mantenimiento de tanques, comunicaciones, logística y liderazgo (Escuela Superior de Tanques de Kazán, s.f.).

Además de la formación técnica y táctica, la escuela también se enfocaba en la formación ideológica y política de los estudiantes, continuando con los valores y principios del comunismo y el marxismo-leninismo, así como la historia del Partido Comunista y del Ejército Rojo. En la formación práctica, los cadetes recibían capacitación en el manejo de tanques y otros vehículos blindados, así como en la planificación y ejecución de operaciones militares. Además, se esperaba que los cadetes en la Escuela Superior de Comando de Tanques de Kazán participaran en ejercicios y simulaciones prácticas, así como en maniobras militares a gran escala. También se esperaba que los cadetes pasen por un riguroso proceso de selección antes de ser aceptados en la escuela y que mantuvieran altos estándares de rendimiento durante su tiempo allí (Escuela Superior de Tanques de Kazan, s.f.).

La Escuela Superior de Tanques tenía objetivos distintos de los de la Suvórov. Aquí se educaba a futuros oficiales tanquistas soviéticos para ejercer la profesión en un posible conflicto contra occidente. Para los soviéticos, la guerra era una manifestación clausewitziana de la lucha de clases entre las fuerzas del socialismo y las imperialistas (es decir, occidente). De este modo, el concepto de guerra representaba una continuación de la política. Los teóricos políticos y militares soviéticos comparaban los campos socialista y capitalista según sus fuerzas políticas, morales, económicas y militares relativas de ambos bandos, es decir tanto por medios violentos como no violentos. Y según ellos la correlación de fuerzas se ha ido desplazando a favor del campo socialista desde la derrota de la Alemania nazi en la Gran Guerra Patria (Skirido, 1978).

La formación de un conductor militar, un oficial tanquista como Gerasimov, tiene como guía primordial lo que se conoce como “Principios de la Guerra”, los cuales suelen ser adaptables según el grado de modernidad que adopte las características del campo de batalla. En los años setenta, dichos principios dentro del Ejército Soviético eran los siguientes:

- Movilidad y altos rendimientos de operaciones de combate.
- Concentración de esfuerzos principales y creación de superioridad en fuerzas y medios sobre el enemigo en el lugar y momento decisivos (Masa).
- Sorpresa y seguridad.
- Continua actividad de combate.
- Preservación de la eficacia de combate de las fuerzas amigas.
- Correlación del objetivo con la situación real.
- Coordinación (Savkin, 1972: 165).

### Joven oficial desplegado fuera de la URSS, en Polonia

Después de graduarse de la Escuela Superior de Comando de Tanques de Kazán en 1977, el teniente Gerasimov fue asignado al 80º Regimiento de Tanques de la 90ª División de Tanques de la Guardia del Grupo de Fuerzas del Norte, en la ciudad polaca de Borne-Sulinowo. La fracción que debió comandar el joven teniente era una más de las tantas secciones de tanques, y no se destacaba ni se distinguía del resto. En algunos relatos suelen afirmar que Gerasimov pudo lograr influir en sus subordinados, mediante

su dedicación personal en conformar sólido un equipo de trabajo (Biryulin, 2020).

Los años de servicio de Gerasimov en Polonia le permitieron ser testigo de la declaración de la Ley Marcial en 1981, por parte del gobierno polaco liderado por Wojciech Jaruzelski, con el apoyo de la Unión Soviética, para sofocar las protestas y el creciente descontento popular. Las fuerzas armadas soviéticas, con una presencia multitudinaria formaban una importante influencia en la represión de los disidentes y en la detención de líderes opositores de la incipiente formación gremial independiente “Solidaridad” (Morera Hernández, 2012).

Polonia era un Estado satélite de la Unión Soviética, y la presencia militar soviética se había intensificado desde la represión de la Primavera de Praga en 1968. Durante 1982, el ejército soviético continuaba su presencia en Polonia y supervisaba la estabilidad política y la represión de la disidencia. Sin embargo, la situación se estaba volviendo cada vez más tensa, y la economía polaca estaba en crisis, por lo que la presencia militar soviética en Polonia empezó a ser vista como una pesada carga logística y financiera al estilo de cualquier fuerza expedicionaria.

Las tropas soviéticas se mantenían en sus grandes cuarteles y asentamientos un tanto al margen de integrarse socialmente con la población polaca local. La unidad táctica más grande, la división mecanizada, tenía su base en Borne-Sulinowo. Allí también estuvo estacionada una brigada de misiles operativos y tácticos. En esta guarnición, que era una ciudad separada, había entre 10 y 12 mil soldados y más o menos el doble de sus familias y empleados civiles, y el campo de entrenamiento cercano cubría 18.573 hectáreas. Cuarteles, barrios militares, clubes, lugares de compra y entretenimiento para los militares soviéticos y sus familias eran parte del paisaje de Borne-Sulinowo (Sobczyński y Szulczewski, 2020).

Gerasimov pudo apreciar desde la óptica de un joven oficial la imponente de las fuerzas soviéticas desplegadas en tierras extranjeras, como protectoras de otros pueblos contra la supuesta amenaza de la OTAN. Existía la creencia de que eran fuerzas salvadoras de los países del Pacto de Varsovia, donde los militares eran supuestamente respetados en su preparación para una posible guerra convencional de gran escala no nuclear, en un teatro de operaciones europeo. Esta hipótesis doctrinaria fue la que sostuvo el Mariscal Nikolai Ogarkov, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Soviéticas desde 1977 hasta 1984, que reemplazó la obsoleta doctrina militar de la guerra nuclear del Mariscal Sokolovsky (Fitzgerald, 1986), y que llamativamente mantiene vigencia hasta la actualidad, con algunas adaptaciones.

### Últimos años como oficial del Ejército Soviético

En 1982, el capitán Valery Gerasimov fue enviado a más de diez mil kilómetros a un nuevo lugar de servicio: en la aldea de Troitskoye en el territorio de Primorsky, donde fue jefe de personal de batallón y 2do jefe de batallón del 185º Regimiento de Tanques de la 29ª División de Fusileros Motorizados, del 5º Ejército de Armas Combinadas, en el Distrito Militar del Lejano Oriente. Una zona rural de escaso desarrollo muy cercana a la frontera con China, con quien comparte las aguas del Lago Khanka, y a 200 km al norte de Vladivostok. Poco tiempo después debió prestar servicios como jefe de Batallón de Tanques del 231º Regimiento de Fusileros Motorizados ubicado en Kraskino (a 15 km del límite con Corea del Norte), de la 40ª División de Fusileros Motorizados en el mismo 5º Ejército de Armas Combinadas (Biryulin, 2020). Ambas guarniciones debieron cerrarse en la década siguiente y ser abandonadas durante el proceso de reducción de las fuerzas armadas. Para un oficial del ejército, algunos destinos pueden ser un mal recuerdo en la trayectoria militar, pero el abandono de un cuartel siempre resulta doloroso ya que significa decadencia.

Dos años más tarde en 1984, ya con la jerarquía de mayor, Valery Gerasimov ingresó en la Academia Mili-

tar de Fuerzas Blindadas que llevaba el nombre del Mariscal de la Unión Soviética Rodion Malinovsky, de la cual se graduó con honores en 1987. Sus estudios lo prepararon para la conducción de organizaciones de nivel regimiento de tanques y superiores, pudiendo destacarse entre sus pares. Después de graduarse de la Academia Militar de Fuerzas Blindadas, Valery Gerasimov adquirió experiencia en los puestos 2do jefe y jefe del 228° Regimiento de Tanques, para luego de ascender a coronel y ocupar el puesto de 2do Comandante de la 144ª División de Fusileros Motorizados de la Guardia en el Distrito Militar del Báltico (Tallin, Estonia), entre los años 1987 a 1993. Fue desde el año 1993 hasta 1995 que Gerasimov comandó la mencionada 144ª División de Fusileros Motorizados de la Guardia, debiendo dirigir en 1994 la retirada de la división al Distrito Militar de Moscú en Yelnya, Región de Smolensk (Biryulin, 2020).

Distintos hechos fueron erosionando la moral de las tropas rusas, herederas de las fuerzas soviéticas: la retirada de Afganistán en 1989, la grave crisis económica y política que devino en la disolución de la Unión Soviética en 1991, la drástica reducción de personal y medios logísticos de las fuerzas armadas, y el redespliegue de las mismas fronteras adentro de la recientemente conformada Federación de Rusia (Campos Robles, 2018).

Este periodo tuvo un importante efecto en los integrantes de las Fuerzas Armadas rusas, ya que el reconocimiento social de los militares llegó a su nivel más bajo desde la Gran Guerra Patria. Por lo que pasaron de ser respetados en la sociedad, a convertirse en un sector muy criticado. Esto tendría una gran repercusión en el deterioro de la moral del personal profesional, y en pocos años impactó enormemente en sus condiciones de vida y sus aspiraciones profesionales (Campos Robles, 2018).

Gerasimov en persona pudo percibir el creciente rechazo del pueblo estonio, el cual declaró su independencia en agosto de 1991 y dio comienzo casi de inmediato a las negociaciones entre los dos países para la retirada de las tropas soviéticas. Dichas coordinaciones se prolongaron hasta diciembre de 1991, cuando la Unión Soviética dejó de existir y los restos del contingente de tropas extranjeras en suelo estonio se rotularon como Ejército Ruso. Las negociaciones siguieron su curso en abril de 1992 con representantes de la Federación de Rusia (Hankewitz, 2019). Era extremadamente importante para Estonia lograr la retirada de las tropas rusas al mismo tiempo que partían de muchos otros lugares, principalmente de Alemania, donde la fecha límite para la salida era el 31 de agosto de 1994. Mientras tanto la logística para la reubicación de las unidades dependientes de Gerasimov seguía su ritmo a la par del esfuerzo en mantener la moral de sus tropas, quienes veían como una gigantesca estructura a la cual pertenecían se resquebrajaba aceleradamente. Es así que Valery Gerasimov vivió tanto el esplendor de las Fuerzas Soviéticas en Polonia, como el ser personas *non grata* en Estonia, tan solo diecisiete años después.

### Experiencia durante la Segunda Guerra Chechena

Luego de entregar el mando de la División en 1995, Gerasimov se dirigió a Moscú para cursar en la Academia Militar de Estado Mayor por dos años, para pasar luego a formar parte de los Estados Mayores Generales y/o conducir organizaciones de nivel ejército. Aquí volvería a destacarse por su alto rendimiento académico (Nabiyev, 2001).

Después de graduarse de la Academia Militar del Estado Mayor en 1997, Valery Vasilyevich desde 1997 a 1998 se desempeñó como 2° comandante del 1er Ejército de Tanques de la Guardia en el Distrito Militar de Moscú (Smolensk). Gerasimov había pertenecido a dicho ejército cuando comandaba la 144ª División de Fusileros Motorizados, ya que la esta fue incorporada al 1er Ejército cuando se retiró de Estonia. En estas épocas la reestructuración de las fuerzas armadas era parte de la reorganización de la Federación de Rusia, en un periodo “gris” entre las Guerras Chechenas. Valery Gerasimov estuvo en ese alto cargo sólo dos años, un año más tarde, el 1er Ejército sería desactivado hasta el año 2014 (Biryulin, 2020).

En 1999 es nombrado 2do comandante del 58° Ejército de Armas Combinadas, con asiento en Vladikavkaz (norte del Cáucaso) bajo las órdenes del general Vladimir Shamanov, un soldado de alto perfil y de gran ascendiente entre sus subordinados. Gerasimov supo adaptarse con astucia al carácter de su duro comandante, y ambos llevaron adelante operaciones de combate durante la 2da Guerra Chechena (Biryulin, 2020).

Por supuesto, el servicio en el Cáucaso no podía dejar a Gerasimov al margen de las hostilidades que estallaron en esta difícil región a principios de los noventa. Y aquí reveló el talento de un líder militar. Según diversas fuentes (Biryulin, 2020; Khokhlov, 2023; Sudakov, 2023) Gerasimov mostró altas cualidades de un comandante y una forma inusual de planificar operaciones, lo que demuestra su intrepidez personal.

Su más notoria participación fue en los combates de Komsomolskoye, durante la 2da Guerra Chechena (1999-2009) en el distrito de Urus-Martan de la República de Chechenia, llevados a cabo del 5 al 20 de marzo de 2000. El asalto a la aldea de Komsomolskoye fue llevado a cabo por las fuerzas federales rusas dirigidas por el entonces mayor general Valery Gerasimov, quienes bloquearon y destruyeron las fuerzas de la República Chechena de Ichkeria logrando un éxito decisivo que cambió el curso del conflicto (Norin, 2022). Un dato no menor es que quien estaba a cargo del Grupo de Fuerzas en Chechenia, el general Gennady Troshev, escribió en su diario de guerra que Gerasimov estuvo a cargo de esta operación secundado por un general de mayor jerarquía que él, coronel general Labunets. No se puede explicar la razón de su decisión, pero es claro que la confianza que el joven general despertaba en Troshev lo empujó a darle dicha responsabilidad (Troshev, 2003).

Un visible rasgo de la personalidad de Gerasimov se puede detectar en algunas situaciones de cierta notoriedad pública a las que le tocó afrontar. Dicho rasgo es su independencia de juicio, y fue manifestado abiertamente durante el caso del coronel Budanov. En marzo de 2000, Yuri Budanov comandaba el 160° regimiento de tanques, una unidad que fue agregada al 58° ejército de armas combinadas bajo el mando entonces del general Vladimir Shamanov y de Valery Gerasimov como 2do comandante. Durante la operación en Komsomolskoye, que fue planificada y comandada por el general Gerasimov mientras que Shamanov se encontraba en una corta licencia por causas que se establecen como “poco claras” (Finch, 2011a: 417), el regimiento de Budanov estaba ubicado al sur de Grozny, cerca del pueblo de Tangi Chu, con la misión de servir como fuerza de bloqueo contra los insurgentes. Luego de perder nueve efectivos por acción de francotiradores, Budanov ordena asaltar el pueblo de Tangi Chu con el propósito de encontrar a los tiradores chechenos. En dicha acción Budanov detuvo a una joven chechena de 18 años llamada Elza Kungayeva, a la que llevó a un lugar apartado y durante su supuesto interrogatorio la violó. Posteriormente, Budanov estranguló a Kungayeva y ordenó a sus subordinados que quemaran su cuerpo.

Los padres de Kungayeva se enteraron de la muerte de su hija mientras la buscaban a la mañana siguiente, el 27 de marzo de 2000. Ellos a su vez presentaron una denuncia ante el comandante a cargo en ausencia del general Shamanov, Valery Gerasimov, quien junto con el comandante de la instalación militar en Urus-Martan el general Alexander Verbitsky iniciaron una investigación. Ambos generales viajaron de inmediato al lugar donde se encontraba el 160° Regimiento de Tanques de Budanov e interrogaron al coronel, y procedieron a su arresto en un centro de detención militar en Rostov-del-Don.

El caso recibió una gran atención en Rusia y en todo el mundo, y Budanov fue acusado de asesinato y violación (Finch, 2011b: 5). Lo curioso es que Budanov era conceptuado por el entonces comandante del 58° ejército el general Shamanov como un héroe y considerado como un talentoso comandante de guerra y un ciudadano honesto (Abbas, 2001). Su subordinado directo, Gerasimov, no adhirió a esta postura y lo demostró a través de una actitud clara y contundente al detenerlo, lo cual además constituyó un hecho inusual en el seno de las Fuerzas Armadas rusas. La celebre periodista y activista rusa Anna Politkovskaya, citada por Seth Jones (2021), expresaba sobre Gerasimov:

*“Estamos agradecidos a Gerasimov por el hecho de que alguna vez hubo un caso Budanov. La mayoría de los oficiales al mando en Chechenia no dan permiso a la oficina del fiscal para arrestar a aquellos bajo su mando que han cometido crímenes de guerra y hacen lo posible para protegerlos. Dada la situación en la Zona de Operaciones Antiterroristas, el acto de Gerasimov debe considerarse muy valiente. Bien podría haberle costado su carrera. Tal vez porque el asunto se convirtió en un foco importante de atención pública, el general no fue castigado” (Jones, 2021: 39).*

Cuando el general Shamanov debió ser reemplazado a principios de 2001, no se dudó un instante en que Gerasimov sea su relevo natural como comandante del 58° Ejército.

### Gerasimov forma parte de los altos mandos de las Fuerzas Armadas

Desde el momento en que dejó el comando del 58° Ejército, Gerasimov se desempeñó en diversos puestos de relevancia, tanto asesorando como dirigiendo organismos de Estado Mayor. En 2003 es designado como jefe de Estado Mayor del Distrito Militar de Lejano Oriente, con asiento en Khabarovsk. Dicha ciudad se encuentra a escasos 25 km de la frontera con China, sobre el río Amur. Todo el distrito cuya jurisdicción abarcaba los elementos militares cercanos a la costa del Pacífico, albergaba grandes unidades (ejércitos y cuerpos de ejército) con un total aproximado de 200.000 efectivos.

En abril de 2005 pasó a prestar servicios en Moscú como jefe de la Dirección Principal de Entrenamiento y Servicio de Combate de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa. Dicho rol es ocupado por un oficial de alto rango en el sistema de defensa nacional de Rusia, y es responsable de supervisar y coordinar el entrenamiento y la preparación de combate de todas las fuerzas armadas rusas.

En diciembre de 2006 Gerasimov asumió el cargo de jefe de Estado Mayor del Distrito Militar del Cáucaso Norte, con sede en Rostov-del-Don. Para Gerasimov era un destino conocido ya que el 58° Ejército de Armas Combinadas formaba parte de este Distrito. Sólo estuvo un año en dicho puesto, y pasó a revistar en diciembre de 2007 como comandante del Distrito Militar de Leningrado, cuyo comando se encontraba en la ciudad de San Petersburgo. Dicho organismo contaba en esos años con aproximadamente 32.000 efectivos, con lo cual constituía uno de los distritos militares más reducidos de Rusia. El ejercicio del comando era un buen entrenamiento, progresivo y en evolución, ya que las actividades administrativas son iguales en todos los distritos sin importar su magnitud.

Desde febrero de 2009 fue nombrado comandante del Distrito Militar de Moscú, con sede en la ciudad de Moscú. Este distrito contaba con dos ejércitos de armas combinadas, una fuerza aérea, un ejército de defensa aérea y un ejército de misiles. Ambos distritos en los que Gerasimov debió comandar se caracterizaron por su despliegue de importancia estratégica, limitando con los países nórdicos, bálticos y de Europa del Este, en épocas en que las tensiones con la OTAN comenzaban a crecer.

El 23 de diciembre de 2010, por decreto del presidente de la Federación de Rusia, fue nombrado subjefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas. Su grado de detalle en la planificación y supervisión de las tareas hizo que fuera designado para liderar el desfile de la Victoria en la Plaza Roja de Moscú (Ministerio de Defensa, 2019).

El rol de secundar al jefe de Estado Mayor le permitió observar desde cerca los diferentes matices que el entonces ministro de Defensa Anatoly Serdyukov le imprimía a la incipiente Reforma Militar o “*New Look*”. Su jefe directo, el general Nikolai Makarov, asesoraba sobre las diversas medidas y cambios que, a criterio de Gerasimov, no eran convenientes. En esta posición, se permitió oponerse a ciertas reformas llegando incluso a proponer aspectos de la reforma con bastante independencia, lo que motivó roces entre Makarov y Gerasimov (Safronov, 2013). En abril de 2012 fue desplazado de su puesto y alejado del

centro decisorio para comandar el Distrito Central con sede en Ekaterimburgo (Baranets, 2023). Nuevamente demostró que su independencia de juicio lo llevaba a acercarse a lo que él consideraba correcto, en contra de lo que podría ser conveniente para su foja de servicio, exponiéndose a un “exilio profesional militar” por actuar siguiendo sus propios principios.

## Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y comando de las fuerzas rusas en la Operación Especial Militar en Ucrania

La Reforma Militar Rusa era una importante iniciativa y también una imprescindible necesidad de recuperar la condición de poder militar regional que, hasta 2008, Rusia había perdido. En octubre de 2008 el ministro de Defensa Serdyukov, después de una rápida pero controvertida campaña militar en Georgia, da inicio a lo que se conoció como “*New Look*”. Fuertes reducciones de efectivos, reorganización de grandes unidades e importantes inversiones se hicieron muy visibles en los primeros años de la reforma. Pero junto con las inversiones brotaron casos de corrupción que, al ser tan groseros, debieron ser investigados. Sobreprecios en construcción de viviendas militares, en contratos por reparaciones de buques y aeronaves; denuncias por violación a normas antimonopolio; casos de fraude en adquisición de materiales de sanidad militar, entre otros (Shleykov y Nikolsky, 2012).

Tras la remoción de Anatoly Serdyukov al cargo de ministro de Defensa de la Federación de Rusia el 6 de noviembre de 2012, Putin impuso como su reemplazo a Sergei Shoigu, un hombre de su extrema confianza que ocupaba el cargo de Gobernador de Moscú y anteriormente se desempeñó extensamente como ministro de Defensa Civil y Situaciones de Emergencias. Shoigu debía tomar el toro por las astas y depurar su staff y, esencialmente, ubicar en los puestos de mayor relevancia a personal que sea confiable y de intachable reputación a los ojos de la opinión pública. Los nombres de generales como Shamanov y Gerasimov comenzaron a resonar en los pasillos del Ministerio de Defensa (Smirnov, 2012).

Finalmente, Shoigu presentó la candidatura de Valery Gerasimov al presidente ruso Vladimir Putin para el cargo de jefe del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas y primer viceministro de Defensa de la Federación de Rusia, quien se hizo cargo el 9 de noviembre de 2012. Como en tantos casos en otras fuerzas armadas de otros países, el caso de Gerasimov es claramente una muestra de haber estado en todos los extremos de la nación más extensa del planeta, en combate y en tiempos de tensa crisis, siempre desplegado ejerciendo diversas responsabilidades de marcado riesgo (Smirnov, 2012).

## Conclusión

Desde el momento en que Gerasimov se hizo cargo de sus nuevos roles, sucedieron eventos en los cuales debió intervenir en forma directa, como la Anexión de Crimea en marzo de 2014, la intervención en Siria desde septiembre de 2015, la misión de paz en Nagorno Karabaj en 2020 y el inicio de la operación en Ucrania en febrero de 2022, todo esto en paralelo con el progreso de la reforma militar iniciada en 2008 (Aleksandrov, 2023).

El 11 de enero de 2023 Valery Gerasimov fue designado comandante del Grupo Conjunto de Fuerzas de la Operación Militar Especial en Ucrania. El Ministerio de Defensa fundamentaba este aumento del nivel de mando de la operación debido a la ampliación de las tareas, a la necesidad de una cooperación más estrecha entre las distintas fuerzas y otras agencias gubernamentales, así como a la mejora de la calidad de todo tipo de mantenimiento y la eficiencia del mando de los grupos de fuerzas (Ministerio de Defensa, 2023). Pero es posible considerar además de lo mencionado que lo que seguramente justifica la conducción directa de Gerasimov son los siguientes aspectos:

La comunicación entre Gerasimov y Shoigu era fluida y de extrema confianza, al igual que entre Shoigu y Putin, sin intermediarios ni distorsiones en las ideas a intercambiar entre la Estrategia y el nivel Operacional, disponiendo ellos tres la posibilidad de empleo del poder nuclear ruso.

Cuenta con la conducción centralizada de los medios militares y no militares a disposición para influir estratégicamente en la operación especial, incluyendo al Complejo Militar Industrial ruso, sin mayores eslabones en la cadena de comando.

El prestigio de Gerasimov trasciende las fronteras rusas y, aún por parte de líderes militares de países occidentales y de la OTAN, con capacidad de diálogo de nivel político y estratégico (Calderón, 2023).

Por último, luego de que Putin asumiera un nuevo mandato en 2024 y renovado parte del gabinete ministerial ruso, Shoigu deja la cartera de defensa en manos de un economista sin experiencia militar como Andrei Belousov, posiblemente para reordenar los inconvenientes relacionados con los gastos en dicho ministerio y para hacer frente al desgaste de la guerra.

Lo extrañamente sorprendente es que Gerasimov, corresponsable con Shoigu en la conducción de la cartera, haya sido ratificado en todos sus puestos. Es el militar que más tiempo ha estado en dicho cargo desde la Revolución de 1917, y ostenta tres roles trascendentes, entre ellos el de conducir operativamente la guerra en Ucrania. El legado de Gerasimov no reside en una doctrina escrita, sino en una praxis silenciosa de influencia, que sigue moldeando el poder militar ruso bajo las órdenes de Putin, para seguir conduciendo la guerra que Rusia aún no ha terminado de pelear.

## Referencias bibliográficas

Abbas, H. (2001). "Murder trial gets underway for russian tank commander". The Jamestown Foundation, Monitor volume 7: issue 43, 2 de marzo. Washington DC, EEUU.

<https://jamestown.org/program/murder-trial-gets-underway-for-russian-tank-commander/>

Aleksandrov, G. (2023). "The story of General Gerasimov". Novaya Gazeta Europe, sitio web, publicado el 27 de enero. Riga, Lituania.

<https://novayagazeta.eu/articles/2023/01/27/the-story-of-general-gerasimov-en>

Baranets, V. (2023). "Quién es Valery Gerasimov, designado para comandar una operación especial: Tiene un fuerte control de mando y la capacidad de tomar decisiones no estándar". Komsomolskaya Pravda (periódico digital). Moscú, Rusia.

<https://www.kp.ru/daily/27451/4704869/>

Biryulin, R. (2020). "De Suvórovita a estrategia". Periódico Estrella Roja, 8 de septiembre. Moscú, Rusia. <http://redstar.ru/iz-Suvórovtsev-v-strategi/>

Blau, E. (1979). "Konstantin Simonov, Novelist; Wrote Trilogy on the Red Army". The New York Times, 29 de Agosto. Nueva York, EEUU.

<https://www.nytimes.com/1979/08/29/archives/konstantin-simonov-novelist-wrote-trilogy-on-the-red-army-2-popular.html>

Bozhyeva, O. (2020). "General estratégico: Valery Gerasimov celebra su aniversario" (en idioma ruso). Moskovskogo Komsomolets – MK, Publicado el 7 de septiembre. Moscú, Rusia. <https://www.mk.ru/politics/2020/09/07/general-strategicheskogo-naznacheniya-u-valeriya-gerasimova-yubiley.html>

Bustamante, M. (1978). "El desarrollo psicológico del niño según la psicología soviética". Revista Latinoamericana de Psicología, 10(3), 411 - 422. Bogotá, Colombia.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80510309>

Calderón, M. (2020). "El Pensamiento Militar de Valery Gerasimov sobre los actuales conflictos armados (2011 – 2015)". Artículo con referato. Revista Visión Conjunta, año 12, número 23. Escuela Su-

perior de Guerra Conjunta. Buenos Aires, Argentina. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1701>

Calderón, M. (2023). "Gerasimov y el Conflicto en Ucrania: el riesgo de acumular poder". LinkedIn, sitio web, publicado el 13 de febrero. Buenos Aires, Argentina. [https://www.linkedin.com/posts/marcelo-javier-calderon-aab3b454\\_ukraine-russianarmedforces-ukrainewar-activity-7030848562003423232-IBAr?utm\\_source=social\\_share\\_send&utm\\_medium=member\\_desktop\\_web&rcm=ACoAAAtzACMBeZLhSuJaD45wYTJNPSOqe2c0-Vg](https://www.linkedin.com/posts/marcelo-javier-calderon-aab3b454_ukraine-russianarmedforces-ukrainewar-activity-7030848562003423232-IBAr?utm_source=social_share_send&utm_medium=member_desktop_web&rcm=ACoAAAtzACMBeZLhSuJaD45wYTJNPSOqe2c0-Vg)

Campos Robles, M. (2018). "La desintegración de las Fuerzas Armadas soviéticas". Global Strategy, Política de Defensa. España. <https://global-strategy.org/la-desintegracion-de-las-fuerzas-armadas-sovieticas/>

Escuela Superior de Tanques de Kazan (s.f.). "Historia de la Escuela". Sitio web. Kazan, Rusia. [https://kvtkku.mil.ru/Ob\\_uchilishe/Istoriya](https://kvtkku.mil.ru/Ob_uchilishe/Istoriya)

Estrella Roja - Красная Звезда (1943). "Estudiantes Militares de Suvórov". Nro 283, 1 de diciembre. Comisariato de Defensa. Moscú. URSS.

Faller, H. (2011). "Nation, Language, Islam: Tatarstan's Sovereignty Movement". Central European University Press. New York, EEUU.

<http://books.openedition.org/ceup/1752>

Finch, R. (2011a). "One Face of the Modern Russian Army: General Vladimir Shamanov". The Journal of Slavic Military Studies, 24:3, 396-427, 19 de agosto. Londres, Reino Unido. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13518046.2011.598731>

Finch, R. (2011b). "Snapshot of a War Crime: The Case of Russian Colonel, Yuri Budanov". The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies, [Online], Issue 12, 17 de diciembre. Paris, Francia. <https://doi.org/10.4000/pipss.3840>

Fitzgerald, M. (1986) "Marshal Ogarkov on the Modern Theater Operation". Naval War College Review: Vol. 39 : No. 4 , Article 3. Newport, Rhode Island, EEUU. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol39/iss4/3>

Hankewitz, S. (2019). "The last Soviet/Russian troops left Estonia 25 years ago". Estonian World magazine. Publicado el 31 de Agosto de 2019. Tallin. Estonia.

<https://estonianworld.com/security/the-last-soviet-russian-troops-left-estonia-25-years-ago/>

Jones, S. (2021). "Three Dangerous Men: Russia, China, Iran and the Rise of Irregular Warfare". W. W. Norton & Company. Edición Kindle. Nueva York, EEUU.

Khokhlov, A. (2023). "¿Por qué es conocido Valery Gerasimov?". Vechernyaya Moskva, 16 de enero. Moscú. Rusia. <https://vm.ru/society/1025501-smotrite-kto-prishel-chem-izvesten-valerij-gerasimov>

Makarenko, A. (1977). "La colectividad y la educación de la personalidad". Editorial Progreso. Moscú. URSS.

Maksimova, L. (2021). "Sistema Pedagógico de Formación de Identidad Civil de Estudiantes de Organizaciones Educativas Generales del Ministerio de Defensa". Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas (en ruso). Universidad Militar del Ministerio de Defensa. Moscú, Federación de Rusia.

Ministerio de Defensa (2019). Gerasimov Valery Vasilievich, Biografía. Extraído el 18 de septiembre de 2019. Moscú, Rusia.

[https://structure.mil.ru/management/info.htm?id=11113936@SD\\_Employee](https://structure.mil.ru/management/info.htm?id=11113936@SD_Employee)

Ministerio de Defensa (2023). "On 11 January 2023 Russian Defence Minister assigns new leadership of special military operation". Canal de Telegram, publicado el 11 de enero. Moscú, Rusia. [https://t.me/mod\\_russia\\_en/5746](https://t.me/mod_russia_en/5746)

Morera Hernandez, C. (2012). "Polonia bajo la ley marcial, 1981: actitudes, interpretaciones y encuadres en la prensa española de referencia". Investigaciones Históricas 32, pp. 283-306. Universidad de Valladolid. España.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4049577>

- Nabiyev, N. (2001). "La caliente vida cotidiana del General Gerasimov". Periódico Krasnaia Zvezda (Estrella Roja), 12 de marzo. Moscú, Rusia.  
[http://old.redstar.ru/2001/03/12\\_03/a\\_t21.html](http://old.redstar.ru/2001/03/12_03/a_t21.html)
- Norin, E. (2022). "Komsomol, una victoria duramente ganada". Kontingent (edición de historia militar), 10 de octubre. Vladivostok, Rusia.  
<https://kontingent.press/post/komsomolskoe-vystradannaya-pobeda?ysclid=iftu0p6h7e919063035>
- Post, J. (2003). "The psychological assessment of political leaders". University of Michigan Press. Michigan, EEUU. <https://doi.org/10.3998/mpub.11890>
- Post, J. (2008). "Political Personality Profiling". En Klotz, A. y Prakash, D. "Qualitative Methods in International Relations: a Pluralist Guide", pp. 131-150. Palgrave MacMillan. New York, EEUU. <https://link.springer.com/book/10.1057/9780230584129>
- Ria Novosti (2012). "Escándalos en torno al Ministerio de Defensa de la Federación Rusa en 2010-2012". Sitio web, publicado el 6 de noviembre. Moscú, Rusia. <https://ria.ru/20121106/909689119.html>
- Safronov, I. (2013). "Por qué el general Makarov, la mano derecha de Serdyukov, permaneció en las fuerzas armadas". Republic.ru, sitio web, 5 de marzo. Moscú, Rusia. <https://republic.ru/posts/29511>
- Savkin, V. (1972). "The Basic Principles of Operational Art and Tactics: a soviet view". Soviet Military Thought, U.S. Air Force (1974). Washington, EEUU. [https://books.google.com.ar/books/about/The\\_Basic\\_Principles\\_of\\_Operational\\_Art.html?id=RONcU8KpOT4C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ar/books/about/The_Basic_Principles_of_Operational_Art.html?id=RONcU8KpOT4C&redir_esc=y)
- Shleynov, R. y Nikolsky, A. (2012). "¿Quiénes son las personas de Anatoly Serdyukov?". Vedomosti, 3 de diciembre. Moscú, Rusia.  
[https://www.vedomosti.ru/library/articles/2012/12/03/lyudi\\_serdyukova](https://www.vedomosti.ru/library/articles/2012/12/03/lyudi_serdyukova)
- Skirdo, M. (1970). "The People, the Army, the Commander: a soviet view". Soviet Military Thought, U.S. Air Force (1978). Washington, EEUU.  
[https://www.google.com.ar/books/edition/The\\_People\\_the\\_Army\\_the\\_Commander/d8Fbok0xGNc-C?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.ar/books/edition/The_People_the_Army_the_Commander/d8Fbok0xGNc-C?hl=es&gbpv=0)
- Smirnov, S. (2012). "Shoigu será reforzado por generales de combate". Gazeta, 8 de noviembre. Moscú, Rusia. [https://www.gazeta.ru/politics/2012/11/08\\_a\\_4844949.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2012/11/08_a_4844949.shtml)
- Sobczyński, E. y Szulczewski, A. (2020). "Camouflaging of areas occupied by units of the Soviet Army Northern Group of Forces (NGF) on Polish and Soviet military topographic maps". Polish Cartographical Review Vol. 52, no. 3, pp. 124-139. Varsovia, Polonia. [10.2478/pcr-2020-0011](https://doi.org/10.2478/pcr-2020-0011)
- Sudakov, D. (2023). "Why did Shoigu replace General 'Armagedon' Surovikin with Gerasimov?". Pravda.ru, 12 de enero. Moscú, Rusia.  
[https://english.pravda.ru/russia/155428-surovikin\\_gerasimov/](https://english.pravda.ru/russia/155428-surovikin_gerasimov/)
- Troshev, G. (2003). "Diario de guerra en Chechenia de un general de trinchera". Komunisticheskaya Partya Rossyiskoy Federatsiy, 1ro de marzo. Moscú, Rusia. <https://kprf.ru/library/classics/memo/4714.html>
- Wesson, R. (1971). "The Military in Soviet Society". The Russian Review, 30(2), 139-145. University of Kansas. Kansas, EEUU. <https://doi.org/10.2307/127893>



# UCRANIA, ENTRE “TIGRES DE PAPEL”

## Cohesión occidental y volatilidad estratégica

Por Lic. Monika Wawrzynczak\*

*El ensayo examina la guerra en Ucrania a partir de la cohesión estratégica del bloque occidental, destacando que su sostenibilidad depende más de la consistencia política que de las capacidades materiales. Las tensiones entre Estados Unidos y Europa, junto con divisiones internas en la Unión Europea, generan una incertidumbre estratégica que debilita el apoyo a Ucrania y favorece la estrategia de desgaste rusa. Se concluye que, sin una voluntad política coherente, la fortaleza de la OTAN corre el riesgo de percibirse, y eventualmente convertirse, según Trump, en un “tigre de papel”.*

*Palabras clave: Guerra en Ucrania; OTAN; cohesión estratégica; liderazgo estadounidense; Donald Trump; Unión Europea; occidente; disuasión; Rusia; desgaste.*

### Introducción

La heroica guerra que Ucrania está librando frente a la agresión rusa está transitando su quinto año, y los signos de agotamiento de ambos rivales son cada vez más evidentes. El sostenimiento desde Kiev resulta incompleto si no se incorpora una variable crítica: la imprescindible cohesión estratégica del bloque occidental que alimenta el esfuerzo ucraniano. En este sentido, los recientes episodios de fricción entre Estados Unidos y sus aliados europeos, en el marco de la OTAN, evidencian un patrón de desalineamiento político que trasciende lo coyuntural.

Las señales emitidas desde Washington, particularmente bajo el liderazgo de Donald Trump, junto con las respuestas divergentes de actores europeos clave, sugieren la emergencia de una incertidumbre estructural, cuyo impacto directo recae sobre la viabilidad del apoyo a Ucrania. En este contexto, el presente ensayo sostiene que la eficacia del sostén occidental no depende exclusivamente de capacidades materiales, sino de la consistencia política del entramado transatlántico, actualmente tensionado por intereses, percepciones y prioridades divergentes.

### Donald Trump y un liderazgo disruptivo

---

\*Monika Wawrzynczak es Licenciada en Pedagogía (Universidad de Varsovia, Polonia), traductora /intérprete (polaco, ruso, inglés, español) y se ha desempeñado en el equipo corresponsal de guerra de Canal 26 y el diario El Litoral en el conflicto en Ucrania (marzo / abril 2022). Se desempeña como traductora y colaboradora del Observatorio Estratégico del Conflicto Armado en Ucrania (Facultad Militar Conjunta, UNDEF).



**Władysław Kosiniak-Kamysz** ✓  
@KosiniakKamysz



Nasze baterie Patriot i ich uzbrojenie służą do ochrony polskiego nieba i wschodniej flanki NATO. Nic w tej kwestii się nie zmienia i nigdzie nie planujemy ich przemieszczać! Nasi sojusznicy dobrze wiedzą i rozumieją jak ważne mamy tu zadania. Bezpieczeństwo Polski jest absolutnym priorytetem 🇵🇱

[Traducido del polaco al Google](#)

Nuestras baterías Patriot y su armamento se utilizan para proteger el espacio aéreo polaco y el flanco oriental de la OTAN. Nada ha cambiado al respecto, ¡y no tenemos planes de reubicarlas en ningún otro lugar! Nuestros aliados conocen y comprenden la importancia de nuestras misiones. La seguridad de Polonia es nuestra máxima prioridad 🇵🇱

Uno de los pilares históricos de la arquitectura de seguridad occidental ha sido la previsibilidad del liderazgo estadounidense. No obstante, los recientes posicionamientos de la administración de Donald Trump introducen un elemento disruptivo: la volatilidad estratégica.

Un ejemplo ilustrativo lo constituye la solicitud de Washington a Polonia para transferir uno de sus sistemas de defensa aérea Patriot, desplegado en su territorio, hacia el Golfo Pérsico. La negativa del Ministro de Defensa polaco no solo responde a una necesidad operativa –la protección del flanco oriental de la OTAN–, sino que refleja una lectura más profunda: la percepción de que las prioridades estratégicas de Estados Unidos pueden no coincidir con las de sus aliados más expuestos (Kosiniak-Kamysz, 2026).

Este episodio evidencia una tensión clásica en la teoría de alianzas: el dilema entre abandono y sobreextensión. Mientras Estados Unidos redistribuye recursos en función de sus intereses globales, los aliados europeos, especialmente aquellos geográficamente próximos a Rusia, perciben un riesgo creciente de quedar estratégicamente desprotegidos.

A nivel europeo, la respuesta a estas señales ha sido heterogénea. Líderes como Keir Starmer han manifestado ambivalencias respecto al grado de involucramiento militar junto a Estados Unidos, a pesar de reafirmar el compromiso formal con la OTAN. Por su parte, Emmanuel Macron ha optado por un discurso más normativo, enfatizando la necesidad de honrar los compromisos asumidos en el marco de la Alianza (Lander, 2026).

Estas posturas reflejan una distinción clave entre cohesión institucional y cohesión estratégica. Mientras la OTAN mantiene su estructura formal y mecanismos de consulta, no existe necesariamente una convergencia plena en cuanto a la percepción de la amenaza rusa, el nivel de riesgo aceptable, y los costos políticos y económicos del sostenimiento del conflicto. En consecuencia, la Alianza Atlántica enfrenta una paradoja: su fortaleza organizacional contrasta con una creciente fragmentación en su voluntad estratégica.

## La situación de Occidente y su apoyo a Ucrania

La fragmentación del bloque occidental tiene efectos directos sobre Ucrania. Más allá del flujo de asistencia militar, lo que se encuentra en juego es la credibilidad del compromiso a largo plazo y sus posibles garantías de seguridad.

Las declaraciones durante una reciente entrevista del presidente ucraniano, Volodimir Zelenski, evidencian esta preocupación. La posibilidad de que Estados Unidos impulse una finalización del conflicto que contemple concesiones territoriales por parte de Ucrania —sin exigir una retirada equivalente de las fuerzas rusas— introduce un elemento de asimetría que debilita la posición negociadora de Kiev (NBC News, 2026).

Desde una perspectiva operacional ampliada, podría sostenerse que la fortaleza estratégica de Ucrania no reside exclusivamente en su capacidad militar, sino en la cohesión política de sus aliados. En la medida en que esta se erosiona, la sostenibilidad del esfuerzo bélico ucraniano se ve comprometida.

La volatilidad del liderazgo estadounidense no solo impacta en Europa. Países que históricamente han mantenido un alineamiento con Washington en materia de seguridad hemisférica, como Argentina por ejemplo, también quedan expuestos a estos vaivenes.

Si bien nuestro país es un actor periférico, la comparación con Polonia resulta pertinente. Ambos países comparten una relación de cercanía política con Estados Unidos, una orientación estratégica pro-occidental, y una dependencia significativa del respaldo estadounidense. A eso se agrega la dimensión ideológica de ambos líderes actuales, como Javier Milei y Karol Nawrocki, quienes adhieren a espacios muy cercanos a Trump como la *Conservative Political Action Conference* (CPAC). Es llamativo que haya surgido una supuesta operación de inteligencia desde Rusia llevada a cabo en Argentina, de influencia mediática y política, orientada a erosionar la imagen del gobierno de Javier Milei, de acuerdo con un análisis elaborado por un consorcio de medios de investigación (Torres Cabreros, 2026). Sin embargo, la experiencia reciente sugiere que incluso los aliados más alineados deben recalibrar sus expectativas frente a una potencia que prioriza crecientemente su autonomía decisional.

En paralelo, la dinámica interna de la Unión Europea se ve jaqueada por el líder húngaro de derecha Viktor Orbán, por haber vetado un paquete de asistencia financiera para Ucrania, en directa represalia ante el corte del oleoducto Druzhba que provee de energía rusa a Hungría, ilustra cómo intereses nacionales específicos pueden interferir en la formulación de una estrategia común.

## La actitud rusa ante la falta de consenso en Europa

Frente a este escenario la Alta Representante de la Unión Europea, Kaja Kallas, ha planteado la posibilidad de recurrir a los activos rusos congelados como mecanismo alternativo de financiamiento, en caso de persistir el bloqueo húngaro (Liboreiro, 2026). Esta opción, si bien jurídicamente controvertida, refleja el grado de presión existente dentro del bloque para sostener el apoyo a Ucrania. Sin embargo, también pone de relieve una cuestión más profunda: la fragilidad del consenso europeo.

Desde la perspectiva rusa, estas fisuras representan una oportunidad estratégica. La doctrina militar rusa ha enfatizado históricamente la importancia de la desarticulación política del adversario como complemento de la acción militar.

En este sentido, la incertidumbre generada por las tensiones transatlánticas contribuye a debilitar la disuasión occidental, prolongar el conflicto bajo condiciones favorables para Moscú, y erosionar la legitimidad del apoyo a Ucrania en las opiniones públicas europeas.

Rusia no necesita necesariamente una victoria decisiva en el campo de batalla; le basta con explotar las inconsistencias del bloque adversario para transformar la guerra en un conflicto de desgaste político.

## Conclusión

De lo expuesto se desprende que las guerras contemporáneas no se definen únicamente por el balance de capacidades militares, sino por la determinación política de quienes dicen sostenerlas. En este marco, la expresión “tigres de papel”, utilizada por Donald Trump para referirse a la OTAN y que, según sus propias palabras, reflejaría también la mirada de Vladimir Putin (Stringer, 2026), deja de ser una provocación retórica para convertirse en una advertencia estratégica.

Porque si la principal alianza militar del mundo comienza a proyectar dudas, vacilaciones y fracturas internas, su poder deja de ser disuasivo y pasa a ser, progresivamente, decorativo. El riesgo no es que Occidente carezca de fuerza en su apoyo a Ucrania, sino que carezca de la voluntad de ejercerla con coherencia. Y en ese vacío, entre lo que se es capaz de hacer y lo que efectivamente se hace, es donde los “tigres de papel” dejan de ser una metáfora y comienzan a transformarse en una peligrosa realidad.

## Referencias Bibliográficas

Hough, L. y Henley, J. (1 de abril de 2026). “Trump lashes out at Nato: will Europe stand up to him? - The Latest” [Video]. The Guardian, sitio web. <https://www.theguardian.com/news/video/2026/apr/01/trump-lashes-out-at-nato-will-europe-stand-up-to-him-the-latest>

Kosiniak-Kamysz, W. [@KosiniakKamysz]. (31 de marzo de 2026). Nuestras baterías Patriot y su armamento se utilizan para proteger el espacio aéreo polaco y flanco oriental de la OTAN. [Tweet]. X. com. <https://x.com/i/status/2038875423136690443>

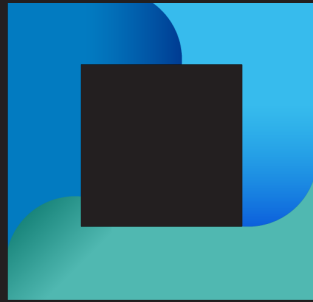
Landler, M. (2026). “Macron le responde a Trump y refleja la molestia de Europa por Irán”. The New York Times, sitio web, publicado el 3 de abril. <https://www.nytimes.com/es/2026/04/03/espanol/mundo/macron-trump-guerra-iran-europa.html>

Liboreiro, J. (2026). “Kallas a Orbán: la UE podría utilizar los activos congelados de Rusia para conceder préstamos a Ucrania”. Euronews, sitio web, publicado el 31 de marzo. <https://es.euronews.com/my-europe/2026/03/31/kallas-insiste-en-que-los-activos-rusos-son-una-opcion-si-orban-no-levanta-el-veto-al-pres>

NBC News [@nbcnews]. (28 de marzo de 2026). In an interview with NBC News’ @rafsanchez. nbc, President Zelenskyy says that he hopes President Trump cares about the future of Ukraine [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/DWeSnr1gplt/>

Stringer, C. (2026). “Trump interview: I am strongly considering pulling out of Nato”. The Telegraph, sitio web, publicado el 1 de abril. <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2026/04/01/donald-trump-strongly-considering-pulling-us-out-of-nato/>

Torres Cabrerros, D. (2026). “Una filtración revela una campaña rusa en medios argentinos para desacreditar a Milei”. El País, sitio web, publicado el 3 de abril. <https://elpais.com/argentina/2026-04-03/una-filtracion-revela-una-campana-rusa-en-medios-argentinos-para-desacreditar-a-milei.html>



# FMC

## MISIÓN

---

“Formar y capacitar profesionales nacionales y extranjeros, militares y civiles, con un alto nivel académico y comprometidos con la formación continua, a través de carreras de grado, carreras y cursos de posgrado en el campo de la Estrategia Operacional, de la Estrategia Militar, de la Producción y Gestión de la Información/Inteligencia en el Nivel Táctico, Estratégico Operacional y Militar, de la Ciberdefensa y Operaciones Militares Cibernéticas, y de todas las ramas del saber relacionadas con ellas, que permitan mantener el ritmo de evolución de los conocimientos científico-tecnológicos y desarrollar actividades de extensión y vinculación universitaria (transferencia de conocimientos a la comunidad y relaciones interuniversitarias).

---

## VISIÓN

---

“Liderar y gestionar la Educación Militar Conjunta, promoviendo una cultura de la Defensa Nacional y del pensamiento militar argentino, apegados al Orden Constitucional y a los valores democráticos que guían a la sociedad argentina, estableciendo vínculos basados en la articulación, complementariedad y asociación con las instituciones del Sistema de Educación Nacional”.

---