

OPERACIONES MILITARES ACTUALES Y EL INDO-PACÍFICO

Por el CT Pablo R. Pereyra

Dentro del pensamiento militar contemporáneo existen distintas corrientes, por eso es necesario aclarar qué, en el presente artículo, se toman y analizan algunos elementos de la naturaleza subjetiva de la guerra, es decir, el armamento, la doctrina, el entorno de combate, etc.

Los conflictos actuales y las operaciones realizadas por los Estados Unidos, Israel, Irán y Rusia influyen en la forma de pensar en la guerra del mañana. Las doctrinas se modifican en base a las nuevas tecnologías, sus usos, tácticas y modos de empleo. Por consiguiente, en el presente artículo se analizará brevemente la forma en la cual se desarrollan ciertos conflictos u operaciones militares actuales, y su posible influencia en un hipotético conflicto en el Indo-Pacífico.

Palabras Clave: Drones FPV; Inteligencia Artificial; Negación de acceso; Despliegue ágil de combate; Centros de gravedad; Dimensión informativa; Blanco (target).

Introducción

La evolución de los conflictos contemporáneos, como la guerra entre Ucrania y Rusia, las operaciones militares de Israel en Gaza y en el Líbano, y las operaciones estadounidenses *Absolute Resolve* y *Midnight Hammer*, entre otras, están modificando profundamente la manera en que las potencias militares conciben la guerra del siglo XXI. En este sentido, las lecciones extraídas permiten anticipar cómo podría desarrollarse un eventual conflicto en el Indo-Pacífico, considerado hoy como uno de los principales escenarios estratégicos a nivel global.

Haciendo foco

La guerra en Ucrania, en particular, dejó indicadores centrales para los planificadores militares: la superioridad aérea absoluta ya no puede darse por garantizada. Ya que, a pesar del enorme poder militar ruso, Moscú no logró dominar completamente el espacio aéreo ucraniano, debido a la combinación de defensas antiaéreas móviles, misiles occidentales y una extensa dispersión de los objetivos. Esta situación representa una advertencia directa a cualquiera de las grandes potencias, en caso de una futura guerra.

De igual manera, quedó demostrado que la supervivencia de las fuerzas resulta más importante que la concentración masiva de medios. Grandes bases aéreas, depósitos logísticos o agrupaciones de aerona-

ves se transformaron rápidamente en blancos vulnerables frente a misiles, drones y ataques de precisión. Como consecuencia, las fuerzas modernas han comenzado a priorizar la dispersión y la movilidad permanente¹.

En el Indo-Pacífico, por otro lado, si se diera un hipotético enfrentamiento entre China, Taiwán y Estados Unidos, este estaría condicionado por enormes distancias geográficas, territorios insulares y sistemas defensivos de gran profundidad. En un escenario en el que China lleva décadas desarrollando una estrategia de negación de acceso (*A2/AD Anti Access/Area Denial*) basada en misiles de largo alcance, radares, satélites y defensas aéreas integradas, capaces de dificultar seriamente las operaciones estadounidenses en la región.

Por su parte, la Fuerza Aérea de Estados Unidos viene diseñando el concepto de *Despliegue Ágil de Combate* (ACE)². En palabras de Schulenburg, respecto a un ejercicio militar efectuado en febrero de 2026: “el ejercicio puso a prueba la capacidad de la Fuerza Aérea para operar en un entorno conflictivo desde el inicio de las hostilidades, con operaciones y unidades dispersas a lo largo de grandes distancias”³.

Israel aplicó parte de esa lógica en sus operaciones sobre Gaza y el Líbano, combinando inteligencia en tiempo real con vigilancia constante y ataque quirúrgicos de alta precisión. La integración entre sensores, inteligencia artificial y aviación permitió ejecutar operaciones rápidas sobre objetivos específicos, minimizando tiempos de reacción y aumentando la presión operativa sobre sus adversarios.

Si se traspola lo mencionado anteriormente a nuestra zona de interés, esa misma dinámica probablemente adquiriría una escala mucho mayor. Las fuerzas estadounidenses y aliadas deberían operar desde múltiples bases pequeñas, distribuidas en las islas del Pacífico, evitando la concentración de recursos en instalaciones fijas vulnerables a ataques chinos. La movilidad y el engaño pasarían a ser elementos centrales de la supervivencia operacional.

Otro aspecto decisivo es el protagonismo alcanzado por los drones como consumibles tácticos. La, ya mencionada, guerra en Ucrania consolidó el uso masivo de drones FPV, vehículos kamikaze y sistemas de vigilancia permanente, cuyo bajo costo y capacidad de operar y destruir objetivos los convirtieron en un insumo táctico de enorme eficacia. De este modo, el campo de batalla moderno comenzó a volverse transparente: prácticamente todo movimiento puede ser detectado en tiempo real.

A su vez, Israel complementó este modelo mediante el uso intensivo de inteligencia automatizada y sistemas ISR integrados, que permiten localizar objetivos rápidamente y ejecutar ataques de precisión casi inmediatos. Esta combinación redujo significativamente los tiempos entre detección y destrucción del blanco⁴, fenómeno conocido como “*kill chain* acelerada”.

En cuanto al Indo-Pacífico, esto implicaría el empleo masivo de enjambres de drones aéreos y navales destinados a vigilar flotas, hostigar portaaviones, atacar bases y saturar defensas enemigas. Los sistemas no tripulados dejarán de ser un complemento táctico, para convertirse en herramientas estructura-

1 Bondar, K. (02 de junio de 2025). “*Spider’s web*” *Redefines Assymetric Warfare*. Obtenido de CSIS- Center for Strategic & International Studies: <https://www.csis.org/analysis/how-ukraines-spider-web-operation-redefines-asymmetric-warfare>

2 MSS Defence (2024) *La evolución del campo de batalla: Los últimos drones FPV en la guerra moderna*. Recuperado el 11 de mayo de 2026 de <https://mssdefence.com/es/blog/la-evolucion-del-campo-de-batalla-los-ultimos-drones-fpv-en-la-guerra-moderna/>

3 Schulenburg, R. (16 de marzo de 2026). *Shuffling the deck: realising ACE in the Indo-Pacific*. Extraído de: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2026/03/shuffling-the-deck-realising-ace-in-the-indo-pacific/>

4 <https://www.twz.com/air/iranian-f-14-tomcats-meet-their-doom-in-israeli-airstrikes>

les del combate moderno.

En cuanto al “tren logístico”, las enormes distancias oceánicas podrían transformarse en uno de los principales centros de gravedad del conflicto. Y en cuanto a los posibles objetivos materiales o blancos seleccionados, las aeronaves cisterna, transportes estratégicos, puertos, bases y rutas marítimas serían los puntos prioritarios. Sin abastecimiento constante de combustible, municiones y repuestos, incluso las fuerzas más avanzadas perderían rápidamente su capacidad operativa. Es por ello que el control de las líneas de comunicación marítimas y aérea serían tan importantes como las propias batallas.

Otro elemento fundamental observado tanto en Ucrania como en Medio Oriente, es el crecimiento de la guerra electrónica y el ciberespacio. Interferencias GPS⁵, bloqueos de comunicaciones y ataques digitales se convirtieron en herramientas cotidianas capaces de degradar drones, radares y sistemas de mando sin necesidad de destrucción física directa.

En el escenario de análisis, China probablemente intentaría neutralizar satélites –capacidad que ya está desarrollando⁶–, interrumpir redes de comunicación y afectar sistemas de navegación aliados desde el inicio de las hostilidades. La guerra ya no se limitaría únicamente al espacio físico, sino también al dominio electromagnético y digital.

Las operaciones recientes de Estados Unidos en Medio Oriente también dejaron enseñanzas relevantes: ataques coordinados con bombardeos furtivos, misiles de precisión, guerra electrónica y engaños estratégicos⁷ son algunos de los elementos a los que prestarles atención.

En paralelo, la dimensión informativa adquiere un peso cada vez mayor. Ucrania demostró el enorme impacto de las redes sociales, el uso de información en tiempo real y la construcción del relato/narrativa estratégica ante la opinión pública internacional. La guerra moderna también se libra en internet, donde la percepción global puede influir directamente en las alianzas, el apoyo político y la legitimidad internacional.

A manera de cierre, las enseñanzas que dejan los conflictos recientes parecerían ser claras: en las guerras del siglo XXI, la victoria no dependerá únicamente de destruir al enemigo, sino de desorganizarlo, cegarlo y paralizar su capacidad de respuesta antes de que pueda reaccionar de manera efectiva.

Finalmente, todas estas experiencias sugieren que un eventual conflicto en el Indo-Pacífico sería altamente tecnológico, multidimensional y veloz. La combinación de inteligencia artificial, drones, guerra electrónica, ataques de precisión y operaciones informativas modificaría profundamente las características tradicionales del combate entre grandes potencias.

Referencias

Altman, H. (2026). *Israel Building Factory to Pump Out Its Own FPV Drones*. The War Zone. Disponible en: <https://www.yahoo.com/news/articles/israel-building-factory-pump-own-162053366.html?guccount->

5 Se puede consultar el nivel de degradación de la señal GPC a nivel mundial en: <https://gpsjam.org/>

6 Narvaes, C. (2024). *China se encuentra desarrollando su propia “Estrella de la Muerte”, un dispositivo que será capaz de destruir satélites con un arma de microondas*. Disponible en <https://www.debate.com.mx/tecnologia/China-desarrolla-una-Estrella-de-la-Muerte-para-destruir-satelites-en-orbita-20241106-0169.html>

7 Ellis-Jones I. (2026). *Operation Epic Fury U.S. Aircraft Losses Visualized*. Disponible en: <https://www.twz.com/air/operation-epic-fury-u-s-aircraft-losses-visualized>

[ter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAMVlhgOwda48Pit-S5O1xGXJFzI6eBk63q4vd9LCGCXXjXRpL9pJjYVej4gVG-gXquLiRLrSOXOlcyP-5pYnrGe69YlW9-ZoLkxBBgmjYCy-TeL2nbAe6sEdxesPz4915PrExWOOeCvCHPFJm9GLGhFM8RGqLVqo3ptygwfnjiJBE](https://www.csis.org/analysis/how-ukraines-spider-web-operation-redefines-asymmetric-warfare)

Bondar, K. (2025). *"Spider's web" Redefines Assymetric Warfare*. Disponible en: [https://www.csis.org/analysis/how-ukraines-spider-web operation-redefines-asymmetric-warfare](https://www.csis.org/analysis/how-ukraines-spider-web-operation-redefines-asymmetric-warfare)

Jones, S. G. (2026). *Is the United States Prepared for a War with China?* Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/united-states-prepared-war-china>

Morris, I. (2024). *Guerra, ¿para qué sirve?* Barcelona: Ático de los Libros.

Schulenburg, R. (2026). *Shuffling the deck: realising ACE in the Indo-Pacific*. Extraído de: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2026/03/shuffling-the-deck-realising-ace-in-the-indo-pacific/>

Silva, M. A. (1989). *Los Vehículos Aéreos no tripulados*. Escuela Superior de Guerra Aérea.