

# AUKUS Y EL “ACTOR GLOBAL” JAPÓN

Por Ivone Jara

*En un escenario de creciente tensión debido a las disputas territoriales en torno de los mares de China, Japón busca fortalecer sus mecanismos de cooperación militar con Estados Unidos, piedra angular de su seguridad. Asimismo, con Reino Unido, país al que considera su principal aliado en Europa, mientras que también está construyendo un mayor acercamiento con Australia. Tanto Washington, como Londres y Canberra, forman parte de la mayor alianza de seguridad de Asia: el AUKUS, creado en 2021 para frenar el crecimiento y proyección militar de la República Popular China. Ese marco cooperativo se da, además, en medio de la transformación de la política de defensa japonesa, que ha abandonado su condición exclusivamente “defensiva”, para pasar a ser “disuasiva” y con proyección “ofensiva”. Pero, además, con una nueva característica que Japón no había tenido ni siquiera en tiempos de la Segunda Guerra Mundial: ser un “actor global importante”<sup>1</sup>.*

## Introducción

Tras más de dos siglos de paz y aislacionismo internacional, Japón abandonó su condición feudal e ingresó al concierto de los Estados-nación, a mediados del siglo XIX. La figura del *samurái* desapareció y la función de seguridad y defensa de las fronteras estatales pasó a manos de fuerzas armadas, que fueron creadas en 1871. En poco más de veinte años, Japón se enfrentó a China en una guerra, de la que resultó vencedor. Esa experiencia sirvió para acelerar el proceso de desarrollo y modernización de su instrumento militar al nivel de las potencias occidentales de la época, lo que empujó al gobierno japonés, a un enfrentamiento bélico con Rusia en los siguientes diez años, tras haber vencido a China en 1895. El resultado fue, más allá del éxito en el campo de batalla, el surgimiento de Japón como una nueva potencia naval y militar de Asia, que amenazó la supervivencia de China, Taiwán y la península coreana. En muy poco tiempo, Tokio se convirtió en una potencia, condición desde la que construyó su camino hacia el militarismo y expansionismo. Sin embargo, Washington evaluaba de manera negativa su presencia en el este asiático, razón por la que impulsó la interrupción de procesos cooperativos con una potencia militar como Reino Unido. Más tarde, ya durante la Segunda Guerra Mundial, la presencia militar japonesa se extendió hasta el sudeste

---

1 **Palabras clave:** Cooperación Militar – Japón – Estados Unidos – Reino Unido – Australia.

asiático y territorios de Oceanía. En este punto, es preciso destacar que nunca salió de los límites geográficos de la región.

Con la rendición japonesa, llegó la ocupación estadounidense y, dos años más tarde, la imposición de una nueva Constitución Nacional, que exigía duros términos para el futuro militar japonés, pues ataba de pies y manos a su clase dirigente. Por ella, Japón se vio obligado a renunciar a la guerra como medio de resolución de sus conflictos, así como también a contar con un instrumento militar con capacidades disuasivas y, menos aún, ofensivas. La ingeniería institucional fue armada de tal manera, que una modificación o enmienda de la letra constitucional fuera extremadamente difícil de lograr, pues para ello se requieren dos tercios de votos positivos de ambas cámaras legislativas, una posterior aprobación popular mediante referéndum y, en caso de conseguirse todo ello, una puesta en funcionamiento de la nueva Carta Magna un año después de haber sido aprobada. Sin embargo, en los últimos veinte años, distintos gobiernos japoneses, sobre todo los de Shinzo Abe, sentaron las bases para cambios sustanciales en la política exterior y de defensa japonesa, recurriendo a callejones institucionales, como la “reinterpretación constitucional” de 2014, en la que se resignifica el concepto de “autodefensa”, para pasar a ser “autodefensa colectiva”, es decir, que ahora Japón no solo está habilitado a responder militarmente una agresión externa a su territorio, sino que además puede hacerlo en caso que sus socios y aliados también sean atacados.

Esas sustanciales modificaciones en la visión de la defensa japonesa han sido, en gran medida, impulsadas por Estados Unidos, pues requiere del apoyo de su socio japonés en la empresa de contención del creciente desarrollo y capacidad de proyección militar chino, al que calificó de “competidor estratégico”. Todo ello en el marco de un entorno de creciente tensión y conflictividad, producto de los diferendos territoriales que persisten en los mares de China. Por lo expuesto, es que Japón está construyendo un instrumento militar de carácter disuasivo, a la vez que proyecta uno ofensivo, toda vez que participa de programas como el que comparte con Reino Unido e Italia, de desarrollo de una aeronave militar de sexta generación, que ha sido calificado por la Revisión Estratégica de la Defensa de Londres de 2025, como una capaz de proteger los cielos británicos, pero también de atacar en cualquier parte del mundo. Estas definiciones van de la mano con la definición de Japón como “actor global importante”, ofrecido en su Estrategia Nacional de Seguridad. Y aquí es menester destacar una cuestión, el carácter de globalidad que persigue Tokio en la actualidad es muy distinto al que tuviera en su momento más aguerrido de la historia, durante la Segunda Guerra Mundial, cuando nunca pasó de ser una potencia ofensiva regional.

Al igual que en aquellos años, China y Rusia están en la vereda de enfrente de Japón, así como lo estuvo la península coreana, víctima del colonialismo japonés. Sin embargo, en la actualidad, Tokio está alineado con Washington y sus aliados Londres y Canberra, a la vez que pretende afianzar la cooperación militar con Seúl, pues ambos se enfrentan a la amenaza nuclear de Pyongyang. En su narrativa de seguridad, Japón dice que se unirá a sus aliados, países afines y otros, para lograr un nuevo equilibrio en las relaciones internacionales, especialmente en la región del Indo-Pacífico. De esta manera, pretende evitar que surjan situaciones en las que cualquier Estado pueda cambiar unilateralmente el *statu quo* con facilidad y redoblará esfuerzos para asegurar un orden internacional estable, predecible, libre y abierto, basado en el estado de derecho<sup>2</sup>.

En esa empresa, sus alianzas con Estados Unidos, Reino Unido y Australia son centrales, a la vez

---

2 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (16 de diciembre de 2022). National Security Strategy. <https://www.cas.go.jp/jp/siryuu/221216anzenhoshou/nss-e.pdf>

estas fortalecen su posicionamiento de actor global, que a priori, entendemos que no se refiere únicamente a la dimensión diplomática, sino también y, sobre todo, a la militar. Por ello, a continuación, intentaremos responder a los siguientes interrogantes ¿Cómo evolucionó la política de defensa japonesa y su concepto de “autodefensa”? ¿Cuál es la dinámica actual de la cooperación militar entre Estados Unidos, Reino Unido y Australia en el Asia-Indo Pacífico? ¿Qué nivel de relevancia tiene la relación entre Washington y Tokio para la seguridad japonesa? ¿Cuáles son los mecanismos cooperativos entre Japón- Reino Unido, y Japón-Australia? Y a modo de reflexión final, ¿Qué implicancias podría tener el carácter de “actor global central” para otras áreas geográficas fuera del marco regional asiático?

## **Evolución de la política de defensa japonesa y del empleo de su instrumento de “autodefensa”**

Durante más de cien años, entre mediados del siglo XV y principios del siglo XVII, se dieron las guerras de unificación de Japón, por medio de las cuales los señores feudales se enfrentaron entre sí, a fin de obtener la detentación del poder y su organización centralizada (Prats Roselló, 2013). Esa era culminó con el establecimiento del *shogunato* Tokugawa, a partir del cual sobrevivieron más de doscientos años de paz, pero también de aislacionismo internacional, salvo algunas excepciones de contacto con el exterior, como China, Corea y Holanda (Hall, 1992)<sup>3</sup>. Esa larga quietud postergó el fin del feudalismo japonés hasta que, a mediados del siglo XIX, Estados Unidos llegó a las costas de Japón y, a fuerza de cañonazos, logró su apertura al mundo (Varón Vásquez, 2022)<sup>4</sup>. Por supuesto, esa apertura tuvo por finalidad el comercio que, al menos en los inicios, no fue en condiciones de igualdad con las potencias occidentales, más bien todo lo contrario (Laborde Carranco, 2011)<sup>5</sup>. Esa celeridad empujó consigo trascendentales cambios en la política japonesa, que devinieron en el fin del *shogunato* y la restauración del emperador en el poder en 1868, que hasta ese momento solo había tenido una función ceremonial (Fujitani, 1998<sup>6</sup>; y Gluck, 1985<sup>7</sup>). Desde ese momento, el nuevo gobierno impulsó una rápida modernización de todas las instituciones sociales, culturales, políticas y militares de Japón. Pero además de ser un país aislado y luego sometido comercialmente, en pocos años se convirtió en uno que detentaba una política exterior expansionista (Moreno García, 1992)<sup>8</sup>. Se presentaron oportunidades estratégicas, que sirvieron de plataforma de proyección de su poder, tales como la guerra entre Japón y China de 1894, cuyas consecuencias lo llevaron a un enfrentamiento bélico con Rusia entre 1904-1905. Una vez finalizada y ganada la guerra a Rusia, Japón se erigió como una potencia militar regional.

---

3 Hall, J. (1992). El Imperio Japonés. Siglo Veintiuno Editores.

4 Varón Vásquez, A. (2022). Diplomacia y comercio: el inicio de las relaciones entre España y Japón (1853-1863). Gerónimo de Uztariz, N.º. 36, 69-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8871701>

5 Laborde Carranco, A. (2011). Japón: una revisión histórica de su origen para comprender sus retos actuales en el contexto internacional. En-claves del pensamiento, 5(9), 111-130. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-879X2011000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2011000100007&lng=es&tlng=es)

6 Fujitani, F. Splendid monarchy. Power and pageantry in modern Japan. University of California Press. California. 1998.

7 Gluck, Carol. Japan's Modern Myths: Ideology in the late Meiji period. Princeton University Press. New Jersey. 1985.

8 Moreno García, J. (1992). El Extremo Oriente, Siglo XX. Editorial Síntesis.

La vocación expansionista japonesa quedó demostrada al final de la guerra con China, cuando se anexionó Taiwán y en 1910 cuando hizo lo propio con la península coreana. En 1931 tomó parte de Manchuria, en 1937 inició la segunda guerra con China y, en diciembre de 1941, atacó la base naval estadounidense de Pearl Harbor. Mientras se llevaba a cabo una conflagración mundial, el poder de Tokio se extendía por el este y sudeste de Asia (Barclay, 2021)<sup>9</sup>. Sin embargo, ese proceso llegó a su fin en agosto de 1945, con la rendición de Japón y la ocupación de su territorio por parte de Estados Unidos. El 3 de mayo de 1947 entró en vigor la actual Constitución japonesa, que en su artículo 9 dice que “*el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales*”, a la vez que resigna tener fuerzas armadas<sup>10</sup>. Es decir, Japón solo se reserva el derecho a la autodefensa, en caso de sufrir una agresión externa a su territorio. La ocupación estadounidense se dio hasta 1952, cuando entró en vigor el Tratado de San Francisco<sup>11</sup>. En 1954 Washington y Tokio firmaron el Acuerdo de Asistencia Mutua para la Defensa entre Estados Unidos y Japón<sup>12</sup> y en 1976 establecieron un subcomité de cooperación en materia de defensa<sup>13</sup>.

Por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial, Japón salió de su nuevo aislacionismo y, en 1991, envió al Golfo Pérsico cuatro dragaminas de la armada y dos naves de apoyo para contribuir a las operaciones de limpieza de artefactos explosivos colocados por Irak, en lo que fue la primera misión militar que realizó fuera de su entorno regional<sup>14</sup>. En 2001, el gobierno de Jun'ichirō Koizumi promulgó la Ley de Medidas Especiales Antiterroristas, lo que constituyó la primera reinterpretación del artículo 9 de la Constitución. Tras ello, se habilitó el envío de tres buques militares al Índico, en apoyo de Estados Unidos contra el régimen de Kabul<sup>15</sup>. Para entonces, ya había sido arado y sembrado el campo para el surgimiento de un nuevo rol de Japón en los asuntos de la defensa regional. De hecho, en 2007, ya en el gobierno de Shinzo Abe, el primer ministro pronunció un discurso en el parlamento indio, en el que habló de “confluencia de dos mares” –Índico y Pacífico- y propuso la formación del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por su nombre en inglés), compuesto

---

9 Barclay, P. (2021). Imperial Japan's Forever War, 1895-1945. *Asia-Pacific Journal*, 19(18), e4. doi:10.1017/S155746602103134X

10 Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón. Web Japan. (s/f). Ficha Informativa sobre Japón. La Constitución de Japón. [https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion\\_japon.pdf](https://www.cu.emb-japan.go.jp/es/docs/constitucion_japon.pdf)

11 Department of State of United States of America, Office of the Historian. (s/f). Occupation and Reconstruction of Japan, 1945–52. <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/japan-reconstruction#:~:text=the%20full%20notice.-,Occupation%20and%20Reconstruction%20of%20Japan%2C%201945%E2%80%9352,led%20by%20General%20Douglas%20A.>

12 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (s/f). Japan-U.S. Security Treaty. <https://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>

13 Vergun, D. (2024, 7 de noviembre). U.S.-Japan Alliance Increasingly Strengthened Since End of WWII. U.S. Department of Defense. <https://www.defense.gov/News/Feature-Stories/Story/Article/2306658/us-japan-alliance-increasingly-strengthened-since-end-of-wwii/>

14 Esteruelas, B. (24 de abril de 1991). Japón envía una flotilla de dragaminas para limpiar las aguas del golfo Pérsico. *El País*. [https://elpais.com/diario/1991/04/25/internacional/672530405\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1991/04/25/internacional/672530405_850215.html)

15 Embajada del Japón en la Argentina. (2008, 26 de marzo). Contribución japonesa para la paz mundial. Conferencia a cargo del Sr. Ministro Masaru Watanabe. <https://www.ar.emb-japan.go.jp/Notas/080326.CooperacionJaponesa.html#:~:text=As%C3%AD%20en%20octubre%20de%202001,mar%C3%AD%20en%20el%20Oc%C3%A9ano%20C3%8Dndico.>

por Estados Unidos, Australia, India y Japón<sup>16</sup>. Tras ello, ya con Abe fuera del gobierno, se inició un periodo de acercamiento a China, que abarcó entre 2009 y 2012. Sin embargo, con el regreso de Shinzo Abe al poder, la política exterior japonesa retomó el camino anteriormente trazado por él. En 2012, escribió sobre el concepto de “Diamante de Seguridad Democrática” y retomó la idea del QUAD como impulsor de la contención del crecimiento chino y garante de la seguridad y estabilidad en el Indo-Pacífico<sup>17</sup>. Dos años más tarde, durante el Diálogo Shangri-La, Abe declaró que Japón iba a desempeñar un papel más activo en Asia<sup>18</sup>. En ese marco se dio la segunda gran reinterpretación del artículo 9, que habilita a Japón a la “autodefensa colectiva”<sup>19</sup>. Luego, con la asunción de Donald Trump en 2017, se retomó el QUAD, tras calificar a China como “competidor estratégico”<sup>20</sup>.

En la Estrategia de Seguridad Nacional de Japón, presentada en diciembre de 2022, se describe al entorno de seguridad como el más severo y complejo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Agrega que la agresión rusa contra Ucrania ha violado los cimientos del orden internacional y que no puede descartarse que una situación similar se presente en el Indo-Pacífico en los próximos años, especialmente en Asia del este. Más aún si se tiene en cuenta que allí se está dando un gran desarrollo militar que incluye armas nucleares, por parte de actores que buscan cambiar unilateralmente el *statu quo* por la fuerza (en referencia a China y Corea del Norte). Por lo tanto, Japón debe proteger sus intereses nacionales, incluyendo la paz, la seguridad y la prosperidad de su pueblo y de la comunidad internacional, preparándose para el peor escenario posible, razón por la cual debe fortalecer sus capacidades de defensa. Asimismo, encuentra que es fundamental profundizar la cooperación con Estados Unidos, pues esa alianza es la piedra angular de la seguridad japonesa, sobre la que se fundan otras alianzas como el QUAD. De esta manera, Tokio prevé construir una red multicapa entre sus aliados, a fin de ampliar y fortalecer su capacidad de disuasión; por ello, pondera la cooperación trilateral con Estados Unidos y Australia, y con Estados Unidos y Corea del Sur, mientras que en el plano bilateral, destaca a Australia, India, Corea, Canadá, miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), OTAN, UE y países europeos, entre otros. En virtud de ello y para construir una Arquitectura de Defensa Integral Reforzada, de la que formarán parte todas las capacidades de defensa japonesas pero también de su poder nacional, es que es necesario aumentar el gasto militar, que deberá alcanzar el 2% de PBI para 2027<sup>21</sup>.

Para el 2027, Japón proyecta haber fortalecido su capacidad de defensa hasta el punto de asumir la responsabilidad de hacer frente a una invasión contra su nación, con apoyo de sus aliados, para lo cual tendrá que elevar su gasto militar. Para el 2035, Tokio intensificará aún más su capacidad

---

16 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2007, 22 de agosto). “Confluence of the Two Seas”. Speech by H.E.Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India. <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>

17 King H. (s/f). Abe Shinzo: the ‘father’ of the Indo-Pacific. Perth USAsia Centre. <https://perthusasia.edu.au/research-insights/abe-shinzo-the-father-of-the-indo-pacific/>

18 Vidal Lij, M. (30 de mayo de 2014). Japón se propone como alternativa frente al poderío militar de China. El país. [https://elpais.com/internacional/2014/05/30/actualidad/1401464045\\_738615.html](https://elpais.com/internacional/2014/05/30/actualidad/1401464045_738615.html)

19 Farrés, O. (2014, julio). Shinzo Abe y los límites de la constitución japonesa. CIDOB. [https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-10/247\\_OPINIO\\_ASIA\\_CAST.pdf#:~:text=maguchi%2C%20%C3%ADder%20del%20Nuevo%20Komeito%20y%20su,recogidos%20por%20la%20constituci%C3%B3n%20pacifista%20de%201947.](https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-10/247_OPINIO_ASIA_CAST.pdf#:~:text=maguchi%2C%20%C3%ADder%20del%20Nuevo%20Komeito%20y%20su,recogidos%20por%20la%20constituci%C3%B3n%20pacifista%20de%201947.)

20 Ríos, X. (2024, 28 de noviembre). EEUU y China: de Joe Biden a Donald Trump. Gobierno de España. Ministerio de Defensa. [https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/eeuu\\_y\\_china\\_de\\_joe\\_biden\\_a\\_donald\\_trump](https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/eeuu_y_china_de_joe_biden_a_donald_trump)

21 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (16 de diciembre de 2022). National Security Strategy. <https://www.cas.go.jp/jp/siryuu/221216anzenhoshou/nss-e.pdf>

de defensa, hasta el punto de derrotar invasiones mucho antes y en lugares más distantes<sup>22</sup>. En este punto es esencial abrir un paréntesis, para señalar que, casualmente, en 2027 se cumplen 100 años de la formación del Ejército Popular de Liberación (EPL) de la República Popular China y el 2035 es el año que Beijing marcó como la fecha en la que aspira a tener un “ejército de clase mundial”, tras el completamiento del proceso de modernización militar (Hart, Glaser y Funaiole, 2021)<sup>23</sup>. Es decir que la planificación estratégica operacional japonesa se ha hecho en base a lo planificado por China, todo lo cual redundaba en que el gigante asiático se constituye como la principal amenaza percibida por Japón. Mientras que la década de 2030 podría ser una en la que el gobierno japonés prevé un ataque militar chino, pues ese país habrá alcanzado su meta de conversión en potencia militar con capacidad global.

En los últimos años, en el entorno regional de Asia-Indo Pacífico, se han producido importantes avances en las tecnologías relacionadas con misiles, incluyendo armas hipersónicas. Las fuerzas de misiles en la región han mejorado significativamente, tanto cualitativa como cuantitativamente. Los ataques misilísticos contra territorio japonés se han convertido en una amenaza palpable. En estas circunstancias, Japón continuará sus esfuerzos por mejorar sus capacidades de defensa antimisiles, aunque entienden que a futuro no alcanzará con ellas para hacer frente a todas las amenazas. Por esta razón, mencionan que necesitan desarrollar capacidades de contraataque<sup>24</sup>. En el Libro Blanco de la Defensa de Japón de 2024, se enfatiza la necesidad de desarrollar una Defensa Integrada Antiaérea y Antimisiles (IAMD, por sus siglas en inglés), como un componente crucial de la estrategia japonesa para protegerse de los misiles de Corea del Norte y China<sup>25</sup>.

Mientras Shigeru Ishiba fue candidato a primer ministro, abogaba por una profunda reconfiguración de la política de seguridad y defensa. Es más, no promulgaba la continuidad de las reformas de Shinzo Abe y Fumio Kishida, que ya eran bastante disruptivas respecto a la letra del artículo 9 de la Constitución, sino que planteaba cambios sustanciales en las alianzas estratégicas de Japón y la creación de un marco de seguridad similar al de la OTAN, pero en Asia. Todo ello con el objetivo de enfrentar las crecientes amenazas que representan para Japón países como China, Rusia y Corea del Norte. Ishiba sostenía que se necesitaba una “Ley Básica de Seguridad Nacional”, que ofrezca un marco legal sólido, permitiendo avanzar hacia una revisión de la Constitución<sup>26</sup>. Una vez que asumió el cargo, en su primer discurso, dijo que protegería a Japón del cambiante entorno de seguridad. Con la alianza con Estados Unidos como base, aumentará el número de países afines para reforzar

---

22 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (16 de diciembre de 2022). National Defense Strategy. [https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf)

23 Hart, B.; Glaser, B.; & Funaiole, M. (2021, 26 de marzo). China's 2027 Goal Marks the PLA's Centennial, Not an Expedited Military Modernization. The Jamestown Foundation. <https://jamestown.org/program/chinas-2027-goal-marks-the-plas-centennial-not-an-expedited-military-modernization/#:~:text=El%20objetivo%20de%202027%20se,18%20de%20octubre%20de%202017>).

24 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (16 de diciembre de 2022). National Defense Strategy. [https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf)

25 Agnihotri, K. & Kapoor, A. (2024, 23 de agosto). Defence of Japan - 2024 (Digest): A Critical Review. National Maritime Foundation, <https://maritimeindia.org/defence-of-japan-2024-digest-a-critical-review/>

26 Esteban, M. (2024, 2 de octubre). Shigeru Ishiba y la nueva política de defensa japonesa: más allá de una OTAN asiática. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/shigeru-ishiba-y-la-nueva-politica-de-defensa-japonesa-mas-alla-de-una-otan-asiatica/>

las capacidades diplomáticas y de defensa. En consonancia con la visión de un Indo-Pacífico libre y abierto, defenderá el orden internacional basado en el Estado de derecho. En tal sentido, la estrecha cooperación entre Tokio y Seúl es de suma importancia para los intereses de ambas naciones. Si bien existen desafíos pendientes, con la vista puesta en el 60º aniversario de la normalización de las relaciones entre ambos países en 2025, tomará como piedra angular la relación de confianza forjada entre el primer ministro Kishida y el presidente Yoon, a la vez que fomentará la alianza trilateral con Estados Unidos y Corea del Sur<sup>27</sup>.

## Estados Unidos, Australia y Reino Unido en el Indo-Pacífico: *Five Eyes*, QUAD y AUKUS

“*Five Eyes*” (“Cinco Ojos” en inglés), es una alianza de cooperación en inteligencia entre Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda. Los inicios de la misma se remontan a 1946, cuando Washington y Londres firmaron el tratado UKUSA, con el fin de establecer una coalición que interceptara y descifrara las comunicaciones del bloque del Este durante la Guerra Fría. A esta coalición pronto se adhirieron tres antiguos dominios británicos: Canadá en 1948, y Australia y Nueva Zelanda en 1956<sup>28</sup>. En la actualidad, las actividades de inteligencia compartidas por sus socios tienen una fuerte referencia a la amenaza china, tal cual se desprende del análisis de Papageorgiou y Zenón (2025), quienes observan la existencia de una narrativa de los miembros de esa organización en torno de la existencia de una tendencia revisionista de China, respecto al orden internacional vigente<sup>29</sup>. Es decir, la posición de los miembros de *Five Eyes* respecto a Beijing, coincide con la de Tokio. De esta manera, puede sostenerse que se evidencia una progresiva confluencia de intereses entre los impulsores de un Indo-Pacífico libre y abierto, respecto a la creciente asertividad china.

Shinzo Abe fue uno de los defensores más firmes del concepto Indo-Pacífico y contribuyó a su afianzamiento en la región y el mundo. Ya en 2007, imaginó el surgimiento de esta área geopolítica en un discurso ante el parlamento indio e impulsó una cooperación cuatrilateral con Estados Unidos, Australia e India. En 2016, introdujo la terminología Indo-Pacífico Libre y Abierto (FOIP, por sus siglas en inglés), que posteriormente fue respaldada por la administración Trump y continuada por Biden. Con el apoyo proactivo de Abe, Japón amplió su horizonte estratégico, ganó visibilidad diplomática y asumió un papel de liderazgo entre sus socios en la región. En el discurso del 2007, titulado “Confluencia de los dos mares”, Abe imaginó la fusión de los océanos Índico y Pacífico en un único espacio geopolítico. Poco antes de su segundo mandato en 2012, Shinzo Abe publicó un artículo de opinión titulado “El diamante de seguridad democrática de Asia”, en el que insistió en las interconexiones estratégicas entre los océanos Pacífico e Índico<sup>30</sup>. Cinco años más tarde, en 2017, Donald

---

27 The Government of Japan. (2024, 8 de noviembre). The First Policy Speech by Prime Minister ISHIBA Shigeru. [https://www.japan.go.jp/kizuna/2024/11/the\\_first\\_policy\\_speech\\_by\\_ishiba.html](https://www.japan.go.jp/kizuna/2024/11/the_first_policy_speech_by_ishiba.html)

28 Martín, C. (2020, 7 de enero). ¿Qué es la alianza de inteligencia Five Eyes?. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/que-es-alianza-inteligencia-five-eyes/>

29 Papageorgiou, M. & Leoni, Z. (2025, 19 de marzo). The Five Eyes Allies and China: Assessing Threat Perceptions and Power Dynamics. Journal of Chinese Political Science. Vol. 30, Issue 2. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11366-025-09913-w>

30 Observatory Indo Pacific (s/f). Japan. Indo-Pacific see from Japan 2021. <https://www.sciencespo.fr/ceri/observatory-indo-pacific/japan/>

Trump relanzó el QUAD, cuya conformación fue una iniciativa de Abe<sup>31</sup>. Es decir, en el transcurso de diez años, Tokio se posicionó como un referente regional de alto perfil, en lo que parece ser una carrera por el dominio de su entorno estratégico, similar a la que impulsó a finales del siglo XIX y principios del XX. Mientras que, en los últimos años, se dedicó a realizar una planificación militar conforme a ese interés.

Como se mencionó, el QUAD es una alianza entre Estados Unidos, Japón, Australia, e India, comprometida con el apoyo a un Indo-Pacífico abierto, estable, próspero, inclusivo y resiliente. Sus orígenes se remontan la cooperación en respuesta al tsunami del Océano Índico, de diciembre de 2004 y, en 2007, funcionarios de la alianza se reunieron por primera vez<sup>32</sup>. El 24 de septiembre de 2021, el entonces presidente estadounidense Biden, organizó la primera cumbre presencial de líderes en Washington. El 24 de mayo de 2022, el entonces primer ministro japonés, Kishida, organizó la segunda cumbre presidencial. Al año siguiente, también en el mes de mayo, el primer ministro australiano, Albanese, convocó la tercera cumbre en Hiroshima, Japón. En ese marco, los líderes emitieron una Declaración Conjunta, así como una Visión del QUAD –la primera de su tipo–, que establece una posición compartida para la región y el futuro de la alianza<sup>33</sup>. Los presidentes se reunieron en Estados Unidos en septiembre de 2024, tras lo cual publicaron la Declaración Conjunta de Líderes del QUAD 2024, en la que se describen un conjunto de iniciativas en sectores clave relacionados con la seguridad sanitaria, la conectividad y la infraestructura, y la seguridad marítima<sup>34</sup>.

Un factor clave para que Japón reúna al QUAD, ha sido la intensificación de las acciones asertivas de China en los mares de China Oriental y Meridional. Las reivindicaciones territoriales de China sobre las islas Senkaku/Diaoyu, controladas por Japón, que se hicieron especialmente patentes en 2012 tras la adquisición de las islas por parte del gobierno japonés a su propietario privado, y las disputas territoriales de Beijing con otras naciones en el mar de China Meridional, son consideradas por Tokio como intentos de “alterar el *statu quo* mediante la coerción”. Asimismo, promover la seguridad marítima y salvaguardar el acceso a los bienes marítimos comunes en el océano Indo-Pacífico fue sin duda una motivación importante para los esfuerzos de Japón por resucitar el QUAD en 2017. Esto se reflejó en la retórica frecuente que aludía a un “Indo-Pacífico Libre y Abierto”, que refleja la preocupación por los esfuerzos chinos por afirmar el control sobre las rutas de transporte y suministro de energía en los mares de Asia a África<sup>35</sup>.

En septiembre de 2021, los gobiernos de Australia, Reino Unido y Estados Unidos anunciaron la creación de AUKUS, una alianza de seguridad con centro estratégico en el Indo-Pacífico. AUKUS se concibió como un marco para que Londres y Washington proporcionaran submarinos de propulsión nuclear a Canberra. Pero más allá de eso, el objetivo primordial es actuar como un catalizador para

---

31 Miller, B. (2018, 11 de febrero). The Quad: Security Cooperation Between the US, Japan, India and Australia. Perth USAsia Centre. <https://perthusasia.edu.au/research-insights/publications/the-quad-security-cooperation-between-the-us-japan-india-and-australia/>

32 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2025, 21 de enero). Japan-Australia-India-U.S.(Quad) meetings. [https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e\\_000396.html](https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e_000396.html)

33 Prime Minister of Australia. (2023, 20 de mayo). Quad Leaders' Vision Statement - Enduring Partners for the Indo-Pacific. <https://www.pm.gov.au/media/quad-leaders-vision-statement-enduring-partners-indo-pacific>

34 Australian Government. Department of Foreign Affairs and Trade. (s/f). The Quad. <https://www.dfat.gov.au/international-relations/regional-architecture/quad>

35 Eisentraut, S. & Gaens, B. (s/f). The US-Japan-India-Australia Quadrilateral Security Dialogue. Finnish Institute of International Affairs. <https://fia.fi/en/publication/the-us-japan-india-australia-quadrilateral-security-dialogue>

la cooperación en tecnología militar entre sus miembros, con el fin último de fortalecer su posición relativa en un sistema internacional cada vez más competitivo. En este contexto, la alianza también abarca la cooperación en guerra electrónica y cibernética, tecnologías cuánticas, inteligencia artificial, armas hipersónicas, capacidades submarinas e innovación. Aunque Washington, Londres y Canberra reiteraron que AUKUS está centrado en las capacidades operativas, su alcance avanza hacia el intercambio de información sobre temas relacionados con lo militar, complementando un campo en el que los tres miembros ya mantienen un alto nivel de cooperación en Inteligencia a través de *Five Eyes*. Asimismo, con AUKUS Estados Unidos contará con una posición submarina unificada en el Indo-Pacífico y un nivel de interoperabilidad sin precedentes con la fuerza de submarinos británica y australiana<sup>36</sup>. Otra cuestión de relevancia es que Estados Unidos acepta transferir por segunda vez su tecnología de propulsión nuclear, desde que la compartió con Reino Unido en 1958<sup>37</sup>.

AUKUS se compone de dos pilares: el primero, que presenta la ambición de desarrollar submarinos de propulsión nuclear, y el segundo, centrado en impulsar la cooperación en tecnologías críticas, como dispositivos cuánticos o misiles hipersónicos. Los submarinos nucleares serán desarrollados por las tres naciones y construidos en el Reino Unido y Australia. El *Royal United Services Institute* informó que en 2024 se llevaron a cabo conversaciones con otras naciones, como Japón y Corea del Sur, para ampliar la colaboración en el marco del segundo pilar. Sin embargo, el acuerdo AUKUS presenta desafíos, como por ejemplo, el caso de Nueva Zelanda, cuyo gobierno declaró que los submarinos nucleares australianos no podrán operar en sus aguas, como parte de su política de zona libre de armas nucleares<sup>38</sup>.

## Alianza de seguridad entre Japón y Estados Unidos

En abril de 2024, el expresidente Joe Biden recibió a su homólogo japonés en la Casa Blanca, ocasión en la que subrayó que la relación entre ambos es “inquebrantable” y “global” y aplaudió el compromiso de Japón de aumentar el gasto de defensa al 2% del PBI para 2027, a fin de reforzar la alianza de seguridad. El gasto se destinará a misiles avanzados que otorguen a Tokio capacidad de contraataque, la compra de cazas F-35 de última generación y un avión de combate desarrollado conjuntamente con Londres y Roma. En función de ello es que Biden declaró que “La alianza entre Japón y Estados Unidos es fundamental para la paz, la seguridad y la prosperidad en el Indo-Pacífico y en todo el mundo”<sup>39</sup>.

En una reunión posterior entre los ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa entre Japón y Estados Unidos, los funcionarios de ambos países confirmaron avances en la cooperación en inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR, por sus siglas en inglés), a la vez que celebraron los logros de la Célula de Análisis de Información Bilateral (BIAC, por sus siglas en inglés) y acordaron fortalecerla

---

36 Tossini, J. (2024, 13 de enero). A look at AUKUS – The Indo-Pacific quasi-Alliance. UK Defence Journal. <https://ukdefencejournal.org.uk/a-look-at-aukus-the-indo-pacific-quasi-alliance/>

37 The United States, Australia, and the United Kingdom Announce “AUKUS” Alliance Focused on Indo-Pacific Security. (2022). American Journal of International Law, 116(1), 164–170. doi:10.1017/ajil.2021.69

38 McNally, X. & Brawley, S. (2025, 7 de febrero). UK foreign policy in a changing world. UK Parliament. <https://post.parliament.uk/uk-foreign-policy-in-a-changing-world/>

39 Ryll, J. (4 de noviembre de 2024). US, Japan military alliance to get biggest revamp since 1951. DW. <https://www.dw.com/en/us-japan-military-alliance-to-get-biggest-revamp-since-1951/a-68793367>

y ampliarla<sup>40</sup>. Además, dialogaron sobre la posibilidad que Japón produzca misiles aire-aire avanzados de alcance medio, (AMRAAM, por sus siglas en inglés), conocidos como AIM-120 y amplíe la capacidad productiva de misiles Patriot PAC-3<sup>41</sup>. Respecto a los AIM-120, la Fuerza Aérea de Estados Unidos está desarrollando un programa de sistema de misiles llamado “*Rapid Dragon*”, que consiste en una plataforma de lanzamiento de misiles paletizada y desechable, que se puede utilizar desde aviones de carga como el C-130. La ventaja de ello es que docenas de países, incluidos Australia y Japón, operan C-130 y el sistema de misiles puede introducirse sin modificar la aeronave<sup>42</sup>.

En enero de 2025, el ministro de Defensa japonés, Gen Nakatani, anunció que un grupo de personal logístico del cuerpo de marines estadounidense, estacionado en Okinawa, hizo su traslado a Guam. Esta reubicación de fuerzas tiene como objetivo optimizar su despliegue militar en el Pacífico Occidental, para abordar las amenazas antiacceso/denegación de área (A2/AD). La medida busca reducir la vulnerabilidad dentro de la primera cadena de islas, fortalecer el apoyo a la segunda y mantener una presencia militar avanzada en la región, pues Guam es el territorio más occidental del Pacífico y el núcleo de la segunda cadena. En términos ofensivos, se posiciona para operar junto con aliados como Japón y Corea del Sur, mientras que en lo defensivo sirve como zona de amortiguamiento para Hawái. La Base Aérea Andersen en Guam, es la única base permanente de Estados Unidos en el Pacífico Occidental, con una capacidad de aproximadamente 200 bombarderos. La Base Naval del Puerto de Apra, puede atracar portaaviones y grandes buques de asalto anfibio. También es la única base de submarinos nucleares en el Pacífico Occidental. Además, el ejército estadounidense está construyendo allí un sistema integrado de defensa aérea y antimisiles, compuesto por los sistemas THAAD (Defensa Terminal de Área a Gran Altitud) e IFPC (Capacidad de Protección contra Fuego Indirecto), sistemas terrestres de Defensa contra Misiles Balísticos Aegis (BMD, por sus siglas en inglés), así como el radar de matriz en fase de cuatro lados AN/TPY-6. Washington planea invertir aproximadamente 10.000 millones de dólares en el despliegue de sistemas de defensa antimisiles en 16 emplazamientos clave de Guam, con una finalización prevista para alrededor de 2035. De este modo, puede sostenerse que las fuerzas armadas estadounidenses se están preparando para posibles conflictos a gran escala, además de fortalecer su capacidad de intervención en puntos críticos regionales<sup>43</sup>. Así como también lo está haciendo Japón, en consonancia con la alianza que sostiene con la potencia occidental.

---

40 La BIAC fue inaugurada el 29 de noviembre de 2022 por el Teniente General Ricky Rupp, comandante de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en Japón, y el Teniente General Yasuhiko Suzuki, vicejefe del Estado Mayor Conjunto japonés, en la Base Aérea de Yokota, donde funciona. La célula analiza y procesa conjuntamente la información recopilada de los activos de ambos países en apoyo de la seguridad y la cooperación mutuas. Asimismo, marca la primera capacidad de intercambio de información en tiempo real entre las fuerzas de autodefensa de Japón y las fuerzas armadas de Estados Unidos. Ver en U.S. Indo-Pacific Command. (2022, 1 de diciembre). U.S., Japan Hold Bilateral Intelligence Analysis Cell Opening Ceremony. [https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/3233497/us-japan-hold-bilateral-intelligence-analysis-cell-opening-ceremony/#:~:text=El%20BIAC%20\(Comit%C3%A9%20de%20Asesoramiento,seguridad%20y%20la%20cooperaci%C3%B3n%20mutuas](https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/3233497/us-japan-hold-bilateral-intelligence-analysis-cell-opening-ceremony/#:~:text=El%20BIAC%20(Comit%C3%A9%20de%20Asesoramiento,seguridad%20y%20la%20cooperaci%C3%B3n%20mutuas).

41 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2024, 28 de julio). Japan-U.S. Security Consultative Committee (Japan-U.S. “2+2”). [https://www.mofa.go.jp/press/release/pressite\\_000001\\_00455.html](https://www.mofa.go.jp/press/release/pressite_000001_00455.html)

42 Nakatani, H. (2024, 23 de noviembre). The Australia-Japan-US Trilateral: Forming Collective Deterrence in the Indo-Pacific. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2024/11/the-australia-japan-us-trilateral-forming-collective-deterrence-in-the-indo-pacific/>

43 Li, L. (2025, 1 de mayo). Concerns raised about US military buildup in Guam. China Military. [http://eng.chinamil.com.cn/OPINIONS\\_209196/Opinions\\_209197/16362494.html](http://eng.chinamil.com.cn/OPINIONS_209196/Opinions_209197/16362494.html)

Durante su primera visita a Washington, en febrero de 2025, el primer ministro Ishiba Shigeru sostuvo una reunión con el presidente Donald Trump. En esa oportunidad, el mandatario estadounidense subrayó el firme compromiso de su país con la defensa de Japón y sostuvo que para ello prevé utilizar toda su gama de capacidades, incluida la nuclear, en caso de ser necesario. Ambos mandatarios reafirmaron, una vez más, que el artículo V del Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua entre Japón y Estados Unidos se aplica a las Islas Senkaku, sobre las que China reclama su soberanía. Asimismo, confirmaron su compromiso con la implementación del reajuste de las fuerzas armadas estadounidenses en Japón, de conformidad con el Plan de Consolidación de Okinawa, que incluye la construcción de la Instalación de reemplazo de Futenma en Henoko y el regreso de la Estación Aérea del Cuerpo de Marines de Futenma. Además, coincidieron en su postura sobre asuntos relacionados con China y confirmaron su oposición a cualquier intento unilateral de cambiar el *statu quo* mediante la fuerza o la coerción en los mares de China Oriental y Meridional<sup>44</sup>. También coincidieron en que la alianza ha ampliado su alcance más allá de la cooperación tradicional en defensa, para abarcar la inteligencia artificial, la resiliencia de la cadena de suministro y la búsqueda de una cooperación más amplia con otros socios en el compromiso diplomático fuera de la región<sup>45</sup>.

En marzo de 2025, Japón activó su Comando de Operaciones Conjuntas de la fuerza de autodefensa de Japón (JJOC, por sus siglas en inglés), lo que permitirá a sus militares llevar a cabo operaciones integradas y multidominio. El gobierno japonés había descrito su intención de establecer el JJOC en su Programa de Aumento de la Defensa (DBP, por sus siglas en inglés), uno de los tres documentos de seguridad y defensa nacional emitidos en diciembre de 2022. Antes del establecimiento del JJOC, la fuerza de autodefensa dependía de un comando *ad hoc* para supervisar operaciones específicas que reportaban al jefe del Estado Mayor Conjunto, que tenía que supervisar las operaciones y al mismo tiempo asesorar al ministro de defensa y al primer ministro<sup>46</sup>.

Por otro lado, el secretario de defensa estadounidense Pete Hegseth acordó con su homólogo japonés, en marzo de 2025, reforzar la “disuasión” militar, a fin de prevenir “actos agresivos” por parte de China, a la vez reafirmó el compromiso de Washington para mantener la estabilidad en el estrecho de Taiwán. Pero además, manifestó que el gobierno de su país confía en que Japón tomará la determinación correcta sobre qué capacidades son necesarias dentro de la alianza. La respuesta de Nakatani fue que Japón se está esforzando “para reforzar de forma drástica sus capacidades militares”<sup>47</sup>. Además, Hegseth anunció la conversión del comando militar estadounidense en Japón en un “cuartel general de combate”, un cambio estructural destinado a reforzar las capacidades operativas y de respuesta conjunta. Eso implica que las fuerzas de Estados Unidos en Japón, al colocar un comandante operativo unificado, buscan reforzar la operatividad combinada. Unos días antes, el gobierno japonés había presentado el Comando de Operaciones Conjuntas de Japón, cuya misión es coordinar las

---

44 Government of Japan. (2025, 14 de marzo). Elevating the Japan-U.S. Alliance to New Heights: PM Ishiba's First In-Person Meeting with President Trump. [https://www.japan.go.jp/kizuna/2025/03/japan-us\\_alliance\\_to\\_new\\_heights.html](https://www.japan.go.jp/kizuna/2025/03/japan-us_alliance_to_new_heights.html)

45 Satake, H. (2025, 27 de marzo). The US-Japan Alliance in the World. Stimson. <https://www.stimson.org/2025/the-us-japan-alliance-in-the-world/>

46 Mahadzir, D. (2025, 25 de marzo). Japan Stands Up New Joint Operations Command Planned to Work with Local U.S. Forces. USNI News. <https://news.usni.org/2025/03/25/japan-stands-up-new-joint-operations-command-planned-to-work-with-local-u-s-forces>

47 Pool, K. (30 de marzo de 2025). EEUU y Japón acuerdan reforzar su disuasión ante “actos agresivos” de China. El Periódico. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20250330/eeuu-japon-acuerdan-reforzar-disuasion-militar-china-115842564>

fuerzas de autodefensa terrestre, marítima y aérea japonesas, para fortalecer las capacidades de respuesta y cooperar mejor con Estados Unidos. Además, ambos países acordaron acelerar los planes para desarrollar y producir conjuntamente misiles aire-aire de alcance medio avanzado, y considerar la producción de misiles superficie-aire SM-6. Los ministros también acordaron acelerar el proceso relacionado con el mantenimiento de buques de guerra y aviones de combate estadounidenses en Japón, para fortalecer y complementar las industrias de defensa japonesa y estadounidense<sup>48</sup>.

Pete Hegseth dijo que la actualización de las Fuerzas de los Estados Unidos en Japón (USFJ, por sus siglas en inglés), ayudará a mejorar la capacidad del Comando de Operaciones Conjuntas de Japón, que se estableció el 24 de marzo de 2025. Como parte de la modernización del USFJ, se agregará personal adicional a las sedes de Tokio y de la Base Aérea de Yokota, para llevar a cabo actividades destinadas a fortalecer los lazos bilaterales con sus homólogos japoneses, así como también para profundizar la cooperación operativa. Pero además, deberán otorgarle al comandante del USFJ la autoridad necesaria para llevar a cabo nuevas misiones<sup>49</sup>.

## Relación de cooperación militar entre Japón y Australia

Japón y Australia han iniciado el camino de profundización de su relación bilateral, en materia de seguridad, alrededor del 2004 y más aún, tras la conformación del QUAD en 2007. Entre el 2004 y 2014 se fue conformando una alianza estratégica integral, sobre todo a partir de la anuencia del entonces primer ministro John Howard a la solicitud del primer ministro Jun'ichiro Koizumi, en 2005, de protección australiana para el despliegue de Japón en Irak<sup>50</sup>.

En el marco de la Asociación Estratégica Especial y bajo la guía de la renovada Declaración Conjunta Japón-Australia, sobre Cooperación en Seguridad, Tokio se comprometió a construir una relación de cooperación más estrecha con Canberra, solo superada por la cooperación en defensa entre Japón y Estados Unidos. Para ello profundizará las consultas a todos los niveles, incluyendo las Consultas Ministeriales de Asuntos Exteriores y Defensa (2+2), los entrenamientos y ejercicios bilaterales y multilaterales, y la cooperación en tecnología en defensa. Además, a la luz de desarrollos como el Acuerdo de Asociación Estratégica, Japón emprenderá ejercicios y despliegues en Australia. Dada la perspectiva de cooperación entre Japón, Estados Unidos y Australia en caso de contingencias, Tokio consultará y colaborará con Canberra, centrándose en el apoyo logístico y el intercambio de información. Con el fin de garantizar respuestas efectivas a las contingencias, Japón promoverá debates sobre el alcance, los objetivos y las formas de cooperación operativa de forma regular<sup>51</sup>.

Australia y Japón firmaron un Acuerdo de Acceso Recíproco (RAA, por sus siglas en inglés) en enero

---

48 Yamaguchi, M. (31 de marzo de 2025). Hegseth describe a Japón como indispensable ante la agresión china. Chicago Tribune. <https://www.chicagotribune.com/2025/03/30/hegseth-describe-a-japn-como-indispensable-ante-la-agresion-china/>

49 Olay, M. (2025, 1 de abril). Defense secretary announces US Forces Japan's upgrade to joint force command. US Army. [https://www.army.mil/article/284294/defense\\_secretary\\_announces\\_us\\_forces\\_japans\\_upgrade\\_to\\_joint\\_force\\_command](https://www.army.mil/article/284294/defense_secretary_announces_us_forces_japans_upgrade_to_joint_force_command)

50 Malcolm, C. & Wilkins, T. (2014, 24 de diciembre). Aligned Allies: The Australia-Japan Strategic Partnership. The Tokyo Foundation. <https://www.tokyofoundation.org/research/detail.php?id=301>

51 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (16 de diciembre de 2022). National Defense Strategy. [https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf)

de 2022, que facilita que las fuerzas de cada país operen en el territorio del otro, a fines de entrenamiento. El mismo entró en vigor en agosto de 2023 y constituye un hito importante en la relación bilateral, pues busca fortalecer la interoperabilidad y la cooperación trilateral en la región del Indo-Pacífico<sup>52</sup>. En octubre de ese mismo año, Japón y Australia firmaron la Declaración Conjunta sobre Seguridad, para fortalecer la alineación estratégica y promover la paz y la estabilidad en el Indo-Pacífico<sup>53</sup>.

## Relación de cooperación militar trilateral Australia, Estados Unidos y Japón

La cooperación trilateral entre Tokio, Washington y Canberra se inició en 2001, con la inauguración del Diálogo Estratégico Trilateral (TSD, por sus siglas en inglés), que se complementa con las Reuniones Trilaterales de ministros de Defensa (TDMM, por sus siglas en inglés). En la TDMM celebrada en Darwin, el 17 de noviembre de 2024, las partes revelaron una serie de iniciativas destinadas a una integración en defensa, con miras a lograr una disuasión colectiva. Esa fue la decimocuarta vez que los ministros de defensa de los tres países se reunieron y la segunda ocasión solo durante 2024<sup>54</sup>.

La Estrategia Nacional de Defensa de Estados Unidos de 2022 situó la modernización de las alianzas con Australia y Japón en el centro de su enfoque para construir una “arquitectura de seguridad resiliente” en el Indo-Pacífico. Por su parte, la Estrategia de Defensa Nacional de Australia de 2024, identificó la disuasión como su principal objetivo estratégico, con el fin de mantener un equilibrio regional favorable y contribuir a la seguridad colectiva, a la vez que incluyó referencias a la cooperación trilateral con Japón y Estados Unidos. Asimismo, la disuasión y la acción colectiva también permearon la Estrategia de Defensa Nacional de 2022 de Japón, un documento que calificó el vínculo con Australia como la “relación de cooperación más cercana de Tokio, solo superada por la cooperación de defensa entre Japón y Estados Unidos”. En la 15ª Reunión Trilateral de Ministros de Defensa, celebrada en noviembre de 2024 en Darwin, los ministros anunciaron una agenda que abarca ejercicios y entrenamiento, intercambio de información, cooperación en investigación y desarrollo de capacidades avanzadas. Los tres países comparten profundos intereses comunes, pero sus ejércitos aún no operan juntos trilateralmente de forma rutinaria, a pesar de las promesas de convertir los ejercicios en operaciones reales en los ámbitos marítimo y aéreo. Las áreas de cooperación en tecnología en defensa siguen siendo incipientes, incluso en medio de debates periódicos sobre si Japón podría algún día unirse a AUKUS. Sin embargo, el establecimiento de un JJOC, es una oportunidad para lograrlo. Tanto Australia como Estados Unidos asignarán oficiales de enlace al JJOC, y Japón comenzó a enviar oficiales de enlace al Cuartel General de Australia en noviembre de 2024<sup>55</sup>.

---

52 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2022, 6 de enero). Japan-Australia Reciprocal Access Agreement. [https://www.mofa.go.jp/a\\_o/ocn/au/page4e\\_001195.html#:~:text=El%20RAA%20Jap%C3%B3n%2DAustralia%20es,estatus%20de%20la%20fuerza%20visitante](https://www.mofa.go.jp/a_o/ocn/au/page4e_001195.html#:~:text=El%20RAA%20Jap%C3%B3n%2DAustralia%20es,estatus%20de%20la%20fuerza%20visitante).

53 Maslow, S. (2024, 23 de octubre). What the upgraded US–Japan alliance means for Indo-Pacific security. East Asia Forum. <https://eastasiaforum.org/2024/10/23/what-the-upgraded-us-japan-alliance-means-for-indo-pacific-security/#:~:text=Compartir,-A&text=El%2028%20de%20julio%20de,mayor%20presencia%20militar%20en%20Jap%C3%B3n>

54 Wilkins, T. (2025, 21 de enero). US-Japan-Australia Trilateralism Takes off!. Sasakawa Peace Foundation. [https://www.spf.org/iina/en/articles/thomas\\_09.html](https://www.spf.org/iina/en/articles/thomas_09.html)

55 Corben, T.; Johnstone, C.; Dean, P.; & Kotani, T. (2025, 14 de abril). A partnership for the AJUS: Operationalising Australia-Japan-United States defence cooperation. United States Studies Centre. <https://www.usssc.edu.au/a-partnership-for-the-ajus-operationalising-australia-japan-united-states-defence-cooperation>

En noviembre de 2024, Australia, Estados Unidos y Japón se comprometieron, una vez más, a fortalecer la cooperación militar, que incluye el entrenamiento de sus fuerzas, en un intento por contrarrestar la fuerza militar de China. El ministro de defensa de Australia, Richard Marles, recibió a su entonces par estadounidense, Lloyd Austin, y al ministro de Japón, General Nakatani, para la reunión trilateral de ministros, la primera que se celebró en Australia. Según el nuevo acuerdo, la Brigada de Despliegue Rápido Anfibio de Japón (una unidad marina de élite), se desplegará en Darwin para trabajar y entrenar regularmente, junto a las fuerzas australianas y estadounidenses. Además, Austin dijo que la asociación incrementaría las “actividades de vigilancia y reconocimiento” de inteligencia entre los tres países<sup>56</sup>.

## Relación de cooperación militar entre Japón y Reino Unido

En aras de consolidar su posición en el Indo-Pacífico, en el año 2023 Reino Unido tejió una alianza de defensa y seguridad con Japón, tal como sucedió hace más de cien años. Cuando el Imperio Británico estaba en su apogeo, se embarcó en una alianza con Japón en 1902, con la finalidad de salvaguardar sus intereses en Asia, a la vez que cooperar para poner un freno al auge del nacionalismo chino, aunque la misma solo duró hasta 1922. La ruptura vino porque los sectores críticos japoneses sostenían que Reino Unido les ataba las manos, mientras que a la inversa, los críticos británicos creían que la alianza daba a Japón plena libertad en China. Además, Washington percibía a Tokio como su principal rival y no podía permitir que tuviera como aliada a la Real Armada Británica. Un siglo después, en 2021, la armada estadounidense firmaba acuerdos trilaterales con la fuerza de autodefensa marítima japonesa y la marina real británica, en tanto el principal factor que alinea los intereses británicos y japoneses, son los percibidos intentos de la República Popular China de suplantar el orden regional vigente por uno autoritario y jerárquico<sup>57</sup>.

A continuación, se describe una secuencia temporal de los principales hitos de la Alianza Anglo-Japonesa:

**2004:** En ocasión de la visita del director general de la agencia de defensa japonesa, Ishiba Shigeru –actual primer ministro–, al ministro Geoffrey Hoon, firmaron un Memorándum de Cooperación en Defensa. En esa oportunidad, Ishiba expresó la gratitud de Japón por la ayuda británica en la recopilación de inteligencia y otros asuntos relacionados con su intervención en el sur de Irak.

**2007:** Los primeros ministros Shinzo Abe y Tony Blair, celebraron su primera cumbre en Londres. Ambos revisaron el estado de la relación bilateral y decidieron una mayor cooperación en seguridad internacional, entre otros asuntos.

**2012:** El primer ministro del Reino Unido visitó a su par de Japón y firmaron un acuerdo para estudiar futuras asociaciones en los sectores de investigación y desarrollo en defensa. Asimismo, decidieron poner en marcha un “Diálogo Estratégico”. En la declaración conjunta, mencionaron que “Japón y Reino Unido son los socios más importantes el uno del otro en Asia y Europa, respectivamente”.

**2013:** Se celebró una cumbre bilateral entre Cameron y Abe, en el marco de la reunión del G8, en

---

<sup>56</sup> VOA News. (17 de noviembre de 2024). Australia, US and Japan strengthen military cooperation. VOA News. <https://www.voanews.com/a/australia-us-and-japan-strengthen-military-cooperation/7866726.html>

<sup>57</sup> Shetler-Jones, P. (2021, 9 de marzo). A new type of Britain-Japan Alliance. The Council on Geostrategy’s online magazine. <https://www.geostrategy.org.uk/britains-world/a-new-type-of-britain-japan-alliance/>

la que firmaron el “Acuerdo sobre Seguridad de la Información” y el “Acuerdo Marco sobre Material de Defensa”.

**2014:** Los primeros ministros resolvieron iniciar las negociaciones sobre un Acuerdo de Adquisición y Servicios Cruzados y celebrar su primera reunión ministerial “2+2”. En julio acordaron el desarrollo conjunto de tecnología de misiles aire-aire “Meteor”, para aviones Eurofighter. Además, la marina real desplegó un oficial de enlace permanente en la fuerza de autodefensa de misiles japonesa, con doble función de enlace con la Séptima Flota de Estados Unidos.

**2017:** Acuerdo Recíproco de suministros y servicios entre las fuerzas armadas de ambos países.

2019: Por primera vez, las fuerzas terrestres de autodefensa japonesas realizaron ejercicios en el Reino Unido. Se firmó el segundo acuerdo marítimo trilateral entre Japón, el Reino Unido y Estados Unidos.

**2020:** Negociaciones sobre un acuerdo para facilitar el intercambio de información marítima.

**2022:** Reino Unido, Japón e Italia anunciaron la fusión de programas de desarrollo de aviones de combate de sexta generación en el “Sistema Aéreo de Combate Global”.

**2023:** Japón y Reino Unido firmaron el Acuerdo de Acceso Recíproco, que proporciona la base legal para que las tropas ingresen a los países de cada uno con armas y equipos y realicen ejercicios militares<sup>58</sup>.

Como se menciona en el hito más reciente, el 11 de enero de 2023, los primeros ministros de Reino Unido y Japón firmaron el Acuerdo de Acceso Recíproco en Londres. Reino Unido fue el primer país europeo en tener un Acuerdo con Japón de esa naturaleza, y el tercer país en hacerlo, después de Estados Unidos y Australia. Además, Reino Unido, Japón e Italia están colaborando en el desarrollo de un nuevo avión de combate. Se espera que la aeronave reemplace al *Typhoon* a mediados de la década de 2030. El 9 de diciembre de 2022, los primeros ministros de los tres países, confirmaron sus planes para desarrollar el Programa Aéreo de Combate Global. Este programa integrará el Programa *Tempest* de Reino Unido, en el que Italia ya colabora, con el programa FX de Japón. Los primeros ministros dijeron que la iniciativa “profundizará nuestra cooperación en defensa, la colaboración en ciencia y tecnología, las cadenas de suministro integradas y fortalecerá aún más nuestra base industrial de defensa”<sup>59</sup>.

Por el RAA, Londres y Tokio están en condiciones de “planificar y realizar ejercicios y despliegues militares de mayor escala y complejidad”, centrados en el Indo-Pacífico, según el gobierno británico. La Revisión Integrada de la Defensa de Reino Unido, publicada en marzo de 2022, anunció un giro estratégico hacia esa región, a la vez que la alianza trilateral AUKUS. El acuerdo con Reino Unido permite a las fuerzas armadas británicas desplegar en Japón, pero a pesar de la oportunidad que ello supone para reforzar las ambiciones operativas, Londres ha sido criticado por no asegurar una cláusula de inmunidad, en caso que sus tropas cometan delitos capitales, que conllevan la pena de muerte en Japón<sup>60</sup>. Mientras que en la Revisión Estratégica de Londres, publicada en junio de 2025,

---

58 Anglo-Japan Alliance. (s/f). Alliance Watch. <https://anglojapanalliance.com/alliance-watch/>

59 Brooke-Holland, L. (2023, 13 de enero). UK-Japan defence agreement 2023. Research Briefing. UK Parliament. <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9704/>

60 El Radar. (2023, 30 de enero). Reino Unido y Japón firman un histórico pacto de defensa para contrarrestar a China. <https://www.elradar.es/reino-unido-y-japon-firman-un-historico-pacto-de-defensa-para-contrarrestar-a-china/>

se define al AUKUS y al Programa Aéreo de Combate Global (GCAP, por sus siglas en inglés) como ejemplos emblemáticos de alianzas de seguridad colectiva, tanto en la región euroatlántica como en el Indo-Pacífico. Asimismo, que los aviones desarrollados a través de ese programa, permitirán atacar cualquier parte del mundo<sup>61</sup>. Un objetivo que va en consonancia con la autodefinición de Tokio en su Estrategia Nacional de Seguridad, donde se describen a sí mismos como un Estado global importante, aunque aún no sepamos a ciencia cierta las implicancias geopolíticas de esa globalidad.

## Algunas consideraciones finales

La evolución de la política exterior y de defensa de Japón logró cobrar centralidad regional en tan solo veinte años, no solo por su transformación conceptual, doctrinaria y por los mecanismos diplomáticos de cooperación adoptados, sino además por una mayor operatividad con las fuerzas armadas de sus principales socios y aliados occidentales en la región, que son Estados Unidos, Reino Unido y Australia. Esos avances fueron posibles debido al impulso de Washington para que Tokio desarrolle un instrumento militar disuasivo/ofensivo, capaz de enfrentar a la República Popular China, en caso de un enfrentamiento armado y, sobre todo, en una guerra prolongada. Las metas de desarrollo de las capacidades militares japonesas han sido trazadas conforme la planificación estratégica-operacional de Beijing, al punto de tener los mismos horizontes temporales, los años 2027 y 2035.

Pero más allá del protagonismo japonés en la región del Asia-Indo Pacífico, percibido por varios de sus vecinos como una amenaza real, pues les remite a los momentos más oscuros de la historia militar japonesa, debe señalarse que Japón se ha autodefinido como “actor global”. El carácter global japonés se ha practicado en el plano diplomático, por ejemplo, formando parte de cumbres de la OTAN, como la de 2022, cuando se presentó el nuevo concepto estratégico de esa organización militar. Pero también en otros aspectos de relevancia estratégica, como el desarrollo conjunto de tecnologías militares, tales como el diseño de un avión caza de sexta generación junto a Reino Unido e Italia. Y en este punto se evidencian señales de globalidad, que pueden afectar la estabilidad de áreas geográficas como el Atlántico Sur, pues una vez que esa aeronave esté lista, podría ser desplegada, por ejemplo, en la base de la RAF en Monte Agradable, Malvinas. De este modo, se vería afectada, eventualmente, la relación de amistad histórica que ha unido a los pueblos de Argentina y Japón desde 1898.

Más allá de la fuerte cooperación en el área de la industria de la defensa entre Londres y Tokio, resulta evidente que el vínculo operativo militar entre ellos, refuerza la presencia estratégica de Reino Unido en Asia-Indo Pacífico, a la vez que la que tienen en el Atlántico Sur, coadyuvando de este modo a mantener la presencia global británica y, por lo tanto, a prolongar el dominio colonial de Reino Unido sobre Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

---

61 UK Government. (2 junio de 2025). Strategic Defence Review. Making Britain Safer:secure at home, strong abroad 2025.

[https://assets.publishing.service.gov.uk/media/683d89f181deb72cce2680a5/The\\_Strategic\\_Defence\\_Review\\_2025\\_-\\_Making\\_Britain\\_Safer\\_-\\_secure\\_at\\_home\\_strong\\_abroad.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/683d89f181deb72cce2680a5/The_Strategic_Defence_Review_2025_-_Making_Britain_Safer_-_secure_at_home_strong_abroad.pdf)