

EL CONFLICTO POR LAS BASES MILITARES

La otra guerra entre Beijing y Washington

Por Ivone Jara

El presente trabajo, tiene por finalidad plantear otro aspecto de la competencia estratégica entre Estados Unidos y China, que se está dando en paralelo a la guerra comercial y es el establecimiento y restablecimiento de bases militares por parte de ambas potencias. Esa tendencia se analiza únicamente en el área geográfica que abarca el Mar de China Meridional, para lo cual además se tomó en cuenta a otros países que tienen intereses y reclamaciones territoriales, Vietnam y Filipinas, a fin de analizar cómo las relaciones y alianzas de esos Estados del Sudeste Asiático operan en la dinámica entre Beijing y Washington. Finalmente, se pretende explicar si las estrategias de la “Primera Cadena de Islas” de Estados Unidos y del “Collar de Perlas” de China han conseguido o se encaminan a conseguir los objetivos estratégicos perseguidos.

Introducción

Desde que Donald Trump, durante su primer mandato presidencial, definiera a China como “competidor estratégico” en su Estrategia de Seguridad Nacional y acusara a ese país de agredir económicamente a Estados Unidos, se abrió un ciclo de cambios e incertidumbre en las relaciones bilaterales y en la arena política internacional que no ha cesado de tener consecuencias. Además, al advertir sobre un supuesto desequilibrio comercial entre ambos, denunciado como desfavorable a los intereses de Washington, se estaba reconociendo que la seguridad económica constituye un componente inseparable de la seguridad nacional¹. Al asumir su segundo mandato, Trump retomó la senda andada y aceleró esa misma agenda hasta llevarla a una guerra comercial con Beijing. En este punto, es menester señalar un detalle no menor, que desde 2017 hasta la actualidad, las cosas han cambiado notablemente y el gigante asiático está en una posición muy distinta a la de antaño, por lo cual se sitúa desde otro lugar en la contienda. China ha crecido sostenidamente; ha logrado avanzar en la edificación de su Iniciativa de la Franja y la Ruta, lo que le ha permitido consolidar su camino de afianzamiento de vínculos con otros países; y ha conseguido construir un instrumento militar con capacidad de proyección global. Tanto es así que ha buscado combinar presencia comercial en todo el orbe, a través de los mares, con el desarrollo en paralelo de una armada de aguas azules.

Palabras clave: Estados Unidos - China - Bases militares - Vietnam - Filipinas - Mar de China Meridional - Primera Cadena de Islas - Collar de Perlas

¹ Sevastopulo, D. (18 de diciembre de 2017). Trump labels China a strategic ‘competitor’. Financial Times. <https://www.ft.com/content/215cf8fa-e3cb-11e7-8b99-0191e45377ec>

Dentro del área de competencia estratégica, se ha abierto un espacio para la carrera militar, tecnológica y espacial que escala rápidamente. La necesidad de convertir a China en una potencia naval de primer orden, la competencia por el dominio submarino, del espacio y de la inteligencia artificial, son algunos de los aspectos que enfrentan a Washington con Beijing y que nos llevan a preguntarnos por el futuro del orden internacional tal cual lo conocimos tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Asistimos además a otro aspecto de la confrontación, el de la construcción y reposición de bases militares estratégicas con la capacidad de evidenciar el nivel de poder militar que ostentan sus poseedores. La presencia territorial militar y la edificación de unidades de las fuerzas armadas, junto a la existencia actual de guerras convencionales como la de Rusia y Ucrania, dan cuenta del tránsito de una era, que puede ser o no de transición hacia algo diferente, y que está fuertemente ligada a una época en la que el sistema internacional parece estar viviendo un retorno a prácticas y lenguajes que parecían superados. La vuelta de lógicas de poder que tienen tras de sí voluntades políticas de cálculos de suma cero, la apelación a lo más rancio de la *realpolitik* y la difuminación de las dinámicas interdependientes de suma variable, parecen estar instalándose con más firmeza. Y como si eso fuera poco, debe sumarse a este escenario de zozobra internacional las marchas y contramarchas de las medidas del presidente Trump, que solo coadyuvan al incremento de la incertidumbre.

Paradójicamente, la falta de certezas tanto en los entornos regionales como en el global aceleran los procesos de inestabilidad política, las disputas geopolíticas, los vaivenes económicos y financieros, y las tensiones comerciales. Todo esto funciona como un proceso de retroalimentación, en el que la moneda de cambio es la vuelta al lugar común de la maximización de la seguridad de los viejos centros de poder mundial. La incertidumbre asciende a niveles tales que no se sabe si definitivamente asistimos al auge y caída de las grandes potencias, al estilo de lo descrito por Paul Kennedy², o si por el contrario, las mismas se rehúsan a dejar sus espacios de poder en pos de la multilateralización y multiplicación de los centros de decisión. Con los desafíos comerciales planteados al resto de los países por la administración Trump podría apreciarse, a priori, que se trata de medidas desesperadas por captar los espacios de poder perdidos. Más aún si se tiene en cuenta la estratégica e inesperada foto de sus dos principales socios en el Indo pacífico –Japón y Corea del Sur– junto a China, en un claro mensaje de oposición a las medidas arancelarias impulsadas por el mandatario estadounidense³. En ese entorno de vertiginosa inestabilidad comercial, de retorno a conflictos convencionales y de la aceleración de una carrera competitiva en todos los aspectos del poder tradicional, se suma el resurgimiento de las bases militares como señales de detentación de control, dominio y poderío militar.

Durante años, la competencia entre Washington y Beijing ha estado circunscripta geográficamente a los límites de los Mares de China Oriental y Meridional. De ahí que Estados Unidos haya adoptado la estrategia de la “Primera Cadena de Islas”⁴, mientras que China ha impulsado su posición de la Línea de 9 puntos, utilizada como fundamento para sus reclamos territoriales en el Mar de China Meridional y una estrategia denominada “Collar de Perlas”⁵, que se basa en la construcción de puer-

2 Kennedy, P. (1998). *Auge y Caída de las grandes potencias*. Plaza & Janes.

3 France 24. (30 de marzo de 2025). China, Corea del Sur y Japón acuerdan reforzar lazos comerciales ante aranceles de Trump. France 24. <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20250330-china-corea-del-sur-y-jap%C3%B3n-acuerdan-reforzar-lazos-comerciales-ante-aranceles-de-trump>

4 Erickson, A. S., & Wuthnow, J. (2016). Barriers, Springboards and Benchmarks: China Conceptualizes the Pacific “Island Chains.” *The China Quarterly*, 225, 1–22. doi:10.1017/S0305741016000011

5 Pimentel Roque, V; Mogollón Sandoval, O.; & Pimentel Tenorio, V. (2022). El proyecto “Pearl Necklace” (Collar de Perlas), una estrategia militar, comercial, y geopolítica de China. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de

tos y bases militares en el Océano Índico, de manera de asegurar la ruta del comercio y el transporte de energía.

La Primera Cadena es un término que describe un grupo de islas y archipiélagos ubicados en el borde oriental de los Mares de China Oriental y Meridional. Se extiende desde las Kuriles o Territorios del Norte, pasando por el archipiélago japonés, Taiwán, Filipinas y la isla de Borneo en el sur. Ellas forman un conjunto de bases y enclaves en países aliados o amigos de Estados Unidos, desde los que se podría bloquear el tráfico marítimo desde y hacia China continental⁶. Mientras tanto la “Línea de 9 puntos”, una delimitación en forma de U trazada por China, es una forma establecer sus reclamos en el Mar de China Meridional y mediante el cual fundamenta sus reclamos de soberanía sobre las islas Pratas, Paracel, Spratly y Zhongsha –aunque esto no significa que Beijing reclame todo lo que hay dentro de la U–⁷.

Si bien se observa una cierta tendencia a construir o reactivar antiguas bases militares, tanto por parte de China como de Estados Unidos, así como también de aliados y competidores de ambos, el presente análisis se circunscribirá geográficamente al Mar de China Meridional, dejando de lado, en esta oportunidad, al Mar de China Oriental, ya que este último tiene una complejidad y dinámica distintas de las que se buscan enfocar en el presente artículo, pues deberíamos adentrarnos en la preexistencia de bases militares estadounidenses en Corea del Sur y Japón, así como también en un área que requiere de especial atención, que es la situación de Taiwán.

Sin embargo, se mencionan cambios en torno a la estrategia de Washington conocida como la Primera Cadena de Islas. De modo que este análisis se centrará en la proliferación de bases militares en el Mar de China Meridional, haciendo foco especial en Filipinas, Vietnam y la propia República Popular China.

Construcción de bases militares: La “competencia estratégica” entre China y Estados Unidos

Según un informe de la comunidad de inteligencia estadounidense, China tiene la capacidad de atacar a Estados Unidos con armas convencionales, comprometer su infraestructura a través de ciberataques y agredirlo en el espacio, además de buscar desplazarlo como la principal potencia de inteligencia artificial hacia 2030. “El Ejército de China está desplegando capacidades avanzadas, incluidas armas hipersónicas, aviones furtivos, submarinos avanzados, activos espaciales y de guerra cibernética más fuertes y un arsenal mayor de armas nucleares”, sostuvo Tulsi Gabbard, Directora de Inteligencia Nacional, además de definir a Beijing como el “competidor estratégico más capaz” de Washington⁸. El mencionado informe evidencia un cambio significativo con otros de hace quince, diez e incluso cinco años atrás, en los que se identificaban avances militares asertivos por parte de

Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/items/2094ffa5-326e-4fea-837f-f004f6eef7d3>

6 Fernández, E. (s/f). “Asia-Pacífico: ¿se ha roto la “Primera Cadena de Islas?””. En Artículo 30. <https://articulo30.org/politica-defensa/asia-pacifico-geoestrategia-duterte-islas/#:~:text=Desde%20hace%20a%C3%B1os%2C%20los%20estrategas,tr%C3%A1fico%20mar%C3%ADtimo%20de%20la%20China>

7 Wang, O. (5 de septiembre de 2024). What is Beijing’s 9-dash line in the South China Sea and what does it mean? South China Morning Post. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3275865/what-beijings-9-dash-line-south-china-sea-and-what-does-it-mean>

8 The Guardian. (25 de marzo de 2025). China remains top military and cyber threat to US, intelligence report says. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/mar/25/china-military-cyber-threat-us-intelligence>

Beijing, pero dejaban un margen amplio entre las capacidades de ambas potencias. En la actualidad, la brecha parece haberse acotado de manera acelerada, sobre todo en el área de las nuevas tecnologías de la defensa.

Es por todo esto, en gran medida, que Estados Unidos ha buscado persistentemente contener el desarrollo chino, tratando así de evitar que Beijing proyecte fuera de la región su poder militar y no alcance presencia global, lo cual pondría en serio riesgo la hegemonía de Washington. Para eso, ha realizado alianzas y fortalecido las existentes con los países que forman parte de la denominada “Primera Cadena de Islas”, mientras que Beijing ha intentado disminuir el alcance e influencia estadounidense sobre esos Estados, lo cual ha logrado –al menos durante un tiempo– con Filipinas, en los primeros años de la administración Duterte. Pero una vez finalizado su mandato, Washington consiguió establecer en territorio de ese país bases militares propias. Con respecto a Vietnam, ha copiado la estrategia china de formación de islas artificiales en el Mar de China Meridional, para su posterior militarización. Ello se ha dado bajo el silencio estratégico de China y el aprovechamiento geopolítico de Estados Unidos, que en paralelo fue construyendo una sólida relación bilateral entre Washington y Hanói, lo cual encendió las alarmas estratégicas de Beijing.

Estados Unidos ha afianzado un circuito de bases militares afines en caso de un conflicto armado con China al mismo tiempo que planificó su bloqueo marítimo⁹. Con lo cual, la potencia asiática debió tomar medidas para defender su posición, en caso de darse ese supuesto, además de haber trabajado en los últimos años en su estrategia del “Collar de Perlas”, a fin de asegurarse su cadena de suministro y comercio a lo largo del Indo-Pacífico. De ahí que ideó una estrategia de construcción de islas artificiales que pudieran luego servirle para el establecimiento de bases militares y puestos de avanzada.

Sin embargo, actores como Vietnam que ya tenían un vínculo cercano con la República Popular China, en los últimos años han presentado dos fenómenos concretos, el primero es que han establecido relaciones con Washington al mismo nivel que con Beijing, y la segunda es que han copiado la ya mencionada estrategia china de construcción de islas artificiales con fines militares en el Mar de China Meridional.

Puertos y bases militares de China: Componentes de la estrategia del *Collar de Perlas*

En los últimos años, China ha estado reestructurando y modernizando su estrategia militar, de tal manera de poder proteger sus intereses económicos globales. En función de ello es que está ampliando el acceso a los puertos de ultramar, de manera de preparar una logística adecuada y organizar la expansión de sus actividades en mares de larga distancia. Según su Libro Blanco de la Defensa Nacional, las fuerzas armadas recibieron instrucciones de defender los intereses nacionales y apoyar la implementación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Con ese proyecto, fue que Beijing inauguró su primera base militar extranjera en Yibuti, en agosto de 2017, la cual posee una ubicación estratégica, pues conecta la arteria comercial internacional a través del estrecho de Bab el-Mandeb y el Canal de Suez. China transporta diariamente mercancías por valor de 1000 millones de dólares a Europa, a través de ese estrecho. Según Serikkaliyeva (s/f), China además tiene presencia en Sri Lanka, Pakis-

9 Fernández Fernández, E. (s/f). Asia-Pacífico: ¿se ha roto la “Primera Cadena de Islas”? A 30 – Política-Defensa. <https://articulo30.org/politica-defensa/asia-pacifico-geoestrategia-duterte-islas/#:~:text=Desde%20hace%20a%C3%Blos%2C%20los%20estrategas,tr%C3%A1fico%20mar%C3%ADtimo%20de%20la%20China>

tán, Tanzania, Mauricio, Maldivas y Myanmar, pues está desarrollando puertos comerciales o zonas de libre comercio en esos países, a los cuales apoya con contratos de venta de material militar¹⁰. Sin embargo, esos países no constituyen enclaves estratégicos como serían Filipinas, Japón, Corea del Sur y Australia para Estados Unidos.

Hay posiciones que van mucho más allá y sostienen que China no solo quiere asegurarse sus rutas marítimas de abastecimiento y comercio, sino que además poseen vocación militar global. Tal es así que hay *think tanks* estadounidenses que afirman que Beijing está logrando acuerdos de acceso a bases militares internacionales, a fin de expandir el alcance global de sus fuerzas armadas, en contraposición a la estrategia de disuasión extendida de Estados Unidos hacia Taiwán, a la vez que amenaza a India con un cerco. En ese sentido, observan que China está avanzando en su capacidad de proyección al negociar acuerdos de acceso a bases para expandir su huella de seguridad y permitir operaciones en el extranjero para el Ejército Popular de Liberación (EPL) y la Policía Armada Popular (PAP)¹¹.

Esa impronta de multiplicación y expansión de bases militares, ha trascendido los límites del Mar de China Meridional, pues Beijing construyó un centro combinado de capacitación y logística en la Base Naval de Ream, en Camboya. Se trata de la segunda instalación militar fuera de China, ubicada en la provincia costera de Sihanoukville. La modernización de esa base naval incluyó un dique seco, un muelle ampliado y dragado para buques de hasta 5.000 toneladas. Tanto Beijing como Phnom Penh negaron que la base tenga fines ofensivos o de control extranjero. “La construcción y el funcionamiento del centro reflejan el respeto mutuo y la consulta equitativa entre China y Camboya”, según declaraciones oficiales del ministerio de defensa chino. Mientras que, el primer ministro camboyano, Hun Manet, sostuvo: “Jamás permitiremos que se establezca ninguna base militar extranjera en Camboya. La soberanía nacional es innegociable”¹². Sin embargo, para el ejército estadounidense, el EPL podría utilizar Ream para proyectar y mantener operaciones en el extremo sur del Mar de China Meridional, el Golfo de Tailandia y el Océano Índico oriental. Y si bien China ya tiene bases en islas del Mar de China Meridional, Ream está más cerca del Estrecho de Malaca, un corredor vital para el transporte de mercancías y barcos entre los océanos Índico y Pacífico¹³.

En definitiva, Estados Unidos apoya su tesis que China proyecta presencia militar global, al advertir que Beijing ha invertido en la propiedad de puertos y terminales en el extranjero. De hecho, para febrero de 2024, empresas chinas eran responsables de 92 proyectos portuarios., razón por la cual Washington contempla la posibilidad que esos sitios se utilicen como instalaciones de uso dual, te-

10 Serikkaliyeva, A. (s/f). Chinese Overseas Military Bases: National Interests and Global Ambitions. Eurasian Research Institute. <https://www.eurasian-research.org/publication/chinese-overseas-military-bases-national-interests-and-global-ambitions/>

11 Honrada, G. (14 de junio de 2024). China's global military base strategy taking shape. Asia Times. <https://asiatimes.com/2024/06/chinas-global-military-base-strategy-taking-shape/>

12 Escenario Mundial. (2025, 7 de abril). China sigue expandiendo su zona de influencia con una nueva base en el extranjero. <https://www.escenariomundial.com/2025/04/07/china-sigue-expandiendo-su-zona-de-influencia-con-una-nueva-base-en-el-extranjero/>

13 Woody, C. (2024, 12 de julio). China's newest military base abroad is up and running, and there are more on the horizon. Breaking Defense Indo-Pacific.

<https://breakingdefense.com/2024/07/chinas-newest-military-base-is-up-and-running-and-us-officials-see-more-of-them-on-the-horizon/>

niendo en cuenta que en un tercio de ellas ya han atracado buques de guerra de la Armada del Ejército Popular de Liberación (PLAN, por sus siglas en inglés)¹⁴.

Modernización reciente de las Bases Militares en China

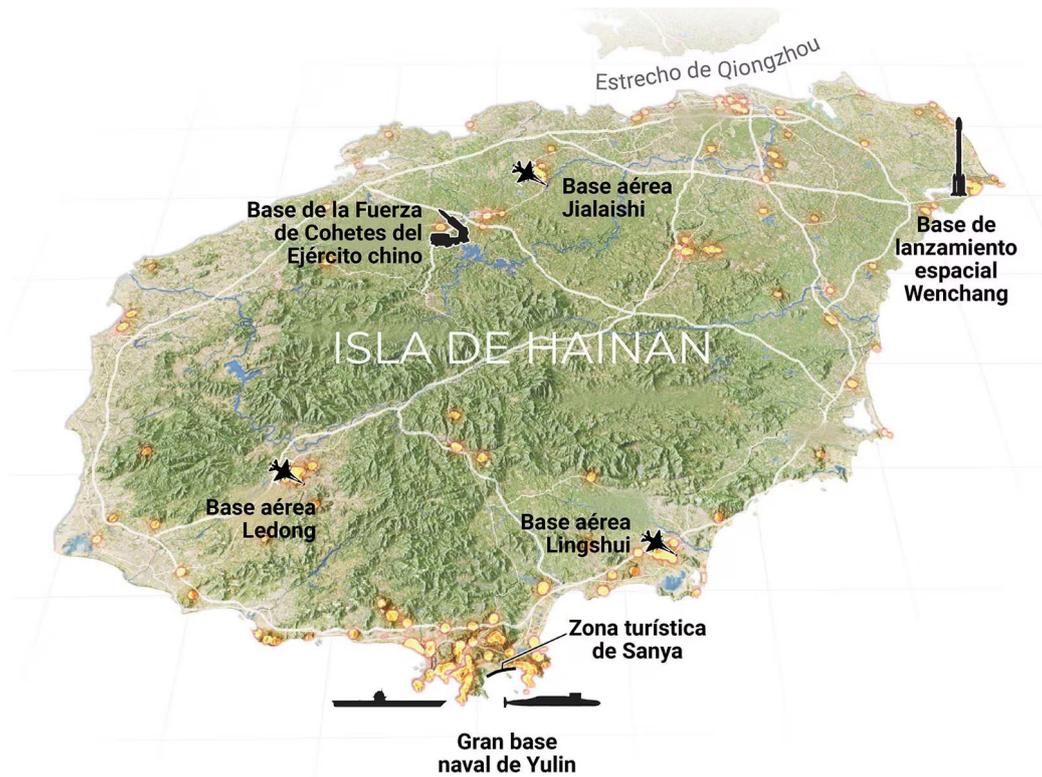
Además de afianzar su estrategia del “Collar de Perlas” en ultramar, China ha estado trabajando en la modernización de sus bases militares en su territorio continental e insular. De este modo, Hainan, una isla conocida como el Hawaii chino, ubicada al este de Vietnam, se ha convertido, durante la última década, en la sede de la mayor concentración del poder militar chino, así como en el punto de salida y llegada de sus incursiones en el Mar de China Meridional. A tal punto se ha invertido en la infraestructura de la Base Naval Yulin de Hainan, que en 2022 algunos analistas la valoraron en más de 18 mil millones de dólares, cifra que rivaliza con el valor de una de las instalaciones militares más importantes de Estados Unidos en el Pacífico, la Base Conjunta Pearl Harbor-Hickam. Sin embargo, esa cifra no incluye el refugio submarino, con lo cual su valor podría ser mucho mayor. De este modo, Hainan cuenta con un aparato de apoyo militar que, según algunos analistas, podría neutralizar la ventaja militar estadounidense en un hipotético conflicto armado. Es que la Base Naval Yulin, alberga una base de submarinos artillados con misiles balísticos, instalación que proporciona parte de la disuasión nuclear de ese país. Es más, allí también fue construida una cueva diseñada para albergar múltiples submarinos, que quedan fuera del alcance de los satélites de vigilancia. Asimismo, una instalación de desmagnetización, que reduce las firmas magnéticas de los buques, haciéndolos menos detectables. Pero el desarrollo militar de Hainan no se limita a alta mar, pues posee la Base Aérea Lingshui, que tras su modernización, cuenta con aviones de guerra antisubmarina y sistemas de alerta temprana aerotransportados. Actualmente, es uno de los tres principales aeródromos militares de la isla. Además, a unos 200 kilómetros costa arriba al noreste, se encuentra la base de lanzamiento espacial Wenchang del EPL, que China promociona como su “portal al espacio del siglo XXI”¹⁵.

En abril de 2025 se conocieron imágenes satelitales que revelan el proceso modernizador de la base aérea Jialaishi, también ubicada en Hainan. Entre los aviones detectados, se encuentran 3 bombarderos H-6K o H-6N, junto con otros 6 que serían aviones de alerta temprana KJ-500 y plataformas de guerra electrónica Y-9JB. Los nuevos hangares, cada uno de aproximadamente 55 metros de ancho y 65 metros de extensión, están diseñados para albergar aeronaves de gran tamaño. La construcción incluye 15 hangares en el lado noroeste de la base y 4 en el sureste, con un edificio de mantenimiento independiente con capacidad para 2 aviones. Esta infraestructura sugiere un compromiso de sólida presencia aérea, lo que le conferiría a la Fuerza Aérea Naval del Ejército Popular de Liberación (PLANAF, por sus siglas en inglés), capacidad de despliegue rápido y ejecución de operaciones prolongadas. La base reforzará la capacidad de China de supervisar y controlar rutas marítimas clave, en particular el Estrecho de Malaca, punto vital para el tránsito de petróleo y gas. La PLANAF, que antes se centraba en la defensa costera, ahora prioriza la proyección de poder, con bases como Jialaishi, que permiten operaciones en el Pacífico. La integración tecnológica en Jialaishi, tal como argumenta Nikolov (2025), refleja un cambio en la doctrina militar china hacia una “guerra en red”.

14 Thome, L. (2024, 200 de febrero). China Continues Its Search for a Maritime Military Presence in West Africa. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/02/china-continues-its-search-for-a-maritime-military-presence-in-west-africa/>

15 Nakashima, E. & Karklis, L. (31 de octubre de 2024). China built a \$50 billion military stronghold in the South China Sea. *The Washington Post*.

<https://www.washingtonpost.com/world/interactive/2024/china-built-50-billion-military-stronghold-south-china-sea/>



Fortaleza militar China en la Isla de Hainan, en el mar Meridional. Fuente: *The Washington Post*.

La combinación de bombarderos H-6, plataformas KJ-500 AEW&C y aviones de guerra electrónica Y-9JB, sugieren un enfoque en operaciones multidominio, donde los recursos aéreos, marítimos y cibernéticos trabajan en conjunto¹⁶.

Otro signo de modernización está dado por la construcción de un centro de mando diez veces más grande que el Pentágono. Según el *Financial Times*, la edificación ha encendido la alarma entre las agencias de inteligencia occidentales, que creen que Beijing se está preparando para una guerra a gran escala o incluso nuclear¹⁷. Las imágenes satelitales dan cuenta de la construcción de un complejo militar a 30 kilómetros de Beijing, con un tamaño de 6 km². Este proyecto comenzó a mediados de 2024 y se espera su finalización para 2027, lo cual coincidiría con el centenario del EPL. Algunos analistas suponen que se trataría de un Centro de Comando Estratégico (CCE), capaz de planificar y coordinar operaciones militares a nivel nacional e internacional. Además, la estructura parecería tener un carácter defensivo reforzado. Las grandes excavaciones y los indicios de instalaciones subterráneas interconectadas llevan a hipotetizar sobre la existencia de búnkeres preparados para resistir ataques de alta intensidad, incluidos nucleares. Para Barón (2025), mientras Estados Unidos mantiene una red global de bases militares y alianzas estratégicas, China parece optar por una estrategia de centralización operativa, pero con un nivel de protección y autonomía inéditas¹⁸.

Asimismo, no puede dejar de mencionarse que China aspira a obtener el dominio submarino. Tal

16 Nokolov, B. (2025, 12 de abril). Satellite images reveal China's huge Jialaishi air base upgrade. *bulgarianmilitary.com* <https://bulgarianmilitary.com/2025/04/12/satellite-images-reveal-chinas-huge-jialaishi-air-base-upgrade/>

17 Jian, Y. (3 de febrero de 2025). China building world's biggest military base in prep for US war. *Asia Times*. <https://asiatimes.com/2025/02/china-building-worlds-biggest-military-base-in-prep-for-us-war/#>

18 Barón, D. (2025, 10 de abril). China construye una superbases militar: será la más grande del mundo. *DEF*. <https://defonline.com.ar/internacionales/china-construye-una-superbase-militar-sera-la-mas-grande-del-mundo/>

es así que se está preparando para la instalación de una estación submarina en el fondo del Mar de China Meridional, a 2000 metros de profundidad. Se trata de un megaproyecto que combina ciencia y tecnología, que aunque no implica estricta naturaleza militar, su consecución puede coadyuvar a la obtención de una capacidad submarina superior a su competidor estratégico, Estados Unidos. Su funcionamiento está previsto para el 2030 y consistirá en una base capaz de albergar 6 científicos que podrán realizar misiones de hasta un mes de duración. Su objetivo será el abordaje científico de los denominados “manantiales fríos”, es decir, zonas del lecho marino donde afloran gases como el metano. Esta fuente energética es apreciada por Beijing como una alternativa energética limpia y abundante. Finalmente, la base tendrá un componente estratégico, pues formará parte de una red de vigilancia submarina, complementada con vehículos no tripulados, boyas inteligentes y satélites¹⁹.

La construcción de las artificiales en el Mar de China Meridional: Nuevas bases militares y puestos de avanzada

El Mar de China Meridional es un área marítima en la que confluye una superposición de reclamos territoriales, fundamentalmente por las zonas económicas exclusivas entre China, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunei. Asimismo, alberga numerosas islas pequeñas, como bancos de arena, rocas, cayos, arrecifes e islotes. Estas formaciones se distribuyen a través del mar en cuatro formaciones insulares, las islas Spratly, Paracel, Pratas y Zhongsha o Macclesfield. Cada grupo de islas difiere geográfica y políticamente entre sí. Por ejemplo, Taiwán controla las Islas Pratas, mientras que China reclama su soberanía. Por otro lado, Taiwán y China reclaman el control de Zhongsha, mientras que las Islas Paracel están bajo el control de China y Vietnam. Pero la zona que mayor desacuerdo presenta son las Spratly, ya que involucra a cinco Estados: Filipinas, China, Malasia, Vietnam y Brunei. Y es sobre esa área que se presenta el mayor riesgo para la paz regional²⁰.

Es importante destacar que, además de su abundancia en recursos ictícolas, hidrocarbúricos y minerales, la importancia del Mar de China Meridional radica en su importancia como ruta marítima para el comercio mundial.

A la complejidad descrita, debe sumarse que China inició, entre finales de 2013 y principios de 2014, un proceso de construcción de islas artificiales en el Mar de China Meridional²¹. La finalidad de esas acciones puede haber obedecido a múltiples razones, como buscar conseguir la extensión de su zona económica exclusiva, poder explotar los recursos pesqueros de regiones más amplias, mejorar sus capacidades logísticas e, inclusive, incrementar sus bases militares. De hecho, Nakashima y Kariklis (2024), mencionan que durante la última década, China ha llevado a cabo una gran acumulación de instalaciones militares en el Mar de China Meridional, desde las Islas Paracel hasta las Spratly, incluyendo la conversión de atolones deshabitados en islas con activos militares. Todo ello a pesar que, en 2016, un tribunal internacional declaró ilegal dicha acumulación. Hay estimaciones que ma-

19 Barón, D. (2025, 14 de abril). Así busca China establecer una innovadora base submarina en las profundidades del mar. DEF.<https://defonline.com.ar/ciencia-tecnologia/asi-busca-china-establecer-una-innovadora-base-submarina-en-las-profundidades-del-mar/>

20 AlMannai, F. (2019). Why China built in the South China Sea. Canadian Forces College.
<https://www.cfc.forces.gc.ca/259/290/308/305/almannai.pdf>

21 U.S.-China Economic and Security Review Commission. (4 de diciembre de 2026). China's Island Building in the South China Sea: Damage to the Marine Environment, Implications, and International Law. <https://www.uscc.gov/research/chinas-island-building-south-china-sea-damage-marine-environment-implications-and>

neja el Departamento de Defensa, que indican que el valor de esas bases chinas, al año 2022, era de aproximadamente 15 mil millones de dólares, superando de este modo el de toda la infraestructura militar estadounidense en Guam²².

Seyfort (2021), sostiene que desde esas nuevas islas, China tiene el potencial de proyectar su poder militar hasta el norte de Australia y el Océano Índico. Asimismo, especifica que esos espacios albergan sistemas de misiles, radares, pistas para aeronaves pesadas e instalaciones de almacenamiento de combustible. Además, fortalecen las capacidades militares de China en general y, al mismo tiempo, su reclamo sobre el Mar de China Meridional²³. Sin embargo, China no es el único país que ha adoptado esa modalidad de construcción de islas artificiales. Si bien, entre 2013 y 2017 Beijing construyó siete en las Islas Spratly, en los últimos años Vietnam se dedicó a copiar esa misma estrategia, ampliando así su dominio marítimo sobre ciertas áreas cuya soberanía se disputa tanto con China como con Filipinas. Según un informe de la Iniciativa de Transparencia Marítima de Asia (AMTI), Vietnam ha expandido considerablemente sus puestos de avanzada en las Spratly, completando un año récord de construcción de islas en 2024. Además, según la Universidad Oceánica de Guangdong y el ministerio de recursos naturales chino, Vietnam ha dragado un canal de 299 metros en el llamado Arrecife de Barque Canada, uno de los más importantes de las Islas Spratly, lo que permitiría el atraque de grandes embarcaciones. De acuerdo con ese mismo documento, las reclamaciones territoriales vietnamitas en esta zona se han multiplicado por diez desde 2022²⁴.

Paiva Mack (2024), afirma que Vietnam está construyendo islas para desafiar el expansionismo marítimo de China, al mismo tiempo que no abandona el diálogo diplomático con Beijing. Al respecto, funcionarios vietnamitas, anteriores y actuales, declararon al *Washington Post* que su gobierno se ha enfocado en “consolidar” puestos de avanzada con fines de autodefensa, dado que en las islas bajo control chino, en las Spratly, Beijing posee bases militares con sistemas de misiles antibuque y antiaéreos, además de aviones de combate y radares. El director general de planificación de políticas del ministerio de relaciones exteriores de Vietnam, Le Dinh Tihn, declaró que recurrirán “a todos los medios posibles para asegurarnos de que podemos defender y salvaguardar nuestros intereses legítimos en el Mar del Este”²⁵.

De modo que, desde el 2021, Vietnam se ha centrado en ampliar la superficie de sus puestos de avanzada, además de dotar de nuevas capacidades a sus fuerzas militares y marítimas. El indicador más claro de ello reside en que, 8 de las 10 áreas recientemente ampliadas, están recibiendo puertos dragados. Antes de 2021, Vietnam solo contaba con 4 puestos equipados con puertos: Isla Sin Cowe,

22 Nakashima, E. & Karklis, L. (2024, 31 de octubre). How China built a \$50 billion military stronghold in the South China Sea. Stars and Stripes.

https://www.stripes.com/theaters/asia_pacific/2024-10-31/china-naval-buildup-base-hainan-south-china-sea-15691040.html#:~:text=Over%20the%20past%20decade%2C%20China,2016%20found%20the%20buildup%20illegal.

23 Seyfort, S. (26 de noviembre de 2021). Explainer: What are China's 'artificial islands' and why are there concerns about them. 9News. <https://www.9news.com.au/world/what-are-chinas-artificial-islands-in-the-south-china-sea-and-why-are-there-concerns-about-them/3f0d47ab-1b3a-4a8a-bfc6-7350c5267308>

24 Iriarte, D. (19 de abril de 2025). Vietnam copia con éxito la estrategia de China de crear islas artificiales. El Confidencial, https://www.elconfidencial.com/mundo/2025-04-19/china-vietnam-islas-spratly-disputa-1hms_4111931/

25 Paiva Mack, A. (23 de agosto de 2024). Vietnam construye islas para desafiar el expansionismo marítimo de China. La Tercera. <https://www.latercera.com/tendencias/noticia/vietnam-construye-islas-para-desafiar-el-expansionismo-maritimo-de-china/6XRVGXXUDBF4ZPMWL5IPQY6RHQ/>

Cayo Suroeste, Isla Spratly y Arrecife Oeste. Desde entonces, ha triplicado esta cifra mediante la creación de puertos en 8 puestos más: Arrecife Barque Canada, Arrecife Ladd, Arrecife Central, Isla Namyt, Arrecife Pearson, Cayo Sand, Arrecife Sur y, más recientemente, Arrecife Tennent, donde se ha construido un nuevo muelle. Este aumento de las instalaciones portuarias permitirá a las fuerzas militares y de seguridad vietnamitas, operar en mayor número y durante períodos más largos antes de regresar a la costa, la misma ventaja logística que China ha utilizado para mantener patrullas durante todo el año en las Spratly. Hanói también ha buscado mejorar sus capacidades aéreas, que hasta hace poco consistían únicamente en una pista de aterrizaje en las islas Spratly, demasiado corta para albergar la mayoría de las aeronaves militares²⁶.

Se puede identificar cómo la múltiple construcción de bases militares y puestos de avanzada en el Mar de China Meridional, ha ido configurando un aspecto del esquema de competencia estratégica entre Washington y Beijing. A la vez que esas dos potencias, han arrastrado consigo a otros países de la región con disputas territoriales vigentes, haciéndolas jugar esa misma dinámica competitiva, todo lo cual redundará en un fuerte proceso de militarización de la región, que aumenta los niveles de riesgo de una conflagración armada con posibles consecuencias altamente devastadoras. Tanto es así que, Buchholz (2024), contabiliza que los países que rodean el Mar de China Meridional, han construido más de 90 puestos militares en unos 70 lugares de esa zona, para lo cual han debido convertir arrecifes semisumergidos o rocas lisas en islas habitables²⁷.

Bases militares de Estados Unidos en Filipinas: Una estrategia de contención en el Mar de China Meridional

En febrero de 2023, el gobierno filipino anunció que permitiría que efectivos de las Fuerzas Armadas estadounidenses utilizaran cuatro de sus bases militares, además de las cinco ya designadas en virtud del Acuerdo de Cooperación de Defensa Reforzada (EDCA, por sus siglas en inglés), firmado en 2014. De estas cuatro bases, una de ellas se ubica frente a un punto crítico del Mar de China Meridional, según aseguró el propio mandatario filipino, Ferdinand Marcos. A cambio, Estados Unidos prometió 80 millones de dólares para inversiones en infraestructura²⁸.

Los cuatro sitios son: la Base Naval Camilo Osias en Santa Ana, Cagayán; el Campamento Melchor dela Cruz en Gamu, Isabela; la Isla Balabac en Palawan; y el aeropuerto Lal-lo en Cagayán²⁹. De este modo, Estados Unidos completa un arco de alianzas regionales, que se extiende desde Corea del Sur y Japón hasta Australia, en el cual Filipinas es un eslabón estratégico, puesto que limita con Taiwán y el Mar de China Meridional³⁰.

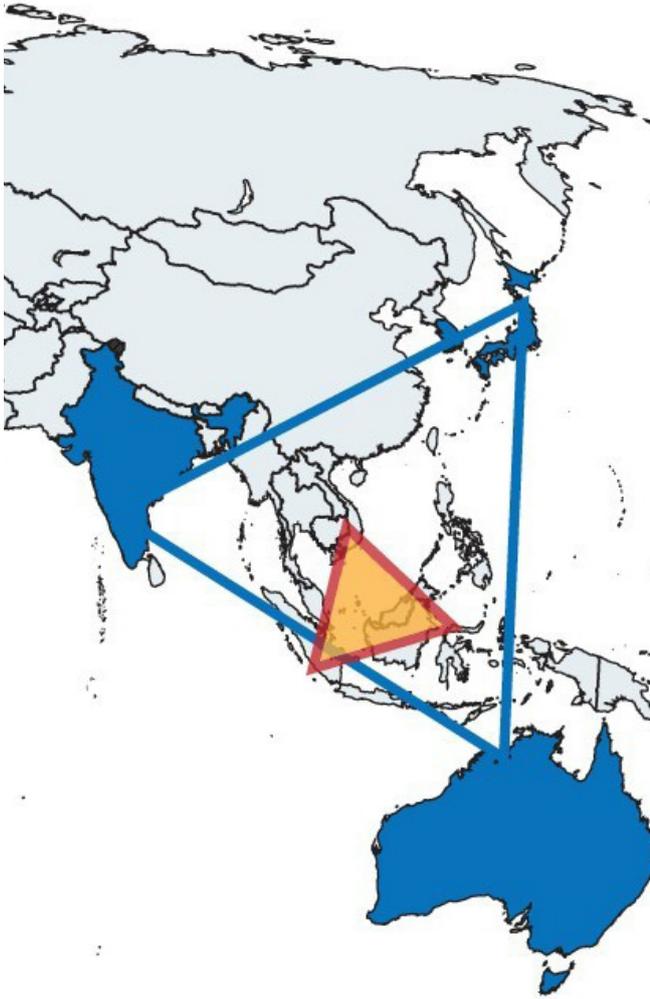
26 Asia Maritime Transparency Initiative. (2025, 21 de marzo). Scaling up: Vietnam's Islands (and harbors) continue to grow. <https://amti.csis.org/scaling-up-vietnams-islands-and-harbors-continue-to-grow/#>

27 Buchholz, K. (2024, 14 de noviembre). Building Frenzy In The South China Sea—Who Is Fortifying Islands? Forbes. <https://www.forbes.com/sites/katharinabuchholz/2024/11/14/building-frenzy-in-the-south-china-sea-who-is-fortifying-islands/>

28 Aljazeera. (22 de marzo de 2023). US gets new Philippine bases with South China Sea, Taiwan in mind. Aljazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2023/3/22/us-gets-new-philippine-bases-with-south-china-sea-taiwan-in-mind>

29 U.S. Department of Defense. (3 de abril de 2023). Philippines, U.S. Announce Locations of Four New EDCA Sites. <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/article/3349257/philippines-us-announce-locations-of-four-new-edca-sites/>

30 Wingfield-Hayes, R. (2 de febrero de 2023). Cómo EE.UU. logró completar un arco de seguridad en el Pacífico alrededor de China. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64499614>



Triángulos estratégicos del Asia-Pacífico. Fuente: El Radar.

En tan solo dos años se puede ver cómo esa presencia estadounidense echó raíces en la zona: Entre el 13 y 25 de enero de 2025, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia y Vietnam entrenaron en técnicas de abordaje de buques. Según lo declarado, la necesidad de ese entrenamiento se funda en las frecuentes incursiones y acoso de barcos chinos en el Mar de China Meridional³¹. Poco después, en abril de 2025, trascendió que Vietnam habría celebrado un acuerdo con Estados Unidos, para la adquisición de unos veinte cazas F-16. Si se confirma, la compra sería el mayor entendimiento de armas jamás realizado entre Hanói y Washington. El acuerdo obedecería, en parte, a la voluntad de Vietnam de reducir su dependencia del armamento ruso, que actualmente representa cerca del 80%. Esto se debe, en gran medida, a las dificultades para mantener su flota de aviones rusos Su-30 y Su-22. Pero independientemente de esto último, ha habido una sostenida mejora en las relaciones entre Vietnam y Estados Unidos a lo largo de los últimos años, que ha hecho posible el contexto para un acuerdo de esa naturaleza. De hecho, en 2016, Washington levantó el embargo a la venta de armas a Hanói. A finales de 2022, Vietnam albergó su primera exposición internacional de defensa, a la que asistieron fabricantes como *Raytheon* y *Lockheed Martin*. Al año siguiente, establecieron una Asociación Estratégica Integral, que prometía ampliar la cooperación en defensa y seguridad³².

Por otro lado, en marzo de 2025, el secretario de defensa estadounidense, Pete Hegseth, se comprometió con el gobierno filipino al despliegue de misiles antibuque, a un mayor entrenamiento militar y de cooperación en la base industrial de defensa de Filipinas, como parte de los pasos para “restablecer” la disuasión en el Indo-Pacífico. Esta visita precedió a la de otros aliados de Estados Unidos en Asia, como Japón, Corea del Sur y Australia, un hecho que el presidente Ferdinand Marcos Jr. destacó como una muestra del compromiso de Washington con Manila³³.

31 Mangosing, F. (28 de enero de 2025). Philippines trains with US, Vietnam, Indonesia on maritime arrest techniques. Asia News. <https://asianews.network/philippines-trains-with-us-vietnam-indonesia-on-maritime-arrest-techniques/>

32 Strangio, S. (2025, 22 de abril). Vietnam Has Reached Deal With US on F-16 Fighter Purchase, Report Claims. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/04/vietnam-has-reached-deal-with-us-on-f-16-fighter-purchase-report-claims/>

33 Matthew Lariosa, A. (2025, 28 de marzo). SECDEF Hegseth Announces Marine Anti-Ship Missile Deploy-

Reactivación de Bases Militares de Estados Unidos y aliados fuera del Mar de China Meridional y de la Primera Cadena de Islas

Aznar Fernández-Montesinos (2023) hace un análisis de la geopolítica del Asia-Pacífico, a la que denomina “de escuadra y cartabón”. Esto se debe a que entiende que la competencia entre China y Estados Unidos en el Pacífico se desarrolla en tres triángulos superpuestos: uno *medio*, que une Australia, Japón e India, el cual abarca los Mares de China Oriental y Meridional –el denominado *Mediterráneo del Pacífico*–; otro triángulo *marco*, que es la prolongación del anterior y liga a la India con Australia y Estados Unidos, y pasa por Japón (los cuatro miembros del QUAD); y por último, hay un triángulo *interior* al que llama “núcleo duro”, cuyos vértices son Vietnam, Malasia y Filipinas, de este modo atraviesa Singapur y sitúa a Australia como su pivote estratégico.

Por ello, el lanzamiento del AUKUS en septiembre de 2021, entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos, sirve para reforzar el perímetro de seguridad del Indo-Pacífico –triángulo medio, en términos de Aznar Fernández-Montesinos –, a la vez que fortalece otros esquemas como *Five Eyes*³⁴. Este esquema de alianzas y asociaciones estratégicas, sirve de marco referencial para adentrarnos en el análisis del establecimiento y restablecimiento de bases militares, tanto dentro como fuera de las denominadas Primera y Segunda Cadenas de Islas.

Respecto a esto, se podría sostener que la capacidad de proyección de poder militar chino ya ha evidenciado signos de superación del límite impuesto por la Primera Cadena delineada por Estados Unidos, y es por eso que la potencia occidental ha comenzado a desempolvar sus viejas bases militares. Pero además, Washington se enfrenta a otro peligro aún mayor: el de la reunificación de China y Taiwán. Si ese escenario se diera, el cerco impuesto se caería definitivamente, por eso Washington debe fortalecer su estrategia a través del afianzamiento de su relación con sus aliados, entre los que se cuentan Tailandia, Corea del Sur, Filipinas, Australia y Japón –este último con la mayor cantidad de bases militares estadounidenses–.

En cuanto a las infraestructuras militares, sobresalen las establecidas en las islas Ryukyu y Guam, las cuales ocupan una parte significativa del territorio total de esas islas. Además, deben reforzar la “Segunda Cadena”, que conecta Japón, especialmente las islas Ogasawara, con Palau, pasando por las islas Marianas, Guam y Yap. Dentro de esas dos líneas se identifican cuatro escenarios que Beijing percibe como claves para su seguridad nacional: el Mar de China Oriental, el Mar de China Meridional, Taiwán y la península de Corea³⁵.

En marzo de 2025, trascendió que Estados Unidos prevé reactivar una base aérea del Pacífico, que fue clave en la Segunda Guerra Mundial, especialmente en el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Las imágenes satelitales capturadas por la empresa *Planet Labs*, entre diciembre de 2023 y enero de 2025, revelan el avance de los trabajos en North Field, en la isla de Ti-

ment to Balikatan, Defense Industrial Base Cooperation with Manila in Philippines Visit. USNI News. <https://news.usni.org/2025/03/28/secdef-hegseth-announces-marine-anti-ship-missile-deployment-to-balikatan-defense-industrial-base-cooperation-with-manila-in-philippines-visit>

34 Aznar Fernández-Montesinos, F. (2023, 3 de abril). La geopolítica de Asia-Pacífico. Una geopolítica de escuadra y cartabón. *El Radar*. <https://www.elradar.es/la-geopolitica-de-asia-pacifico-una-geopolitica-de-escuadra-y-cartabon/>

35 Descifrando la Guerra. (2024, 11 de marzo). Mapa de las Cadenas de Islas y la presencia estadounidense en el Asia Pacífico. <https://www.descifrandolaguerra.es/mapa-de-las-cadenas-de-islas-y-la-presencia-militar-estadounidense-en-asia-pacifico/>

nian, una instalación que pretende cambiar el equilibrio militar regional³⁶. Asimismo, muestran cómo el aeródromo, anteriormente cubierto por vegetación, ha sido limpiado y preparado para su reutilización. Las pistas de aterrizaje han sido reacondicionadas, lo que evidencia el interés de Estados Unidos por fortalecer su presencia militar en la región, máxime si se tiene en cuenta que desde la isla de Tinian se puede tener rápido acceso a distintos puntos del Indo-Pacífico, incluyendo el estrecho de Taiwán³⁷.

Además, Estados Unidos habría decidido reactivar otra base militar, que había sido abandonada en 2004, ubicada en el Atolón Johnston. Aunque la decisión aún no es oficial, las causas para su reactivación estarían ligadas al interés de distribuir activos militares estadounidenses en puntos estratégicos. Al igual que la isla de Tinian, el atolón también tuvo un rol estratégico como base aérea y naval durante la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente, en los años 1950, se convirtió en un lugar de pruebas nucleares atmosféricas. Durante la década de 1990, fue escenario para la eliminación de agentes químicos. Tras el cierre definitivo en 2004, se emprendieron algunas labores de limpieza y restauración ambiental, pero hay dudas sobre la persistencia del daño. Al restablecerse allí una base, Washington pretende crear otro punto de apoyo estratégico, que le permita operar con mayor flexibilidad. Además, podría servir como un centro de almacenamiento de armas y apoyo logístico, lo que garantizaría una respuesta más rápida. De este modo, Parolari (2025), afirma que al dispersar recursos en varios puntos estratégicos, Estados Unidos reduciría su vulnerabilidad de las bases de Hawái y Guam³⁸.



Vista aérea de las obras de restauración de la base estadounidense North Field, en la Isla de Tinian. Fuente: Planet Labs Inc.

36 INISEG. (2020, 5 de agosto). 6 de agosto de 1945: Bombardeo contra Hiroshima y Nagasaki.

[https://www.iniseg.es/blog/seguridad/6-de-agosto-de-1945-bombardeo-contra-hiroshima-y-nagasaki/#:~:text=LOS%20BOMBARDEROS,-El%20Enola%20Gay&text=Marquardt\)%2C%20como%20avi%C3%B3n%20de%20reconocimiento,bombardearon%20Jap%C3%B3n%20durante%20el%20conflicto.](https://www.iniseg.es/blog/seguridad/6-de-agosto-de-1945-bombardeo-contra-hiroshima-y-nagasaki/#:~:text=LOS%20BOMBARDEROS,-El%20Enola%20Gay&text=Marquardt)%2C%20como%20avi%C3%B3n%20de%20reconocimiento,bombardearon%20Jap%C3%B3n%20durante%20el%20conflicto.)

37 Parolari, M. (2025, 20 de marzo). Estados Unidos reactiva una base militar clave: ¿Está preparándose para un enfrentamiento con China? GIZMODO. <https://es.gizmodo.com/estados-unidos-reactiva-una-base-militar-clave-esta-preparandose-para-un-enfrentamiento-con-china-2000155491>

38 Parolari, M. (2025, 23 de marzo). Estados Unidos revive otra base militar abandonada: ¿Qué significa este nuevo regreso? GIZMODO. <https://es.gizmodo.com/estados-unidos-revive-otra-base-militar-abandonada-que-significa-este-nuevo-regreso-2000155985>

Conclusiones

A partir de la asunción del segundo mandato presidencial de Donald Trump, se ha dado una vertiginosa aceleración de la agenda que adoptara en su anterior administración. Ello incluye la definición de China como competidor estratégico, país al que le declaró la guerra comercial. Tal como se mencionara precedentemente, la seguridad económica, para el Presidente estadounidense, parece ir atada a la seguridad nacional. De manera que, al mismo tiempo, ha intensificado la cooperación y fortalecido las alianzas con los países que forman parte de la “Primera Cadena de Islas”, tratando con ello de reedificar el muro que China había comenzado a derribar gracias a la modernización y expansión de sus capacidades militares, más allá del límite pretendido por Estados Unidos en el Mar de China Meridional. Es más, la percepción de debilidad de la actual administración de Washington, resulta más evidente si se tiene en cuenta el proyecto de reactivación de las bases militares de la “Segunda Cadena”, que fungieron de enclave estratégico durante la Segunda Guerra Mundial, cuando se definió el orden internacional tal cual lo conocemos. Es como si en una maniobra, que ya toda la comunidad internacional conoce, Washington buscara volver a las bases que le confirieron un lugar hegemónico.

Mientras tanto, China desafía sus propios límites, deja atrás cualquier estrategia atada al pasado y busca acrecentar su presencia militar, persiguiendo el dominio submarino y alcanzando un desarrollo tecnológico militar y espacial sin precedentes. A diferencia de Estados Unidos, que ha adoptado socios y aliados de creciente poder militar, Beijing ha optado por establecer relaciones logísticas y militares con países como Camboya o Yibuti, que más bien parecen conferirle puertos logísticos seguros para el sostenimiento y seguridad de sus cadenas de suministro, rutas marítimas comerciales y de transporte de recursos energéticos. Es decir, si China está persiguiendo una vocación militar global, tal cual denuncia Estados Unidos, esos socios y aliados no parecerían ser los más adecuados. En cambio, los países allegados a Washington, representan enclaves estratégicos vitales para que la potencia occidental continúe manteniendo su poder y proyección militar en todo el orbe. De todos modos, no es de desatender que China se encuentra inmersa en una carrera por la construcción y modernización de bases militares en su territorio continental e insular, sobre todo, en las islas construidas artificialmente, a las que dotó de capacidades militares estratégicas.

Aunque en el presente trabajo de investigación no se tuvieron en cuenta otros acuerdos de defensa de Estados Unidos fuera del Mar de China Meridional e inclusive del Asia-Indo Pacífico, como los que celebró recientemente con Panamá para la utilización de partes del territorio panameño como bases militares estadounidenses, no queremos dejar de mencionarlos, aunque más no sea en esta instancia final. Así como tampoco las negociaciones que se estarían desarrollando con el gobierno ecuatoriano, para la reactivación de la Base de Manta, bajo el control militar estadounidense. Ello a modo de reflexión, a partir de un ejercicio que les proponemos, de pensar y repensar si la estrategia de contención de Washington, a través del fortalecimiento de las dos “Cadenas de Islas” en Asia, para evitar la proyección de China a otras regiones del mundo, ha logrado surtir los efectos esperados. Como dato último y a instancias de la dinámica de reflexión conjunta que les planteamos, recordamos la reciente inauguración del Puerto de Chancay en Perú, el de mayor relevancia de Sudamérica, que cuenta con una administración a cargo de empresas chinas y la discusión que gira en torno a ello, en innumerables usinas de pensamiento estratégico, sobre si el mismo podría ser utilizado, en un futuro hipotético, como base militar por parte de Beijing.