

PARADOJAS DE LA MODERNIZACIÓN MILITAR EN CHINA

Por Ivone Jara

La modernización militar china ha avanzado a un ritmo irrefrenable, desde que asumiera la Presidencia de la República Popular China Xi Jinping. Ha desafiado todos los pronósticos que desalentaban sus metas de crecimiento y desarrollo de capacidades de sus fuerzas armadas. Así como también, ha logrado dismantelar el cerco estratégico de países miembros del QUAD (Estados Unidos, Japón, Australia e India), que han intentado frenar su capacidad de proyección naval. Sin embargo, el dragón chino se enfrenta a un obstáculo interno a su sueño de surcar los cielos y mares del mundo: el de la corrupción de sus mandos militares. Esta es la paradoja de la modernización militar china, haber desafiado sus propios límites y los de sus competidores, pero estar ante una encrucijada en el camino trazado hacia el 2049, que consiste en cómo combatir los casos de corrupción que podrían impedir la concreción de los sueños y planificaciones para ser una potencia militar de clase mundial.

Introducción

China está atravesando un proceso de modernización militar irrefrenable, desde que asumió la dirección del país el presidente Xi Jinping. Las versiones que aseveran que la capacidad naval del país es “infinitamente inferior” a la de Estados Unidos y que está muy lejos de convertirse en una armada de proyección global, parecen ser opiniones que están cada vez más centradas en el pasado que en el futuro. La brecha entre los competidores es cada vez más pequeña, a la vez que la mecha parece querer encenderse. La asunción de Donald Trump ha vuelto de pies a cabeza la política exterior estadounidense e impregnó la arena geopolítica internacional con un alto grado de incertidumbre. La guerra comercial amenaza con tornarse en una militar y China es una potencia militar cada vez mayor, con los avances tecnológicos de su lado. Los discursos políticos de su dirigencia se elevan ante las amenazas de Washington y los preparativos y ejercicios militares parecen girar en torno del futuro del Estrecho de Taiwán y de la proyección del poder naval chino en el Océano Pacífico.

Asimismo, al interior de China también se está librando una puja entre el pasado y la modernización. A medida que el poder militar crece, comienzan a aflorar cada vez más casos de corrupción entre los mandos de las fuerzas armadas, lo cual pone en peligro el ciclo de florecimiento militar chino. Esta paradoja a la que se enfrenta el dragón asiático cobra más relevancia si la vemos en retrospectiva y recordamos el contexto en el que se dio el fin de la dinastía Qing y el comienzo de la actual República Popular China. La China Imperial se había embarcado en una serie de campañas militares en la última parte del siglo XVIII, que desembocaron en el agotamiento de las finanzas del gobierno, lo cual dio lugar a un laberinto de corrupción. Esas circunstancias, combinadas con el crecimiento demográfico,



Xi Jinping junto a efectivos militares. Fuente: La Razón.

los desastres naturales y la escasez de alimentos, sirvieron de marco a las Guerras del Opio y las rebeliones de Taiping y Nian, que debilitaron tanto al gobierno imperial que no pudo hacer frente a las demandas de las potencias extranjeras. La dinastía Qing finalizó con la Revolución Republicana de 1911 y la abdicación del último emperador en 1912¹. Ese es un final al que todo dirigente teme y busca evitar por cualquier medio, sin embargo, no siempre están dadas las condiciones para torcer el curso de la historia, sobre todo cuando esta amenaza con querer repetirse.

Peng (2020), se ha dedicado a estudiar las causas del surgimiento de los ejércitos regionales en las postrimerías de la era Qing. A esos fines, realizó una síntesis de las explicaciones brindadas por otros académicos, que daban cuenta de las posibles razones de las debilidades del instrumento militar imperial. Algunos historiadores, menciona, argumentaron que el ejército del imperio estaba demasiado corrompido como para llevar a cabo cualquier operación militar. Otros, enfatizaron que el alto costo de mantenimiento de los ejércitos creó pesadas cargas fiscales, que empeoraron con las dos Guerras del Opio². Sea una u otra perspectiva, puede inferirse que el asunto de la defensa militar de los Qing, fue una de las columnas que se derrumbó y que con ello provocó el fin de la era imperial.

Volviendo a la actualidad, los costos de la modernización militar china son cada vez más elevados, a la par que son cada vez más los casos que se conocen de corrupción entre los mandos, lo que a su vez pone en riesgo el propio ciclo de expansión militar. Esa es la paradoja que debe resolver Xi Jinping, si quiere conseguir sus metas de modernización de las fuerzas armadas para el 2035 y de potencia militar de clase mundial, capaz de pelear y ganar guerras, para 2049³. Las fronteras entre el pasado y la actualidad parecen querer difuminarse. La presencia de corrupción militar y la amenaza de potencias extranjeras parecieran volver como fantasmas, buscando impedir la concreción del sueño militar chino de capacidad global.

1 Britannica. (s/f). Kangxi emperor summary. <https://www.britannica.com/summary/Kangxi>

2 Peng, L. (2020). The Last Guardian of the Throne: The Regional Army in the Late Qing Dynasty. *Journal of Institutional Economics*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3688413

3 Brown, D. (21 de febrero de 2022). 4 gráficos que muestran el rápido ascenso militar de China (y cómo se compara con EE.UU. y otras potencias). *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59859079>

Algunos aspectos recientes de la modernización militar de la República Popular China:

En 2015, China inició la reforma más radical del Ejército Popular de Liberación (EPL) desde la década de 1950, e introdujo una estructura de comando conjunto simplificada, similar a la del ejército estadounidense. Las reformas reorganizaron las siete regiones militares en cinco comandos y crearon un Departamento de Estado Mayor Conjunto, con la misión de coordinar operaciones integradas y multidominio. También introdujeron la Fuerza de Cohetes del EPL, responsable de los misiles convencionales y nucleares, y la Fuerza de Apoyo Estratégico (SSF, por sus siglas en inglés), encargada de las capacidades de guerra espacial, cibernética y electrónica. Sin embargo, la SSF se disolvió en abril de 2024, lo que marcó la reorganización más importante desde 2015 y, en su lugar, se creó la Fuerza de Apoyo de Información. Pero más allá del cambio de denominación, la medida tuvo por finalidad dar una nueva orientación estratégica al EPL, a fin de mejorar sus capacidades de guerra de información y operaciones cibernéticas, consideradas por el PCCh como las “variables más importantes” en el conflicto contemporáneo. Para Beijing, estas capacidades no son funciones aisladas, sino que están estrechamente integradas en los “cuatro servicios”: el ejército, la marina, la fuerza aérea y la fuerza de cohetes⁴.

En octubre de 2024, el General Charles A. Flynn, jefe del ejército de los Estados Unidos en el Pacífico, advirtió sobre la intensificación de la expansión militar de China, y la describió como una amenaza urgente para la estabilidad de la región. Sus comentarios se produjeron después de los ejercicios militares Joint Sword-2024, en los que participaron las fuerzas terrestres, navales, aéreas, de guardacostas y de cohetes del EPL, un ensayo de un eventual bloqueo o invasión de Taiwán. Poco



Actividades militares de China en el Mar de Tasmania. Fuente: Zona Militar.

4 Tirziu, A. (2024, 16 de diciembre). China's military expansion: A global power shift in the making. Gisreportsonline. <https://www.gisreportsonline.com/r/china-military-expansion/>

después, el Presidente Xi Jinping, instó al ejército a prepararse para la guerra. Esas manifestaciones están respaldadas por una base industrial de defensa que desarrolla y produce sistemas de armas destinados a disuadir a Estados Unidos y, si la disuasión falla, a posicionar a Beijing para la victoria en un probable conflicto entre potencias. China se ha convertido en el mayor constructor naval mundial, con una capacidad 230 veces mayor que la de Estados Unidos. Su armada es la más grande del mundo, su arsenal de misiles balísticos y de crucero se está expandiendo a un ritmo sin precedentes y su arsenal nuclear crece más rápido que el de cualquier otra nación. Además, el EPL está buscando tecnologías y tácticas de guerra innovadoras, como los drones autodesintegrables⁵ (Tirziu, 2024).

Meses más tarde, en febrero de 2025, China realizó ejercicios militares con fuego real, en un área que abarca desde el Estrecho de Taiwán hasta el Mar de Tasmania. Yang (2025), menciona que se emplearon sistemas de armas “extremadamente capaces”, con el objetivo de poner a prueba las respuestas de Estados Unidos y los países de la región. “China entiende que hay una ventana estratégica para demostrar su capacidad de realizar ejercicios militares -en áreas cercanas a algunos aliados de Estados Unidos- porque el ancho de banda de la administración Trump está bastante extendido por los problemas globales que tiene que enfrentar”, mencionó Stephen Nagy, profesor de política y estudios internacionales de la Universidad Cristiana Internacional de Tokio. “Estos ejercicios son depredadores, porque cuando China detecta lagunas, interviene y llena esos vacíos”, agregó. Además del “entrenamiento de tiro”, que según las autoridades taiwanesas fue inesperado y representó una amenaza para los vuelos comerciales y el transporte marítimo, el ejército chino también realizó un “ejercicio conjunto de preparación para el combate”, en aguas y espacio aéreo cercano a Taiwán, desplegando 45 aviones militares y 14 buques de guerra⁶.

El portavoz del ministerio de defensa de China, advirtió a Taiwán que “vendremos a buscarlos, tarde o temprano”, después que Taipéi anunciara una expansión de sus ejercicios militares. Días antes, China había modificado sus reglamentos militares, para enfatizar que la máxima responsabilidad del ejército debe ser “ganar batallas”, y se ordenó al ejército “concentrarse en la preparación y la disposición para el combate”. Bill Bishop, interpreta que el lenguaje de China hacia Taiwán “parece estar volviéndose más duro” (2025). De hecho, el informe de la conferencia de trabajo sobre asuntos de Taiwán del 2025, no incluyó el objetivo de “promover el desarrollo pacífico de las relaciones entre ambos lados del estrecho”, que había sido parte de los informes del 2023 y el 2024. Mientras tanto, Trump no ha confirmado si Estados Unidos acudiría en defensa militar de Taiwán, en caso de un ataque de Beijing. La postura está en línea con la doctrina estadounidense de ambigüedad estratégica, alejándose de su predecesor, Joe Biden, quien declaró repetidamente que Washington defendería a Taiwán bajo su liderazgo. La postura de Trump, junto con comentarios previos cuestionando la necesidad de apoyarlo y acusándolo de “robar” el negocio de semiconductores de Estados Unidos, ha generado alarma en Taipéi⁷.

Beijing ha implementado una serie de enmiendas a sus regulaciones sobre el Ejército Popular de Liberación, poniendo un mayor énfasis en la importancia de la preparación para la guerra y

5 Tirziu, A. (2024, 16 de diciembre). China’s military expansion: A global power shift in the making. Gisreportsonline. <https://www.gisreportsonline.com/r/china-military-expansion/>

6 Yang, W. (27 de febrero de 2025). China flexes military muscle in Indo-Pacific, testing US and allies. *VOA News*. <https://www.voanews.com/a/china-flexes-military-muscle-in-indo-pacific-testing-us-and-allies/7990197.html>

7 Davidson, H. (28 de febrero de 2025). China’s defence ministry warns Taiwan ‘we will get you, sooner or later’. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2025/feb/28/china-defence-ministry-taiwan-threat>

las misiones en el extranjero. Las modificaciones, que entrarán en vigor en abril de 2025, enfatizan que “ganar batallas debe ser la principal responsabilidad del ejército” y ordenan al EPL establecer un “enfoque fundamental en la preparación y la disposición para el combate”, según la agencia de noticias estatal Xinhua.⁸ Mientras tanto, Xi ha dicho que la “reunificación” con Taiwán es un objetivo nacional y ha advertido que podría requerir el uso de la fuerza⁹. En paralelo, el Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, intensificó su guerra comercial, duplicando los aranceles sobre todas las importaciones chinas. “La presión, la coerción y las amenazas no son las formas correctas de relacionarse con China. Tratar de ejercer la máxima presión sobre China es un error de cálculo y un desacierto”, dijo Lin Jian, portavoz del ministerio de relaciones exteriores. “Si EEUU insiste en librar una guerra arancelaria, comercial o de cualquier otro tipo, China luchará hasta el final”, agregó¹⁰.

Durante el 2024, China aumentó su presupuesto de defensa en un 7,2% (hasta unos 232.000 millones de dólares), más de tres veces el de la India, mientras continuó con la modernización de sus fuerzas armadas¹¹. En las “Dos Sesiones” del 2025¹², la agenda se centró en la economía, los aranceles estadounidenses y el gasto militar. En la reunión a puertas cerradas, se trató el aumento del presupuesto en defensa, pues según algunos analistas, se requiere un incremento en la medida que Beijing enfrenta la profundización de las tensiones en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán¹³. Después de esto, China aumentó, por tercer año consecutivo, su gasto en un 7,2%, (hasta los 245.600 millones de dólares). El primer ministro, Li Qiang, aseguró durante la sesión inaugural de la Asamblea Nacional Popular, que China mantendrá intactos sus esfuerzos para “mejorar la preparación para el combate y salvaguardar la soberanía nacional”. Beijing se desmarca así del ofrecimiento de Trump de negociar, junto con Rusia, una reducción del presupuesto militar¹⁴. En definitiva, el desarrollo militar chino no se detiene, así como tampoco su vocación de reunificación y proyección naval más allá de sus tradicionales límites de alcance geográfico.

8 Liang, X. (28 de febrero de 2025). China amends military regulations to emphasise the need for war readiness. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3300434/china-amends-military-regulations-emphasise-need-war-readiness>

9 Taheri, M. (22 de febrero de 2025). China Orders Military Changes To Prepare for ‘Engaging in Warfare’. *Newsweek*. <https://www.newsweek.com/china-orders-military-changes-prepare-engaging-warfare-2034787>

10 McCarthy, S. (4 de marzo de 2025). China promete “luchar hasta el final” mientras Trump recrudece la guerra comercial. *CNN EN ESPAÑOL*. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/03/04/mundo/china-dos-sesiones-xi-estabilidad-trump-trax>

11 The Economic Times. (4 de marzo de 2025). China hints at hiking defence budget; says peace can only be secured with strength. *The Economic Times*. <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-hints-at-hiking-defence-budget-says-peace-can-only-be-secured-with-strength/articleshow/118705664.cms?from=mdr>

12 Las denominadas “dos sesiones” son reuniones simultáneas del parlamento chino, que funciona como sello de aprobación y un órgano asesor político separado.

13 First Post. (4 de marzo de 2024). China’s ‘Two Sessions’ to focus on economy, US tariffs, and military spending. *First post*. <https://www.firstpost.com/world/chinas-two-sessions-to-focus-on-economy-us-tariffs-and-military-spending-13868499.html>

14 El País de Uruguay. (6 de marzo de 2025). China desoye a Estados Unidos y aumenta gasto militar; además prevé crecimiento económico del 5%. *El País de Uruguay*. <https://www.elpais.com.uy/mundo/china-desoye-a-estados-uni-dos-y-aumenta-gasto-militar-ademas-preve-crecimiento-economico-del-5>



Reunión entre el primer ministro de China, Li Qiang, y el ministro de las Islas Cook, Mark Brown, en Harbin, China. Fuente: CGTN en español.

China avanza en el Asia-Indo Pacífico: nuevos acuerdos con las Islas Cook y la reacción de Australia y Nueva Zelanda

Contra todo pronóstico, muy pocos analistas esperaban que la presencia naval china se extendiera hasta las profundidades del Mar de Tasmania, una región que se encuentra mucho más allá de su esfera de operaciones tradicional. Sin embargo, Beijing concretó la realización de ejercicios con fuego real en aguas entre Australia y Nueva Zelanda. Este avance militar ha empujado a Australia y sus aliados a adoptar una postura reactiva, tratando de evaluar, al mismo tiempo, las intenciones de China. Según Pan (2025), este ejercicio militar podría interpretarse como una respuesta a la libertad de navegación liderada por Estados Unidos en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán. Sin embargo, explica, se trata de una prueba deliberada, de la creciente confianza de Beijing en su proyección de poder y un desafío al equilibrio estratégico del acuerdo Trump-Putin. Además de ejercer presión sobre Australia, estos ejercicios también sirven como ensayo para una posible coerción contra Taiwán. Al realizar operaciones en aguas distantes, China está evaluando la eficacia de las maniobras militares como herramienta de intimidación. Cuando Australia y otros actores regionales no puedan hacer más que presentar quejas diplomáticas, Beijing puede llegar a la conclusión que tácticas similares podrían tener éxito en el Estrecho de Taiwán. En resumen, la flota china en el Mar de Tasmania puede considerarse un ensayo general de posibles operaciones militares contra Taiwán¹⁵.

Graham (2025), compara el entorno regional del Indo-Pacífico en los últimos quince años, haciendo

¹⁵ Pan, G. (2025, 28 de febrero). Testing the Limits: China's Military Actions in the Tasman Sea and Strategic Implications. Australian Institute of International Affairs.

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/testing-the-limits-chinas-military-actions-in-the-tasman-sea-and-strategic-implications/>

hincapié en lo mucho que ha cambiado. Menciona que, hacia el 2010, Australia temía que el QUAD, que integraba e integra junto a Estados Unidos, Japón e India, asustara a China, si Beijing percibía que esos países la estaban cercando estratégicamente. Sin embargo, quince años después, la marina china estuvo frente a Perth, circunnavegando Australia con un potente grupo de acción de superficie. Respecto a ello, la ministra de defensa de Nueva Zelanda, Judith Collins, relacionó las motivaciones de China con su búsqueda estratégica de mayor influencia y acceso a los recursos marinos en el Pacífico Sur, algo que según su percepción, quedó demostrado en un acuerdo reciente entre China y las Islas Cook. Graham concluye que, “ni los australianos ni neozelandeses deberían caer en la trampa de considerar el despliegue naval de China en su vecindario de manera aislada y adoptar una mentalidad defensiva”. De hecho, agrega, el ejército chino estaba organizando ejercicios militares simultáneos cerca de Japón, Taiwán y el Golfo de Tonkín. De este modo, Beijing está aumentando su presencia militar en todo el Pacífico occidental, con el propósito de calibrar las reacciones regionales, muy probablemente con el interés de poner a prueba la fortaleza de las alianzas y asociaciones de seguridad de Estados Unidos desde la segunda asunción de Donald Trump¹⁶.

Sin embargo, el camino del crecimiento no está libre de obstáculos. Los nuevos acuerdos de gran alcance entre China y las Islas Cook han provocado protestas en Rarotonga, la mayor de las Islas, a la vez que una moción de censura en el Parlamento contra Mark Brown, primer ministro, de la que pudo salir en febrero de 2025. Además de encender alarmas en Australia, el gobierno de Nueva Zelanda se mostró sorprendido por los acuerdos. Brown declaró que su país es independiente y no necesita consultar a Wellington sobre temas que, según él, no les conciernen. No obstante esto, ha intentado enviar mensajes tranquilizadores a Australia y Nueva Zelanda, al explicar que los acuerdos con China no sustituyen sus relaciones. Mientras tanto, el fortalecimiento de China en el Pacífico continúa su avance, que va desde el acuerdo de seguridad con las Islas Salomón hasta el de prestación de servicios médicos en Tonga. Las Islas Cook han tenido lo que se conoce como una relación de “libre asociación” con Nueva Zelanda, su antiguo colonizador, desde la década de 1960, lo que significa que Wellington ayuda en cuestiones como defensa y asuntos exteriores. Los acuerdos con China no son la única señal de que Brown quiere distanciarse de Nueva Zelanda. El analista Philipp Ivanov (2025), dice que “las naciones insulares del Pacífico tienen su propia agencia, sus propias motivaciones y sus propias capacidades”. Él cree que los recientes acontecimientos son “parte de ese pequeño gran juego que se está desarrollando entre Australia, China y Nueva Zelanda en el Pacífico. Es un juego del tipo ‘golpea al topo’”¹⁷.

Graham (2025), del Instituto Australiano de Política Estratégica, explica que el alcance mostrado hasta el Mar de Tasmania, es una forma bastante eficiente de probar la respuesta diplomática en la relación bilateral entre Australia-China, Nueva Zelanda-China, y lo que Estados Unidos está dispuesto a decir en defensa de sus aliados. Para Laurenceson (2025), Canberra y Beijing tienen “intereses estratégicos divergentes”, pero también “enormes puntos en común”. Mientras tanto, Donald Trump amenaza con imponer aranceles al acero y al aluminio, lo que provoca que Australia se perciba más aislada que nunca. La actividad de los buques de guerra chinos en el Mar de Tasmania sirve para poner de relieve ese aislamiento. “No los consideraría actos militares, sino más bien actos políticos

16 Graham, E. (2025, 4 de marzo). China’s naval deployment should invigorate Australia’s election debate. Australian Strategy Policy Institute. <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-naval-deployment-should-invigorate-australias-election-debate/>

17 Watson, K. (28 de febrero de 2025). Cook Islands China deal riles allies as West’s grip loosens. BBC.

<https://www.bbc.com/news/articles/cvg559y0803o>

en los que se utilizan equipos militares”, explica Sora (2025), del Instituto Lowy. “Creo que el acto político consiste en decir: mira, podemos hacer esto cuando queramos. No se puede hacer nada al respecto y Estados Unidos no está haciendo nada al respecto, porque están ocupados destruyendo el sistema global”¹⁸.

Paradoja de la modernización militar: la corrupción en las fuerzas armadas como obstáculo al desarrollo

Un informe del Pentágono, dice que el ejército chino experimentó “una nueva ola” de corrupción entre sus altos líderes durante el año 2023, que puede haber perturbado el progreso hacia sus objetivos de modernización militar, mientras China intensificaba su agresión hacia Taiwán y Filipinas¹⁹. Es decir, aquí puede observarse el planteo de este trabajo, en sentido que mientras mayor es el desarrollo militar chino, en la misma medida parecen presentarse oportunidades de corrupción en los mandos de las fuerzas armadas, algo que, más allá del delito que se configura y de la deslealtad hacia el Partido Comunista Chino, se presenta como un obstáculo a la modernización impulsada por Xi Jinping, pues atenta contra los objetivos y metas propuestos. Todo lo cual se traduce en una paradoja del proceso modernizador militar.

En el Informe del Departamento de Defensa, del 18 de diciembre de 2024, se destaca el aumento de la corrupción dentro del EPL, los esfuerzos para reducirla y cómo podría afectar la planificación de China. Asimismo, el informe refiere las dificultades que enfrenta el ejército chino, en lo que respecta a las deficiencias. Una de las áreas en la que ese déficit se daría, es en la preparación y capacidades de los comandantes. El término “los cinco incapaces”, utilizado por el EPL, describe aspectos en los que los oficiales militares chinos podrían mejorar, incluida la capacidad de evaluar situaciones, comprender las intenciones de las autoridades superiores, tomar decisiones operativas, desplegar fuerzas y gestionar situaciones inesperadas²⁰.

A fines de noviembre de 2024, se conoció que Miao Hua, miembro de la Comisión Militar Central (CMC) de China y jefe de su Departamento de Trabajo Político, había sido suspendido por violaciones disciplinarias. Más de una docena de generales de alto rango fueron destituidos de sus puestos, desde mediados de 2023, incluidos dos ministros de defensa consecutivos, Li Shangfu y su predecesor Wei Fenghe. También Dong Jun, actual titular de la cartera de defensa, está bajo investigación. Y en los últimos meses, Xi ha despedido a los dos generales que dirigían la fuerza de cohetes del EPL, así como a varios oficiales de alto rango del departamento de desarrollo de equipos del EPL y a algunos altos funcionarios de la industria de defensa estatal. Este no es el primer intento de Xi de erradicar la corrupción en el ejército chino. La primera y amplia campaña anticorrupción se lanzó poco después de que llegara al poder en 2012. Para entonces, a las unidades del EPL ya se les había

18 Watson, K. (28 de febrero de 2025). Cook Islands China deal riles allies as West's grip loosens. *BBC*. <https://www.bbc.com/news/articles/cvg559y0803o>

19 Babb, C. (18 de diciembre de 2024). Pentagon: Chinese military saw ‘new wave’ of corruption with senior leaders. *VOA News*. <https://www.voanews.com/a/pentagon-chinese-military-saw-new-wave-of-corruption-with-senior-leaders/7905760.html>

20 U.S. Department of Defense. (2024). *Report: Despite Corruption Problems, China Progresses Toward Modernization*.

<https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/4011541/report-despite-corruption-problems-china-progresses-toward-modernization/>

prohibido emprender negocios. Pero los efectos de estas prácticas se mantuvieron en otros aspectos, por ejemplo, los rangos y los ascensos se vendían y los sobornos eran moneda común²¹.

Miao fue uno de los candidatos del presidente Xi Jinping para dirigir el EPL en el período previo a las metas de modernización de 2027 y 2035. Por eso lo ascendió a almirante en 2015 y solo dos años después lo destinó a la CMC y le encomendó la jefatura del Departamento de Trabajo Político de esa Comisión Militar, en la que debía asegurar la lealtad política de los efectivos del ejército chino y supervisar todos los ascensos. Sin embargo, quien debía velar por esos ideales, terminó traicionando la misión para la que había sido designado. Pero a pesar de las purgas en los altos mandos, el EPL no dejará de funcionar ni de llevar a cabo sus misiones habituales, aunque para algunos analistas, sí habrían implicancias, tanto para el EPL como para las políticas exterior y de defensa de China. De hecho, hay dudas sobre las verdaderas capacidades y eficacia militares. Algunos informes sugieren que la dirección de la Fuerza de Misiles del EPL, había sido destituida por haber malversado fondos destinados a la modernización y desarrollo del arsenal de misiles. En esos reportes, se afirmaba que los mismos habían sido llenados con agua en lugar de combustible y que los silos no habían sido contruidos adecuadamente. Aunque esto sigue sin confirmarse, de ser cierto, implicaría que las capacidades del EPL podrían ser menos destacables de lo que se anunció oficialmente y afectar a su vez los objetivos propuestos hacia los años 2035 y 2049²² (Legarda, 2025).

En febrero de 2025, el presidente Xi Jinping, ordenó la publicación de tres nuevos reglamentos sobre el orden interno del Ejército, el código de conducta y la formación militar, con el objetivo de “priorizar la preparación para el combate como el deber más importante de las Fuerzas Armadas”. Estas regulaciones, que entrarán en vigor a partir del 1 de abril, están diseñadas para “transformar de forma integral” el EPL, en “unas fuerzas armadas de clase mundial, centrándose en la preparación para el combate y abordando las preocupaciones de las tropas”, indicó la agencia estatal de noticias Xinhua. Según esta fuente, los reglamentos apuntan a mejorar la gestión del personal militar, en cuestiones como la “apariencia” y la “conducta” de los soldados, “refinar las reglas” para “premiar a los excelentes” y “castigar a los infractores”. Estas disposiciones buscan promover un “orden más estandarizado” en la preparación para el combate, el entrenamiento, las operaciones y la vida diaria de las tropas, con una “orientación fundamental de estar preparados para la guerra y para entablar combate”²³. Esta modificación de los reglamentos, parece obedecer a la lucha contra la corrupción, pero por otro lado, también a dar respuesta a un entorno de crecientes tensiones con Taiwán y con Filipinas en el Mar de China Meridional.

En el pasado, las revisiones de las “Reglas Comunes” sirvieron como ejercicios para establecer el legado de los líderes. Se sabe que Jiang Zemin las revisó tres veces, para inculcar la “realidad objetiva” de los nuevos tiempos y los desafíos internos de disciplina que enfrentaba el EPL. También se añadieron expresiones de su teoría de la “triple representatividad”. Posteriormente, Hu Jintao las modificó en 2011, para incluir la idea que el EPL debía prepararse para luchar y ganar “guerras locales”. En mayo de 2018, bajo el gobierno de Xi Jinping, entró en vigor la aplicación, a modo de

21 Legarda, H. (2025, 16 de enero). Xi's second purge of China's military. Mercator Institute for China Studies. <https://merics.org/en/comment/xis-second-purge-chinas-military>

22 Legarda, H. (2025, 16 de enero). Xi's second purge of China's military. Mercator Institute for China Studies. <https://merics.org/en/comment/xis-second-purge-chinas-military>

23 Infobae. (21 de febrero de 2025). China aprueba tres reglamentos para “priorizar” la preparación para el combate de Ejército. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/agencias/2025/02/22/china-aprueba-tres-reglamentos-para-priorizar-la-preparacion-para-el-combate-de-ejercito/>

prueba, de unas normas revisadas que reflejaban la realidad de sus reformas militares. En 2025, se han promulgado para expresar el “pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con características chinas para una nueva era” y el “Pensamiento de Xi Jinping sobre el fortalecimiento de las fuerzas armadas”. La teoría de Xi sobre “gobernar el ejército de acuerdo con la ley” es quizás el pilar más importante de las revisiones. El presidente chino ha impulsado ese concepto desde el 18º Congreso del Partido Comunista en noviembre de 2012, y sus dos principios centrales son las “Ocho Adherencias” y los “Tres Cambios Fundamentales” en la gobernanza militar. Mientras el primero se refiere a asegurar el liderazgo absoluto del partido-Estado sobre el ejército y hacer cumplir una estricta disciplina y conformidad legal en el EPL, el segundo se refiere a reemplazar los procesos militares *ad hoc* y administrativos, por procedimientos sistemáticos de conducta con fundamento legal²⁴.

Algunas consideraciones finales:

Desde que asumió la presidencia Xi Jinping, la República Popular China ha visto transformar su instrumento militar a una velocidad inusitada. Bajo su conducción, Xi ha trazado un camino estratégico de modernización, desarrollo y capacidad de proyección global. Las explicaciones de los analistas de seguridad y defensa del mundo, que no auguraban esta capacidad de transformación y a tal velocidad, pueden estar replanteándose los fundamentos de sus análisis. La concreción de las metas fijadas para 2035 y 2049, parecen cada día más plausibles de efectivizarse. A la par, Beijing se acerca a la proyectada reunificación, lo cual a Taipéi en un halo de incertidumbre, especialmente por la posición que adoptará Estados Unidos bajo la presidencia de Donald Trump. El fantasma de Ucrania ronda en los círculos de decisión política y militar taiwaneses.

La conformación del QUAD, con Estados Unidos, Australia, Japón e India como miembros, supo ser en el pasado una suerte de cerco de contención para el crecimiento y proyección chinos en el Asia-Indo Pacífico. Algo así como lo fue la conversión de los países limítrofes a Rusia, en miembros y aliados de la OTAN. Sin embargo, el punto de inflexión ante ese avance de las pretensiones de la Alianza del Atlántico, llegó con el conflicto armado entre Moscú y Kiev. Esa lección de la historia, puede estar siendo leída por Beijing, sobre todo en un momento estratégico que tiene a Donald Trump en la presidencia de EE. UU., quien ha adoptado una actitud muy distinta □al menos por el momento□, a la de su predecesor, Joe Biden.

Sin embargo, aunque el trabajo incansable por el desarrollo y la modernización militar de China está revirtiendo cualquier pronóstico y desafía los límites logrados anteriormente por otros países, hay obstáculos que no pueden ser desestimados por el presidente Xi. La corrupción es un mal que corroe los cimientos de la formación de los efectivos militares, y se evidencia a través de los altos mandos y sus conductas que transgreden las normas y la lealtad al Partido Comunista Chino. Este problema no debilita la moral de la tropa y de la ciudadanía, sino que puede tener implicancias en el propio proceso de modernización militar, y allí yace la paradoja: A pesar de los imponentes recursos movilizados para colocar a China en un lugar de vanguardia, haciendo que el dragón pueda volar y navegar los cielos y mares del mundo, los parásitos dentro de sus entrañas pueden estar socavando ese sueño. Dependerá entonces de la capacidad de gobernanza de Xi Jinping el poder extirpar ese mal, evitando con ello el derrumbe de sus anhelos y proyecciones, y no repitiendo así la historia del final de la dinastía Qing.El Indo-Pacífico como Concepto Estratégico

24 Saxena, A. (2025, 25 de febrero). China Revises PLA Regulations to Focus on ‘Conscious Discipline’. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/02/china-revises-pla-regulations-to-focus-on-conscious-discipline/>