

ANÁLISIS 4

LA IMPORTANCIA DE LAS NACIONES INSULARES DEL PACÍFICO. DE LOS “SALTOS DE RANA” EN 1942/45 A LAS “CADENAS DE ISLAS” EN 2024

Por Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu¹

Resumen

China es una nación cuyo vertiginoso crecimiento en las últimas décadas la ha llevado a una situación de indiscutible liderazgo e influencia, por un lado; y competencia (en particular con los EE.UU), confrontación, necesidad de aprovisionamiento de materias primas y búsqueda de aliados en su política exterior, por el otro. Para lograrlo realiza acciones en todos los ámbitos del poder (político, económico y militar). En algunos casos, utilizando su estrategia de zona gris (como es el caso de las flotas de pesqueros semi-militarizados que se encuentran en el Océano Atlántico sudoccidental); en otros, con la intervención directa de unidades militares como las que participaron en numerosos incidentes durante el año 2024, en particular con pesqueros o barcasas logísticas filipinas. En el ámbito económico, con inversiones que le generan dividendos y cierto predominio político en los lugares elegidos para las mismas. Estas acciones tienden a dar sustento a su estrategia de influencia expansiva centrada en su territorio y ampliada en forma de círculos concéntricos que se extienden hasta las llamadas primera, segunda, tercera etc. “cadenas de islas”. Es en estas cadenas en las cuales se está dando una puja de influencia entre China y los EE.UU, y el objetivo de ambas potencias es lograr la adhesión de las territorialmente pequeñas naciones que las conforman, que se constituyen en actores que pueden brindar apoyo político y también logístico; y cuyas extensas zonas económicas exclusivas son áreas potenciales de explotación de recursos. Este trabajo tiene como objetivo analizar a los actores de la citada contienda, los factores relevantes que conforman su situación, y su posición actual -y eventualmente futura- en el marco de la relación de competencia en la cual se encuentran inmersos.

Palabras clave

China – pacífico – islas – cadenas – Estados Unidos

Introducción

“Pacific islands: a new arena of rivalry between China and the US”, tituló el Financial Times en un artículo de abril de 2019², reproducido por el New Zealand Herald. Por cierto, las naciones insulares que conforman las anteriormente citadas “cadenas” de islas son objeto de captación en una competencia que no cesa, en la cual China ha asumido una actitud proactiva. Primero, desde el punto de vista político, porque aunque muchas son pequeñas y poco pobladas, su voto cuenta como cualquier otro en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) u otros foros. Esto es particularmente valioso en la cuestión del reconocimiento formal de Taiwán. Segundo, considerando la faz económica, porque pueden ser facilitadoras para el acceso a zonas que albergan abundantes riquezas ictícolas,

¹ Capitán de Navío (R) de la Armada Argentina, Licenciado en Sistemas Navales (Instituto Universitario Naval, Buenos Aires, Argentina), Master of Defence Studies (Royal Military College of Canada, Kingston, Canadá), Analista Senior en Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), (Buenos Aires, Argentina). Dirección de correo electrónico: dgchaluleu@gmail.com

² Hille K., 8 de abril de 2019. “Pacific islands: a new arena of rivalry between China and the US”, Financial Times. <https://www.ft.com/content/bdbb8ada-59dc-11e9-939a-341f5ada9d40>

minerales, etc. También porque inversiones que en ocasiones son relativamente pequeñas le permitirían a Beijing ejercer su influencia sobre un grupo de gobiernos de la región, acceder a -y en cierta medida controlar- vastas extensiones oceánicas de importancia estratégica también para los EE.UU, como son las zonas económicas exclusivas (ZEE) de las naciones insulares. Tercero, desde el punto de vista militar, porque el Océano Pacífico ha sido, en particular desde la Segunda Guerra Mundial, un área de influencia predominante de los EE.UU. Esto surgió de la campaña anfibia ejecutada por las fuerzas estadounidenses en ese teatro de operaciones, en donde la operacionalización de una estrategia de de una estrategia de “saltos de rana”³ hacia el oeste permitió conquistar gradualmente lugares que estaban bajo dominio japonés, muchos de los cuales permanecieron a disposición de los EE.UU y se convirtieron en sus bases o puntos de apoyo, bien como territorios de ultramar o como estados cuya relación con los EE.UU es de amplia cooperación.

Un breve recuento de las operaciones anfibias mencionadas permite apreciar que la ocupación japonesa llegó hasta el este de Nueva Guinea, y desde allí continuaba por las islas Gilbert y Marshall y luego hacia el norte hasta las Aleutianas. La presencia en esos territorios permitía al imperio el control a lo largo de un arco (figura 1) que podría asimilarse a lo que hoy se conoce como “tercera cadena de islas”. A partir de ese momento, la ofensiva anfibia estadounidense permitió la expulsión de las tropas japonesas mediante victorias obtenidas en Wake Island, Attu, Guadalcanal, Tarawa, Saipán, Guam, Iwo Jima y Okinawa, por citar las más relevantes. Fue una ofensiva expansiva, el “big-bang” de la presencia estadounidense en el Océano Pacífico, que ahora parece estar siendo desafiada por la anteriormente mencionada difusión China, centrada en su territorio y ampliada en forma de círculos delineados por cadenas de islas concéntricas a la manera de un “big-bang” de sentido inverso al de 1942/45. Al parecer, intereses similares a los existentes en la década de 1940 están en juego ahora en el suroeste del Océano Pacífico, a medida que crece la competencia de las potencias, más de 70 años después de que Japón y EE.UU chocaran en la Segunda Guerra Mundial. En el citado artículo del Financial Times, Euan Graham, director ejecutivo del departamento de Asia de la universidad La Trobe de Melbourne, opina que estamos nuevamente ante “un juego geopolítico de “saltos de rana” en tiempos de pre-guerra”, agregando que el Océano Pacífico “se ha vuelto estratégicamente importante por primera vez luego de la Segunda Guerra Mundial”. En un paneo de la región, se aprecian algunos casos en los cuales China tiene oportunidades para aplicar su política:

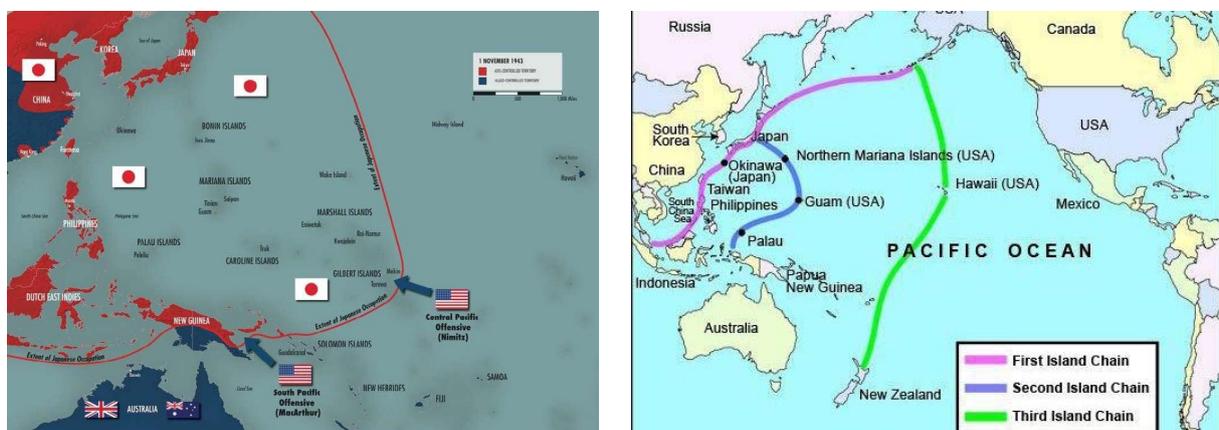


Figura 1 – Área de control japonesa a fines de 1943 y 3ª cadena de islas de influencia china
Fuentes: National WW2 Museum New Orleans / 36th Parallel

<https://www.nationalww2museum.org/war/articles/pacific-strategy-1941-1944>

3 “Island Hopping”. <http://www.u-s-history.com/pages/h1671.html>

1. En las Islas Salomón, un archipiélago de unos 630.000 habitantes (formalmente miembro de la Comunidad Británica de Naciones) que lucha contra la pobreza, la corrupción y cierto racismo (hay ocasionales incidentes de naturaleza étnica), los inmigrantes chinos han dominado el sector minorista del comercio local. Desde las primeras llegadas en el siglo XIX, su comunidad ha crecido a más de 5.000 personas en los últimos años, y tienen una posición dominante en la economía local. Empresas estatales chinas están construyendo proyectos de infraestructura, en parte con financiamiento de su gobierno, e importan trabajadores chinos en lugar de ofrecer empleos tan necesarios a los lugareños, quienes se ven nuevamente en una situación incómoda ante dos potencias que compiten en y por su tierra. Según informes gubernamentales, muchas empresas de capitales chinos pagan sueldos inclusive por debajo del mínimo legal a sus empleados locales, sin incluir tampoco el aporte al sistema de seguridad social. China también influye en la política local, mediante el aporte de China Civil Engineering Construction Corporation (CCECC) a las campañas de Manasseh Sogavare, un ex primer ministro pro-China que ocupó el cargo en cuatro periodos. Cabe destacar que recientemente (mayo de 2024) Sogavare fue sucedido por Jeremiah Manele, ex-ministro de Relaciones Exteriores que también respalda los vínculos estrechos con China. Como corolario, el gobierno de Honiara cesó el reconocimiento formal de Taiwán y lo reemplazó por la Rep. Popular China.

Adicionalmente, se tomó conocimiento de la firma de un “acuerdo de cooperación estratégica” entre Tulagi (una de las islas de la Provincia Central de las Islas Salomón) y Beijing, del cual dio ciertos detalles el New York Times⁴. El acuerdo habría sido firmado el 22 de septiembre de 2019, y fue tratado con mucha reserva. No obstante trascendió, y generó preocupación en la población local y fronteras afuera. Por el lado chino, lo rubricó la empresa estatal China Sam Enterprise Group (CSEG), que se haría cargo de una base pesquera, un centro de operaciones, y la ampliación del aeropuerto. Si bien no hay reservas confirmadas de hidrocarburos en las Islas Salomón, CSEG se habría manifestado como interesada también en la construcción de una terminal de gas y combustible. El gobierno provincial de Tulagi se habría comprometido a un “arrendamiento” de la isla (y otras islas de la provincia) por un período de 75 años, para el desarrollo de un “área económica exclusiva o de cualquier otra industria que contribuya al desarrollo”.



Ubicación de Tulagi – Fuente: New York Times

⁴ Cave D., 16 de octubre de 2019. “China is leasing an entire Pacific Island. Its residents are shocked”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/10/16/world/australia/china-tulagi-solomon-islands-pacific.html>

Pero no fue ese el único acuerdo, ya que durante la gestión de Sogavare se firmó con China un documento que permitiría a esta nación el uso de instalaciones portuarias para reaprovisionamiento de sus buques militares y el envío de personal policial para “protección de intereses y de la diáspora china” en el lugar⁵. El arreglo tomó por sorpresa incluso a políticos locales, y generó mucha inquietud en particular en Australia.

Otro hito destacable es que en 2016 el gobierno de las Islas Salomón decidió reemplazar al proveedor de un cable submarino respaldado por Australia, elegido en una licitación abierta, por Huawei, grupo tecnológico chino que varios gobiernos occidentales ven como una amenaza a la seguridad. Las autoridades australianas finalmente decidieron pagar el 66% del cable (que une las citadas islas con Sydney) y tomar a su cargo el tendido. No obstante, Huawei ofreció vincular otras partes del archipiélago con Puerto Vila, la capital de la República de Vanuatu, lo cual podría generar dependencia a partir de deuda ante una financiación china. China se ha convertido en el principal socio comercial de las Islas Salomón, absorbiendo las exportaciones y proveyendo bienes manufacturados. Frente a esa pugna, los recuerdos de jornadas sangrientas como las de la batalla de Guadalcanal⁶ aparecen en las mentes de los lugareños, sumados al deseo de no caer en la dependencia china luego de recibir sus inversiones, como saben que pasó en Sri Lanka y Maldivas.

2. En cuanto a la República de las Islas Marshall, los Estados Federados de Micronesia y la República de Palaos, pareciera que conforman la preocupación más inmediata para los EE.UU dado que tienen un sistema llamado “COFA” (“Compact of Free Association”) que brinda a sus habitantes subsidios y residencia en los EE.UU sin necesidad de visados, a cambio de la posibilidad de estacionar tropas en sus territorios e impedir a terceros estados que lo hagan. En las Islas Marshall, Cary Yan, un inversor chino, ha alquilado tierras en Rongelap, uno de los atolones más afectados por la contaminación resultante de las pruebas de armas nucleares de los EE. UU. El Sr. Yan propone crear una zona económica especial en la que su empresa emitiría por sí misma pasaportes de las Islas Marshall a sus residentes. Aunque aún no ha construido nada, ha expuesto exitosamente su idea en China a potenciales inversores, como una argucia para obtener derechos de residencia en los EE. UU. El proyecto influyó en la política local en 2018, cuando sus partidarios lanzaron una campaña contra la presidenta Hilda Heine para reemplazarla por alguna figura más proclive a la relación con China, lo que por poco no ocurrió. Por su lado, los EE.UU han aumentado significativamente la ayuda financiera al grupo de naciones del “COFA”, instando a no cesar en su reconocimiento formal a Taiwán. Los EE.UU mantienen una dotación de 1.300 militares en Kwajalein, uno de los atolones que componen a esta nación.

En Chuuk, uno de los cuatro estados que componen los Estados Federados de Micronesia, existe un movimiento político que busca la independencia (solo de Chuuk, del resto de Micronesia), generado por terratenientes que negocian con inversores chinos, un cambio que podría destruir la asociación de ese estado con los EE.UU y favorecer intereses chinos no solo económicos, sino también de orden militar.

⁵ Mihai Sora, Jessica Collins, Meg Keen, 22 de agosto de 2024. “The Great Game in the Pacific Islands”. The Lowy Institute, Australia. <https://interactives.lowyinstitute.org/features/great-game-in-the-pacific-islands/>

⁶ En particular, el 7 de agosto de 2024 fue conmemorado en Honiara el 82° aniversario de la batalla de Guadalcanal, con la presencia de veteranos y autoridades. La embajadora de los EE.UU ante Papúa Nueva Guinea, Islas Salomón y la República de Vanuatu remarcó que “esta conmemoración es un poderoso recordatorio de los profundos lazos entre la gente de los EE.UU, y las Islas Salomón. La batalla de Guadalcanal representa no solamente un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial sino también la fuerza de nuestros vínculos duraderos”. Se puede profundizar acerca de este hito en <https://www.marforpac.marines.mil/Media-Room/Pacific-Marines-Stories/Article/Article/3864740/pacific-marines-us-ambassador-commemorate-82nd-anniversary-of-the-battle-of-gua/>

En Palaos, un miembro del parlamento que participa en un proyecto de hotelería con socios chinos hace “lobby” para cambiar las relaciones diplomáticas de Taiwán a China. Cabe recordar que Palaos, junto a la República de las Islas Marshall y Tuvalu, aún reconoce diplomáticamente a Taiwán.

3. En Fiyi, hace ya más de una década que China aumentó significativamente la ayuda financiera y apoyó a un gobierno de facto, en un intento aparente por socavar la influencia del Foro de las Islas del Pacífico (PIF, por su sigla en inglés), organismo sobre el cual volveremos más adelante. Pareciera que la movida no fue del todo exitosa. Fiyi pareciera estar todavía poco susceptible a la influencia de China. Sus exportaciones se dirigen principalmente a los EE.UU (39%), Australia (11%), Tonga (5%), Nueva Zelanda (5%) y China (4%)⁷, y su economía se muestra sólida, en constante crecimiento desde 2009, con un promedio de 4% entre 2011 y 2015, según datos oficiales⁸.

4. En Vanuatu también se da el fenómeno de la financiación china de obras de infraestructura, y según un informe recientemente publicado, el 40% de la deuda externa del lugar corresponde a China⁹. Existe también cierto recelo ante la posibilidad de que China financie un puerto de aguas profundas en Puerto Vila, el cual, de ser utilizado para fines militares, le permitiría materializar su presencia en un punto de concentración de rutas marítimas que van hacia los EE.UU. El recelo se justifica ante el notable interés chino en las islas, ya que en agosto de 2018 la compañía china Shanghai Construction Group Co. Ltd. inauguró un muelle en la Isla Espíritu Santo, una de las que conforman el archipiélago¹⁰. La Estrategia de Seguridad Nacional de Vanuatu¹¹ enfatiza que la política exterior es independiente y no alineada, y a nivel regional está en sintonía con lo consensuado en el Foro de las Islas del Pacífico. En particular, con la Declaración Boe sobre seguridad regional adoptada por el PIF en 2018, la que contempla un amplio concepto de la seguridad, con aspectos tradicionales y no tradicionales como la seguridad humana, ambiental, de los recursos, la ciberseguridad y el crimen transnacional. Aunque el Ministro de Relaciones Exteriores Ralph Regenvanu haya en su momento enfatizado la neutralidad, Vanuatu fue la primera nación de la región en apoyar los reclamos chinos en el Mar de la China Meridional. Evidentemente, mucho ha cambiado desde la época en que Vanuatu era la segunda base militar de los EE.UU en el Océano Pacífico, después de Hawái.

5. En Tonga, la dependencia financiera de Beijing es alarmante. Su deuda con China equivale ahora al 43% del PBI. Además, desde el punto de vista militar, la empresa estatal China Electronic Systems Engineering (CESEC), pagó en 2008 unos 50 millones de dólares solo para que se le permita colocar un satélite presumiblemente geoestacionario, lo cual desató además amparos judiciales y un escándalo de corrupción dado que no se ingresó lo que correspondía a las arcas estatales. La familia real tongana trata de desgastar al primer ministro, buscando reemplazarlo por otra figura más proclive a la relación con China. En cuanto al tema de los satélites, se presume que el sistema de navegación satelital chino

⁷ Gobierno de los EE.UU, “The World Factbook”. Agencia Central de Inteligencia, <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/fiji/summaries/#government>

⁸ Gobierno de Fiyi, “20-Year Development Plan 2017-2036” <https://www.fiji.gov.fj/getattachment/15b-0ba03-825e-47f7-bf69-094ad33004dd/5-Year-20-Year-NATIONAL-DEVELOPMENT-PLAN.aspx>

⁹ Alexandre Rayant y Riley Duke, 6 de febrero de 2024. “A new China loan threatens Vanuatu’s debt Outlook”. The Interpreter,

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-china-loan-threatens-vanuatu-s-debt-outlook>

¹⁰ Bohane B., 13 de junio de 2018. “South Pacific Nation Shrugs Off Worries on China’s Influence”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/06/13/world/asia/vanuatu-china-wharf.html>

¹¹ Gobierno de Vanuatu, Vanuatu National Security Strategy, “Secure & Resilient”. https://www.gov.vu/images/publications/Vanuatu_National_Security_Strategy.pdf

Beidou (equivalente al GPS) necesita los “slots” de naciones de esta región para sus sistemas de comando y control. Ya en 1990 Tonga registró formalmente dieciséis lugares de estacionamiento para satélites geoestacionarios, considerados entre los más valiosos de los aún desocupados¹².

6. En una región caracterizada por sus vastas extensiones marítimas, las aguas son surcadas intensamente por buques científicos, fundamentalmente oceanográficos, chinos. Si bien se considera que la razón principal de estos relevamientos se relaciona con la explotación de minerales en los fondos marinos, los mismos tienen lugar en lo que sería potencialmente un teatro de operaciones con gran actividad submarina, para la cual es indispensable el conocimiento de las características de propagación del sonido y de los fondos oceánicos. El Financial Times grafica con detalle los patrones de investigación de los buques científicos chinos, a veces muy próximos a la base estadounidense de Guam. Esto se reafirma en particular, en un estudio hecho por el Center of Strategic and International Studies (CSIS) sobre las investigaciones oceanográficas chinas (más focalizado en el Índico, pero que incluye el Pacífico occidental) que enfatiza que el esquema de desarrollo chino (el 14^o plan quinquenal¹³) menciona la exploración de los fondos marinos entre las áreas de interés. El CSIS enfatiza que las campañas chinas han estado sumamente focalizadas en su periferia marítima y el Océano Pacífico occidental, y que en 2021 el Ministerio Chino de Recursos Naturales promulgó directivas específicas que vinculan el relevamiento de los océanos con objetivos militares¹⁴, lo cual es algo así como sentar las bases para una estrategia de “A2AD” (anti-access and area denial) en la región.



Áreas de investigación oceanográfica y de los fondos marinos priorizadas por China
<https://features.csis.org/hiddenreach/china-indian-ocean-research-vessels/> Fuente: CSIS

¹² Van Fossen A., junio de 1999. “Globalization, stateless capitalism, and the international political economy of Tonga’s satellite venture”. Pacific Studies, Griffith University, Australia. El autor enfatiza los esfuerzos del gobierno de Tonga por convertir los slots para satélites geoestacionarios -desde su punto de vista- objetos de especulación financiera.

¹³ Gobierno Popular de la provincia de Fujian, “Outline of the 14th Five-Year Plan (2021-2025) for National Economic and Social Development and Vision 2035 of the People’s Republic of China”
https://www.fujian.gov.cn/english/news/202108/t20210809_5665713.htm

¹⁴ Funairole M., Hart B., Powers-Riggs A. 10 de enero de 2024 “Surveying the Seas China’s Dual-Use Research Operations in the Indian Ocean” <https://features.csis.org/hiddenreach/china-indian-ocean-research-vessels/>

7. En Papúa Nueva Guinea (PNG), un país miembro de la Comunidad Británica de Naciones, los mayores problemas que se manifiestan son las consecuencias devastadoras del calentamiento global, la arraigada violencia contra las mujeres y el independentismo de la región autónoma de Bougainville¹⁵. Aparentemente, la intensidad de los mismos es mayúscula. En una nota reciente, coincidente con la gira papal de septiembre 2024, el matutino “La Nación” calificó a PNG como “una de las naciones más olvidadas y pobres del mundo”¹⁶. La cronista destaca que el país está “explotado por multinacionales, marcado por alta criminalidad, violencia tribal, abusos a mujeres, SIDA, inestabilidad política y los peores efectos del cambio climático”. También se resaltan las riquezas existentes, como minas de oro, cobre y níquel, yacimientos de petróleo y gas, y enormes recursos hídricos, energéticos y forestales. Son esos recursos, la corrupción de la clase dirigente y la pobreza que alcanza al 30% de la población los elementos que colocan a PNG en un lugar de privilegio para invertir relativamente poco y obtener muchos beneficios, el ya “clásico” estilo de avance de China. Los EE.UU -en otro esfuerzo por “hacer retroceder la influencia de China y expandir su presencia en las naciones insulares de la región” anunciaron recientemente la ampliación de su base naval de Lombrum, isla de Los Negros¹⁷.

8. Nauru (oficialmente, “República de Nauru”) es uno de los países más pequeños del mundo, con solamente 21 Km² de superficie. Los primeros occidentales que tomaron conocimiento de su existencia fueron navegantes ingleses, en 1798. El lugar, de una belleza suprema, fue ocupado y explotado por Alemania, y luego de la Primera Guerra Mundial pasó al grupo de influencia del Reino Unido. También fue temporalmente ocupado por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Además de la belleza natural de sus playas, la isla se comprobó rica en fosfato, un fertilizante natural de gran efecto formado a partir del guano de las aves marinas. Luego de la independencia (1968) el gobierno de Nauru estatizó la comercialización del fosfato, lo que devino en una sobreexplotación no sostenible. Si bien inicialmente el país tuvo valores de PBI per cápita comparables con los de países del tope de la escala, el agotamiento de las reservas a fines del siglo XX sumió a los nauruanos en una pobreza endémica, acompañada de abundante contaminación ambiental y problemas generalizados de salud en la población. Si bien la página oficial del gobierno de Nauru¹⁸ informa que “la reanudación de la minería de fosfato y las exportaciones en 2005 dieron a la economía de Nauru el impulso que tanto necesitaba”, y que “el depósito secundario de fosfato tiene una vida remanente estimada de alrededor de 30 años”, el efecto del declamado impulso parece no haber llegado a la población. Actualmente, Nauru podría ser considerado como uno de los ejemplos paradigmáticos de “estado fallido”. El sistema bancario, surgido como alternativa para la obtención de fondos, se presume intensamente utilizado por las mafias rusas y los carteles de droga para el blanqueo de dinero ilegal¹⁹, lo que generó acciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), que incluyó a Nauru en su “lista negra”, le impuso sanciones y lo aisló todavía más. Si bien Nauru tiene una estrecha relación con Australia (lo que incluye la controvertida utilización del lugar como

15 United States Institute for Peace, “The Current Situation in Papua New Guinea”. USIP, <https://www.usip.org/publications/2024/03/current-situation-papua-new-guinea>

16 Piqué E., 7 de septiembre de 2024. “Gira papal: Papúa Nueva Guinea, el país que tenía todo para ser un paraíso y hoy es una de las naciones más olvidadas y pobres del mundo”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/gira-papal-papua-nueva-guinea-el-pais-que-tenia-todo-para-ser-un-paraíso-y-hoy-es-una-de-las-nid07092024/>

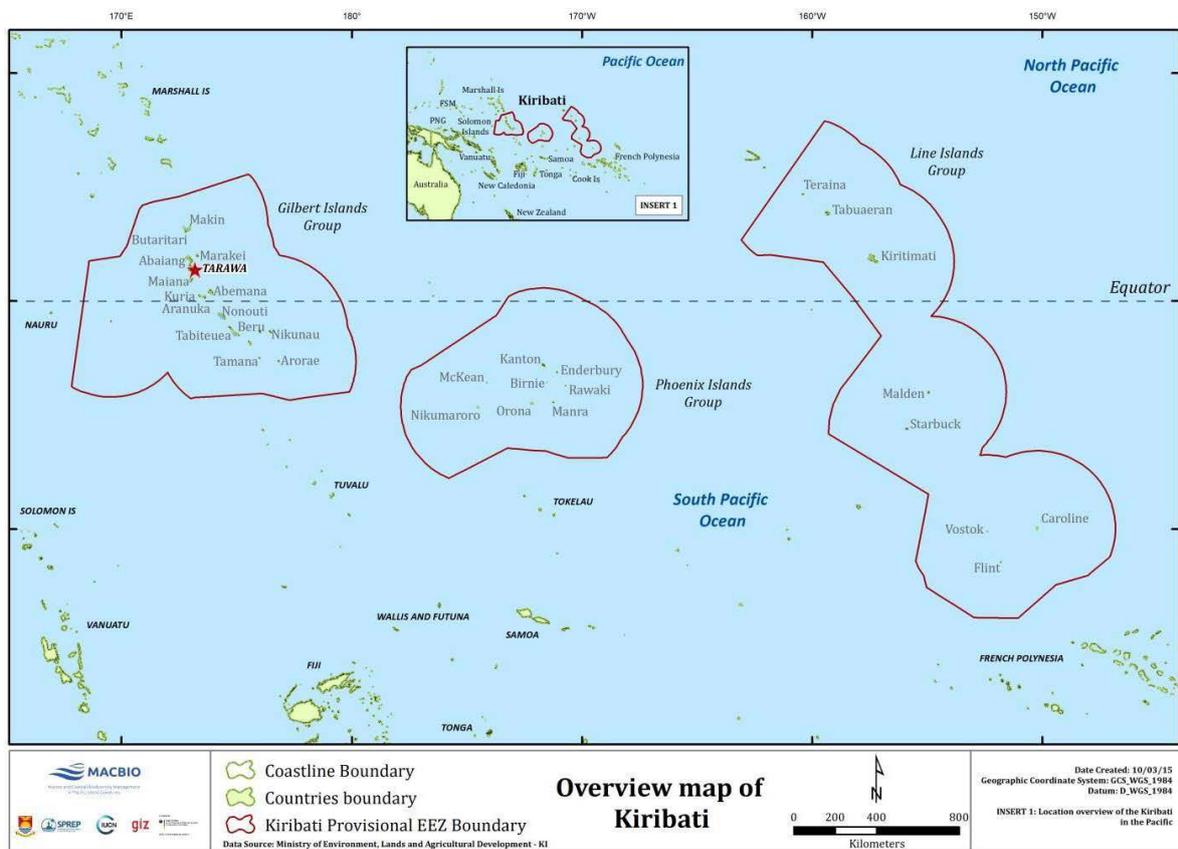
17 Abdi z., 6 de abril de 2024. “U.S. Set to Expand Naval Base in Papua New Guinea”. USNI News, <https://news.usni.org/2024/04/06/u-s-set-to-expand-naval-base-in-papua-new-guinea>

18 Gobierno de la República de Nauru, <http://www.nauru.gov.nr/about-nauru/our-country.aspx>

19 Landini i., 12 de septiembre de 2024. “El país insular más pequeño del mundo que pasó de paraíso a una historia de decadencia”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-pais-insular-mas-pequeno-del-mundo-que-paso-de-paraíso-a-una-historia-de-decadencia-nid12092024/>

un centro “temporario” de alojamiento de inmigrantes), el lugar necesita una reconstrucción que requeriría inversiones y contraprestaciones. Todo indica que la isla es tierra fértil para el avance de China. Quizás, lamentablemente, para lo único que su devastada geografía mantiene la fertilidad.

9. Extendiendo el análisis, se puede considerar el que probablemente sea el caso más paradigmático del enfrentamiento multidimensional que está ocurriendo en las cadenas de islas del Océano Pacífico. Kiribati es una pequeña nación insular (conocida hasta su independencia en 1979 como “Islas Gilbert”, uno de los archipiélagos que hoy la componen), cuya superficie es de apenas 811 Km², que comparados con los 2.780.400 Km² de Argentina nos da un cociente de 0,000292 (en palabras, casi tres diezmilésimas de la superficie de la Rep. Argentina). Sin embargo, la ZEE de Kiribati, de una extensión de unos 3.550.00 Km², es una de las mayores del mundo (la 12^a). Comparativamente, la ZEE de la Argentina continental es de aproximadamente 1.082.467 Km² (menos de la mitad de la de Kiribati)²⁰.



Mapa de Kiribati con demarcación de su ZEE – Fuente: MACBIO (Marine and Coastal Biodiversity Management in Pacific Island Countries) - <https://macbio-pacific.info/kiribati/>

El antecedente histórico de mayor importancia que puede traer a consideración a la República de Kiribati es quizás la batalla de Tarawa, cuyo recuerdo permanece en la memoria de sus habitantes. El enfrentamiento duró desde el 20 hasta el 23 de noviembre de 1943, y produjo unas 6.400 bajas sumando japoneses, coreanos y estadounidenses. Previo al desembarco estadounidense, el Comandante Imperial de la Marina Japonesa, Contralmirante Kenji Shibasaki predijo: “Un millón de hombres no pueden tomar Tarawa en 100 años”. Los 4.500 defensores japoneses estaban bien abastecidos y preparados, y lucharon

²⁰ University of British Columbia. “Sea around us”. <https://www.seaaroundus.org/data/#/eez/32?chart=catch-chart&dimension=taxon&measure=value&limit=15>

casi hasta el último hombre, causando un gran número de víctimas en el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos. Ahora, los descendientes de esos habitantes están envueltos en una relación competitiva entre los EE.UU y China que puede tomar un curso definitivo. Mientras se desarrolla este artículo, en Kiribati tiene lugar una campaña política cuyo resultado podría definir su futuro rol, y también sentar tendencias en la región, ya que el 14 de agosto se realizaron las elecciones. El medio argentino “La Nación” destaca el hecho²¹, haciendo hincapié en que Kiribati, en 2019, cambió su posición internacional en lo referente al reconocimiento a Taiwán, adoptando una postura pro-Beijing (al igual que otros países de la región). También se destaca la vulnerabilidad de esta pequeña nación ante el aumento del nivel del mar y su estratégica posición en la llamada “tercera cadena de islas” (no lejos de Hawái en términos relativos). La nota comenta que los EE.UU no han podido hasta ahora abrir una embajada en Kiribati, y que su objetivo es –según académicos del instituto Lowy de Sydney, Australia–, “evitar que China establezca allí una infraestructura que habilite el paso de sus buques y despliegue de personal”, un esquema típico del avance chino en otros lugares. El análisis periodístico concluye que las elecciones del 14 de agosto actuarán como un referéndum en cuanto a ciertas medidas de alivio financiero para la población y el acercamiento a China, que aparentemente no ha brindado hasta ahora el bienestar que la población local hubiese deseado.

El medio británico “The Guardian” también dio espacio a las elecciones en Kiribati, titulando explícitamente que el gobierno pro-China de Kiribati se encuentra ante un test en cuanto a aspectos tales como el costo de vida, el cambio climático y el vínculo con China²². El alineamiento futuro de esta república insular es difícil de predecir.

Hasta aquí, un repaso de algunos de los más significativos puntos de fricción política, económica o militar en la zona. En lo subsiguiente, la consideración de algunos marcos normativos comunes a los países de la región.

Desde el año 1971, los líderes de algunas naciones insulares del Océano Pacífico se reúnen anualmente en un foro regional. El Foro de las Islas del Pacífico (“Pacific Islands Forum” (PIF)), tal su denominación, se presenta en su sitio oficial como “la principal organización política y económica de la región, con 18 miembros en todo el Océano Pacífico”²³. Las naciones que lo conforman son Australia, las Islas Cook, los Estados Federados de Micronesia, Fiyi, Polinesia Francesa, Kiribati, Nauru, Nueva Caledonia, Nueva Zelanda, Niue, Palaos, Papúa Nueva Guinea, Islas Marshall, Samoa, Islas Salomón, Tonga, Tuvalu y Vanuatu. Tokelau y Wallis y Futuna figuran como miembros asociados en el sitio oficial del Foro. Los territorios estadounidenses de Guam y Samoa Americana se consideran observadores, en contra de los deseos de las Islas Salomón, por razones que se mencionan más adelante. Para completar la lista de observadores, cabe citar a la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte y a Timor Oriental. Tokelau y Wallis y Futuna figuran como miembros asociados en el sitio oficial del Foro. Los territorios estadounidenses de Guam y Samoa Americana se consideran observadores, en contra de los deseos de las Islas Salomón, por razones que se mencionan más adelante. Para completar la lista de observadores, cabe citar a la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte y a Timor Oriental.

²¹ La Nación, 14 de agosto de 2024. “Kiribati: el remoto país con alta influencia de China que preocupa a Occidente y hoy celebra elecciones”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/kiribati-el-remoto-pais-con-alta-influencia-de-china-que-preocupa-a-occidente-y-hoy-celebra-nid14082024/>

²² The Guardian, 14 de agosto de 2024. “Kiribati’s pro-China government faces test as election begins. Climate change, living costs and China ties in focus as president Taneti Maamau seeks to extend his tenure in the Pacific country”. The Guardian, https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/14/kiribati-election-2024-poll-voting?CMP=Share_iOSApp_Other

²³ Pacific Islands Forum.

<https://forumsec.org/publications/release-pacific-leaders-travel-japan-build-collaboration-palm10>



Gráfico de los estados que conforman el Foro de las Islas del Pacífico y sus ZEEs
 Fuente: <https://forumsec.org/pacific-islands-forum>

En el documento titulado “Visión 2050”, establecen diez compromisos políticos agrupados en siete áreas temáticas, resumidas en la figura siguiente:



Resumen de la “Visión 2050” del Foro de las islas del Pacífico
 Fuente: Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico²⁴

Compromisos de orden político:

1. Fomentar el cumplimiento de la voluntad popular y profundizar el regionalismo y la solidaridad
2. Contribuir colectivamente a proveer el bienestar de su población
3. Imbuirse de la identidad del Pacífico Azul
4. Asegurar el bienestar de su población
5. Proteger a su población y a su lugar
6. Acelerar sus aspiraciones de crecimiento económico

²⁴ 2050 Strategy for the Blue Pacific Continent / Pacific Islands Forum Secretariat. Suva, Fiji : Pacific Islands Forum Secretariat, 2022. <https://forumsec.org/sites/default/files/2023-11/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5Aug2022-1.pdf>

7. Garantizar el futuro de sus hijos
8. Asegurar un futuro para su población
9. Proteger el océano y su entorno
10. Asegurar una región adecuadamente comunicada

A su vez, las áreas temáticas que interrelacionan a los compromisos de naturaleza política son:

1. Liderazgo político y regionalismo
2. Desarrollo focalizado en la población
3. Paz y seguridad
4. Desarrollo económico y de los recursos
5. Cambio climático y desastres naturales
6. Océano y medioambiente
7. Tecnología y conectividad

Del análisis de los diez compromisos políticos componentes de la Visión 2050 y de los resultados de las cumbres efectuadas, surgen la competencia geopolítica, el desarrollo económico sustentable y el cuidado del medioambiente como los temas de mayor relevancia. Con respecto a la competencia geopolítica, el documento reconoce que por el hecho de ocupar un lugar de importancia en términos estratégicos (el 20% de la superficie terrestre, en su inmensa mayoría oceánica), la competencia geopolítica impacta sobre los países miembros. Prueba del alto impacto de esta competencia fue la “corrección” efectuada en el comunicado dado a conocer por el Foro de las Islas del Pacífico luego de la reunión efectuada en Tonga. Según información periodística²⁵, en la versión inicial se reafirmaba un acuerdo de 30 años que permite a Taiwán participar en el Foro. Sin embargo, la redacción provocó inmediatamente la reacción de los diplomáticos chinos, que presionaron para que se modificara el documento, lo cual ocurrió. Se volvió a emitir el comunicado oficial, sin explicación acerca de la llamativa eliminación del párrafo relativo a las “relaciones del bloque con Taiwán”.

En lo que hace al medioambiente, se enfatiza que según las tendencias actuales, el aumento de la temperatura promedio global superará los 1,5°C antes de 2040 y los 2°C entre 2041 y 2060 salvo que se produzcan reducciones rápidas, profundas y sostenidas de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero. Se requieren medidas urgentes para evitar y gestionar los peores escenarios, ya que quienes componen el foro están en la primera línea de los impactos adversos del calentamiento global. Este tema afecta a todos, y a algunos, como Tuvalu, con gran urgencia. En particular, en la reunión celebrada en Tonga entre el 26 y 30 de agosto de 2024, el secretario General de la ONU, Antonio Guterres, manifestó que “el nivel del mar que baña la capital de Tonga, Nuku’alofa, ha subido 21 centímetros entre 1990 y 2020, el doble de la media global de 10 cm”²⁶. Esta tendencia alarmante afecta de manera crítica a países como Samoa y Fiyi. Guterres fundamenta su declaración en un informe de 2023 de la Organización Meteorológica Mundial, que destaca que el aumento del nivel del mar en el Océano Pacífico sudoccidental supera el promedio mundial, con temperaturas en la superficie oceánica que han subido hasta tres veces más rápido que la media global desde 1980.

Otros aspectos incluidos en las áreas temáticas de la visión 2050 fueron

²⁵ Nuku’alofa, 1° de septiembre de 2024, “Pacific leaders remove Taiwan from declaration”. Taipei Times, <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2024/09/01/2003823090>

²⁶ Wired, 27 de agosto de 2024. “La ONU emite un llamado urgente para frenar el aumento del nivel del mar”. <https://es.wired.com/articulos/la-onu-emite-un-llamado-urgente-para-frenar-el-aumento-del-nivel-del-mar#:~:text=%E2%80%9CEl%20nivel%20del%20mar%20que,se%20han%20registrado%20incrementos%20notables.>

mencionados anteriormente, y uno en particular merece ser resaltado, el de “tecnología y conectividad”, dada la ubicación geográfica aislada, insular y de naturaleza archipelágica de las naciones componentes del foro. Un caso es el citado anteriormente, las islas Salomón. Otro es Tuvalu, donde Australia anunció recientemente una inversión de USD 75 millones para financiar, entre otras obras, el tendido de un cable submarino, todo esto en el marco de una puja con China por la influencia en la región²⁷. El tema de la conectividad fue analizado en detalle por Silvana Elizondo²⁸.

Otro foro regional es la llamada “Comunidad del Pacífico” (originalmente, “Comisión del Pacífico Sur”) (Pacific Community (SPC) / Communauté du Pacifique (CPS)). Según lo difunde en su sitio web²⁹, la SPC/CPS fue fundada en Australia en 1947 por los seis “gobiernos participantes” que entonces administraban territorios en la región de las Islas del Pacífico: Australia, Francia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido y los Estados Unidos de América. Según el sitio, los fundadores establecieron la organización “para restaurar la estabilidad en una región que había experimentado la turbulencia de la Segunda Guerra Mundial, para ayudar en la administración de sus territorios dependientes y para beneficiar a los pueblos del Pacífico”. Actualmente la comunidad cuenta con 27 miembros, que se enfocan en nueve áreas de trabajo, a saber::

1. Cambio climático y sustento del medioambiente
2. Educación, calidad y evaluación
3. Pesca y ecosistemas marinos
4. Geociencia, energía y asuntos marítimos
5. Derechos humanos y desarrollo social
6. Recursos terrestres
7. Salud pública
8. Estadísticas para el desarrollo
9. Programas integrados

La Comunidad del Pacífico ha promulgado un plan estratégico (Plan Estratégico 2022-2031)³⁰, de cuyo cumplimiento los miembros asumen responsabilidad, y declama cuatro objetivos de desarrollo:

1. Todos los pueblos del Pacífico se deben beneficiar del desarrollo sostenible.
2. Todas las comunidades y culturas del Pacífico deben estar empoderadas y ser resilientes.
3. Todos los pueblos del Pacífico deben alcanzar su pleno potencial y vivir vidas largas y saludables.
4. Se deben ofrecer programas integrados a través de servicios racionalizados.

El plan se focaliza en aspectos relacionados con el medioambiente, el desarrollo sustentable, etc., pero no contiene acciones relacionadas con la defensa.

Por su parte, Japón, aliado incondicional de los EE.UU, es el habitual anfitrión

²⁷ Turton S., 9 de mayo de 2024. “Australia Unveils \$75m in Tuvalu Funding Amid China Push in Region”. Submarine Telecoms Forum, <https://subtelforum.com/australias-75m-boost-to-tuvalu-amid-regional-tensions/>

²⁸ Elizondo S., junio de 2023. “Los cables submarinos como problema de seguridad nacional: Hacia el desacople digital con centro en el Indo-Pacífico”. UNDEF,

https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin16-0506-2023_Analisis-3-Elizondo.pdf

²⁹ <https://www.spc.int/>

³⁰ Pacific Community, 2022. “Strategic Plan 2022-2031: Sustainable Pacific development through science, knowledge and innovation”. https://spccfpstore1.blob.core.windows.net/digitallibrary-docs/files/45/459e836fa279604833a2ce7b7e375bdc.pdf?sv=2015-12-11&sr=b&sig=NVAZ6imngc4gBiruFx-H8laW6mdEurMAU2mh32kEhKOW%3D&se=2025-03-29T18%3A42%3A32Z&sp=r&rsc=public%2C%20max-age%3D864000%2C%20max-stale%3D86400&rsct=application%2Fpdf&rscd=inline%3B%20filename%3D%22Strategic_Plan_2022_2031.pdf%22

desde 1997 y ejerce el liderazgo de la reunión trianual de Líderes de Islas del Pacífico (PALM, por su sigla en inglés), a la cual concurren las naciones del PIF, y el citado anfitrión.

Según lo informado por Nikkei Asia³¹, Japón considera al foro en cuestión como una pieza clave de su política exterior en la región, en particular en lo que se refiere a la contención de la influencia de China. La última de estas cumbres trianuales se efectuó en agosto de 2024.

Mientras los integrantes del Foro de las Islas del Pacífico, la Comunidad del Pacífico o el PALM establecen sus prioridades y políticas, la competencia entre China y los EE.UU en la región sigue su curso.

En Palaos, las autoridades han demorado la pretendida instalación de baterías de misiles “Patriot” estadounidenses, ya que la Cámara Baja deberá tratar el tema (el senado ya lo rechazó) y decidir si permite o no el asentamiento de las citadas armas. Los recuerdos de batallas sangrientas como la de Peleliu, durante la Segunda Guerra Mundial, permanecen en la memoria de los nativos del lugar, quienes consideran que la instalación de los misiles los convertiría en un blanco potencial. Voceros del Pentágono no hicieron comentarios al respecto^{32 33}.

Nauru, por su parte, cesó de reconocer a Taiwán y estableció vínculos formales con China en enero de 2024. El país, empobrecido, sobreexplotado y con deudas, se volcó hacia China en parte “en el mejor interés” de la nación y su pueblo, según lo informado por su gobierno y reproducido por la prensa³⁴. China habría ofrecido a Nauru, con una población de 12.500 habitantes, montos de dinero muy superiores a los que Taiwán proporciona a sus aliados, según la versión del viceministro de relaciones exteriores de Taiwán, Tien Chung-kwang.

En Tinian (Islas Marianas), la Fuerza Aérea de los EE.UU está iniciando la reactivación de una base que fue utilizada en la Segunda Guerra Mundial³⁵ y luego abandonada. En su momento la pista tenía una longitud de casi 3.000 metros, y fue desde allí donde despegaron los bombarderos B-29 que lanzaron las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Con el tiempo, la vegetación del lugar cubrió prácticamente las instalaciones, pero la voluntad de reactivarlas se manifiesta en un presupuesto de USD 129 millones para obras de desarrollo del aeródromo (depósitos de combustible, sitios de estacionamiento de aeronaves, plataforma de carga, calles de rodaje de aeronaves y arsenales de mantenimiento y apoyo). Tinian es una de las islas de la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte, un archipiélago que es territorio estadounidense, con su propia constitución y un gobernador secundado por un representante de los EE.UU³⁶. Otros territorios con estado similar en este teatro de operaciones son Guam y Samoa Estadounidense. Por otro lado, los “estados libres asociados” son las repúblicas de las Islas Marshall y de Palaos, como así también los Estados Federados de Micronesia³⁷. A estas locaciones deben sumarse las tropas que los EE.UU tienen

31 Nikkei Asia, 20 de julio de 2024. “PALM works to boost security amid China tensions”. Nikkei Asia, https://asia.nikkei.com/Newsletters/One-time/Special-edition/On-topic-PALM-special-edition?utm_source=NA_newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=IC_one_time_free&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d&del_type=3&pub_date=20240720120000&type=nl

32 Brunnstrom D. y Needham K., 20 de diciembre de 2023. “US missile defense proposal stirs debate in Palau”. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-missile-defense-proposal-stirs-debate-palau-2023-12-20/>

33 Turton S., 26 de julio de 2024. “Palau-based radar delayed despite U.S. focus on 2nd island chain”. Nikkei Asia. https://asia.nikkei.com/Politics/Defense/Palau-based-radar-delayed-despite-U.S.-focus-on-2nd-island-chain?utm_campaign=IC_indo_pacific_free&utm_medium=email&utm_source=NA_newsletter&utm_content=article_link&del_type=11&pub_date=20240731233000&seq_num=18&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d

34 Australian Broadcasting Corporation, 15 de enero de 2024. “Nauru ceases to recognise Taiwan as separate country as it seeks full resumption of diplomatic relations with China”. ABC News, <https://www.abc.net.au/news/2024-01-15/nauru-severs-diplomatic-ties-with-taiwan/103322150>

35 Robson S., 27 de diciembre de 2023. “Air Force plans return to WWII-era Pacific airfield on Tinian”. Stars and Stripes. https://www.stripes.com/branches/air_force/2023-12-26/tinian-airfield-reclaimed-wwii-air-force-12473942.html

36 Gobierno de los EE.UU, Commonwealth of the Northern Mariana Islands. <https://www.doi.gov/oia/islands/cnmi>

37 Gobierno de los EE.UU, Islands We Serve. <https://www.doi.gov/oia/islands>

desplegadas en Corea del Sur (30.000), Japón (30.000), Kwajalein (1.300) y otras naciones con quienes hay tratados de asistencia mutua en temas de defensa. En el caso de Filipinas, por ejemplo, los EE.UU tienen acceso a nueve bases filipinas donde el ejército estadounidense ha preposicionado suministros y armas, como el sistema de misiles de alcance medio “Tifón”, actualmente desplegado en Luzón³⁸. Además, recientemente (mayo de 2023), los EE.UU y Papúa Nueva Guinea firmaron un acuerdo de cooperación en temas de defensa que, según fuentes oficiales, “constituirá el marco fundamental en torno al cual los dos países mejorarán la cooperación en materia de seguridad, fortalecerán aún más su relación bilateral, mejorarán la capacidad de la Fuerza de Defensa de Papúa Nueva Guinea y aumentarán la estabilidad y la seguridad en la región”³⁹.

En otro esfuerzo por contener el avance de China, los EE.UU lanzaron en 2022 la iniciativa denominada “Partners in the Blue Pacific”, cuyos miembros son además Australia, Japón, Nueva Zelanda y el Reino Unido (cuya Comunidad de Naciones incluye a otros pequeños estados como la Rep. de Nauru, las Islas Cook y Niue (ambos asociados libremente a Nueva Zelanda)). También son participantes de esta iniciativa Canadá, Alemania y la República de Corea. En particular la intervención de Alemania surge de los históricos vínculos culturales e intereses en la región dada su prolongada presencia en lo que se denominó “Nueva Guinea Alemana”. Según lo informado escuetamente en su momento, con la citada iniciativa “la administración Biden ha prometido comprometer más recursos para el Indo-Pacífico a medida que China busca impulsar los vínculos económicos, militares y de seguridad con las naciones insulares del Pacífico hambrientas de inversión extranjera”⁴⁰. Un vocero del gobierno estadounidense admitió que las naciones insulares de la región “reciben menor atención”. Otros medios fueron más al detalle en cuanto a los objetivos de la iniciativa. El Financial Times, por ejemplo, menciona la intención de dar apoyo a pequeñas naciones insulares de la región (Fiyi, Palaos, Samoa, Islas Marshall) en áreas tales como proveer vacunas contra el COVID 19, mitigar los efectos del calentamiento global, combatir la pesca ilegal y formar líderes en centros educativos de los EE.UU⁴¹. Pero, además, el medio remite a declaraciones de funcionarios oficiales de los EE.UU quienes admitieron que hay un “innegable componente referente a la seguridad” en la generación de la iniciativa. Una razón que pudo haber decidido la creación de este grupo pudo haber sido el conocimiento de la existencia de un tratado de seguridad entre China y las Islas Salomón, que podría dar pie a la construcción de instalaciones militares en la zona.

El comunicado oficial de la Casa Blanca⁴² menciona que la iniciativa apoyará los objetivos de la Visión 2050 del Foro de las Islas del Pacífico, recalcando la ayuda de 2.500 millones de dólares estadounidenses que sus estados miembros han brindado a la región. También se enfatiza el esfuerzo orientado a lograr resultados, fomentar el regionalismo (sin mencionar a China, un actor extra regional) y multiplicar las oportunidades de cooperación entre las naciones del

38 Gutierrez J. y Riñoza J., 29 de agosto de 2024. “Filipinas agotará las opciones antes de buscar ayuda militar de EE.UU. para misiones marítimas”. Radio Free Asia, <https://www.rfa.org/english/news/southchinesea/philippines-us-alliance-military-escort-08292024125452.html>

39 Gobierno de los EE.UU, 22 de mayo de 2023. “The United States and Papua New Guinea Sign New Defense Cooperation Agreement and an Agreement Concerning Counter Illicit Transnational Maritime Activity Operations”. Office of the Spokesperson. <https://www.state.gov/the-united-states-and-papua-new-guinea-sign-new-defense-cooperation-agreement-and-an-agreement-concerning-counter-illicit-transnational-maritime-activity-operations/>

40 Renshaw J., 24 de junio de 2022. “U.S., Japan, Australia, New Zealand and United Kingdom form Pacific group”. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-japan-australia-new-zealand-united-kingdom-form-pacific-group-2022-06-25/>

41 Sevastopulo D., 25 de junio de 2022. “US and allies launch initiative to help Pacific Island nations”. Financial Times. <https://www.ft.com/content/8400c75b-36d4-408a-9b58-85872c10739a>

42 Gobierno de los EE.UU, 24 de junio de 2022. “Statement by Australia, Japan, New Zealand, the United Kingdom, and the United States on the Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP)”. The White House. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/24/statement-by-australia-japan-new-zealand-the-united-kingdom-and-the-united-states-on-the-establishment-of-the-partners-in-the-blue-pacific-pbp/>

Pacífico y el resto del mundo.

Cabe preguntarse en qué medida los objetivos del grupo “Partners in the Blue Pacific” se están cumpliendo. Un análisis fue efectuado en el Instituto Lowy⁴³, enumerando los siguientes avances (atribuidos a los EE.UU):

- Intensificación de la ayuda financiera y presencia in situ de autoridades, aun considerando la cancelación a último momento de la visita que el presidente Biden tenía prevista a Papúa Nueva Guinea. En cuanto a presencia permanente, se anunció la apertura de embajadas de los EE.UU en las Islas Salomón y Tonga, con previsiones similares para Kiribati y Vanuatu. Es interesante recordar que China ha abierto embajadas en las Islas Salomón y Kiribati, y se espera que lo haga también en Nauru. A continuación se puede apreciar una comparación de la presencia diplomática de China y los EE.UU en la región:

US and Chinese regional diplomatic footprints

Number of posts by region

China	Posts	United States
274	Total	271
60	Africa	56
44	East Asia	27
9	Pacific Islands	8

Comparación de representaciones diplomáticas de China y EE.UU

Fuente: Lowy Institute

- Ampliación de los acuerdos “COFA” con Palaos y Micronesia, con la expectativa de incorporar en un marco del mismo tipo a las Islas Marshall (que debe ser aprobado en el congreso).
- Firma de un acuerdo de cooperación en asuntos de defensa con Papúa Nueva Guinea.

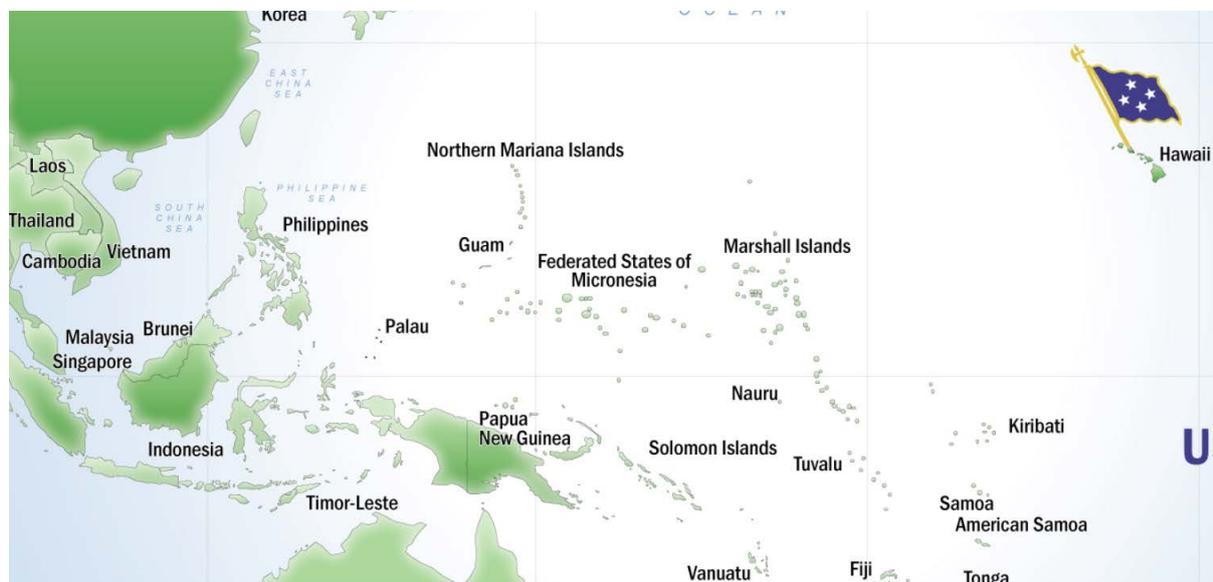
El análisis prioriza luego algunos puntos en los que los EE.UU deberán acompañar sus anuncios con acciones y resultados concretos. El primero, que la ayuda financiera llegue en tiempo y forma a quienes la necesitan. El segundo, que el marco institucional de la iniciativa sea sólido y adecuado (en parte la apertura de embajadas en la región lo da). En este aspecto debe haber un trabajo coordinado con el Foro de las Islas del Pacífico. El tercero, que las acciones para mitigar los efectos del calentamiento global sean tomadas en tiempo y con decisión, ya que ese tema constituye una de las mayores preocupaciones de los habitantes de la región.

Conclusiones

Según lo publicado en el sitio oficial del Comando del Teatro de Operaciones del Pacífico, los EE.UU tienen en el mismo aproximadamente 375.000 hombres. La Flota del Pacífico consta de unas 200 naves (que incluyen cinco grupos de ataque de portaaviones), casi 1.100 aviones y más de 130.000 marinos. Las Fuerzas del Cuerpo de Infantería de Marina incluyen dos Fuerzas Expediciona-

⁴³ Keen M. y Mandell D., 22 de septiembre de 2023. “The US–Pacific Islands Partnership, one year on”. The Interpreter. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/us-pacific-islands-partnership-one-year>

rias, unos 86.000 efectivos, y 640 aviones. Las Fuerzas Aéreas del Pacífico están compuestas por más de 420 aeronaves y 46.000 hombres. El Ejército del Pacífico tiene aproximadamente 106.000 efectivos, además de más de 300 aviones. El personal de mando del componente incluye a más de 1.200 miembros del personal de Operaciones Especiales⁴⁴. Toda esta organización, con sus medios e infraestructura, son en gran parte el legado del sacrificio hecho por generaciones anteriores en su lucha contra el, entonces, imperio japonés. No obstante la masiva presencia militar, pareciera que los EE.UU han descuidado, desde el punto de vista político, algunos aspectos.



Parte del área de responsabilidad del Comando del Indo-Pacífico - Fuente: INDOPACOM

El New York Times resalta esta falencia, concluyendo que algunos funcionarios estadounidenses comparan la actual forma de actuar de China con la que utilizó Japón previo a la Segunda Guerra Mundial. En la misma línea de pensamiento, académicos de la Universidad de Canterbury, Nueva Zelanda, sostienen que “China está expandiendo sus medios militares en el Océano Pacífico sur de la misma manera que otras potencias emergentes lo hicieron antes”⁴⁵. Ahora, China toma la oportunidad que brinda la política de retirada de tropas y “América Primero” del ex-presidente Donald Trump, que perciben como una “puerta abierta” a la región⁴⁶. El solo recuerdo de la retirada estadounidense de Afganistán podría inquietar a cualquiera que pretenda establecer comparaciones de algún tipo. ¿Cambiaría el escenario con un gobierno estadounidense de otro signo político? Según el Nikkei Asia, ya ha habido muestras cabales de que no sería así. El medio japonés en un artículo reciente⁴⁷ refiere al libro “La década perdida: El giro de los EE.UU hacia Asia y el surgimiento del poder chino”⁴⁸, cuyos autores aseveran que la falta de atención hacia Asia, aún ante un impresionante crecimiento chino, fue uno de los tres mayores y burdos errores de los EE.UU, junto con sus intervenciones en Vietnam e Iraq.

⁴⁴ Gobierno de los EE.UU. Comando del Teatro de Operaciones del Indo-Pacífico (INDOPACOM). <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/#:~:text=U.S.%20Army%20Pacific%20has%20approximately,Korea%20to%20Alaska%20and%20Hawaii>

⁴⁵ Cave D., 16 de octubre de 2019. “China Is Leasing an Entire Pacific Island. Its Residents Are Shocked”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/10/16/world/australia/china-tulagi-solomon-islands-pacific.html>

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Moriyasu K., 21 de agosto de 2024. “U.S. Democrats’ foreign policy platform pivots back to Europe. Harris administration will likely seek to ‘manage’ China with trans-Atlantic partners”. Nikkei Asia. https://asia.nikkei.com/Politics/U.S.-elections-2024/U.S.-Democrats-foreign-policy-platform-pivots-back-to-Europe?utm_campaign=IC_indo_pacific_free&utm_medium=email&utm_source=NA_newsletter&utm_content=article_link&del_type=11&pub_date=20240821233000&seq_num=3&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d

⁴⁸ Fontaine R. y Blackwill R. D., 11 de junio de 2024. “Lost Decade: The Us Pivot to Asia and the Rise of Chinese Power”. Oxford University Press.

Con o sin errores estadounidenses, el proyecto chino de expansión aprovecha la favorable relación costo-eficiencia para generar aliados entre las naciones insulares de la región. Las inversiones, ocasionalmente pequeñas, pueden mejorar la calidad de vida de los empobrecidos lugareños y lograr el favor de sus líderes políticos. Además, a medida que crece la presencia de China, disminuye la de Taiwán, a quien le quedan solamente tres reconocimientos de orden diplomático en el Pacífico: Palaos, Tuvalu y las Islas Marshall, después de perder tres ante China desde 2019.

Para finalizar, el panorama político de las naciones insulares del Océano Pacífico Sudoccidental es confuso, con más de una potencia buscando imponer su influencia. Los lugareños han tomado conciencia de que su región, hasta hace pocos años subvaluada en el contexto internacional, es ahora un área focal para la competencia estratégica.

China se está expandiendo mediante el fortalecimiento de su presencia diplomática (y el debilitamiento de la de Taiwán), los proyectos de infraestructura y la ayuda financiera, mientras que los aliados históricos de las naciones insulares de la región se esfuerzan denodadamente por mantener su asistencia influyente. Es de esperar que la competencia no impida a las potencias el logro de lo que los habitantes de la región más necesitan, que es el desarrollo en general, la educación y la adopción inmediata de medidas para mitigar los efectos del calentamiento global, antes de que sea demasiado tarde.