

OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



LA CULTURA ESTRATÉGICA EN LOS CONVULSOS MARES DE CHINA

FACULTAD MILITAR CONJUNTA

DECANO

CR (R) VGM Alberto V. Aparicio

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

CO MY (R) Miguel Bossi

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO

Ernesto Martin Raffaini

MIEMBROS DEL OBSERVATORIO

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

Agustín Mastragostino

CN (R) Daniel G. Chaluleu

Damian Carca

Fernando Isaac

EDITORIAL UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD MILITAR CONJUNTA (EUMIC)

LECTURA CRÍTICA Y ASESORAMIENTO LEGAL

Dra. Monica Boretto

DISEÑO

Lic. Gonzalo Adrian Carrio Amoros

CONTACTO

General Manuel N. Savio 235, C1426BIA, CABA (011) 4346-860

consultas@fmc.undef.edu.ar

© EUMIC. 2024.

Todos los derechos reservados.

Las opiniones expresadas son propias de los autores y no reflejan necesariamente la posición de la Facultad Militar Conjunta, de las Fuerzas Armadas, del Ministerio de Defensa o del Gobierno Nacional de la República Argentina.

ÍNDICE

BOLETIN N°23 - OCTUBRE / NOVIEMBRE 2024

COMENTARIO EDITORIAL 4

ANÁLISIS

El caso de la ceremonia por la paz en Nagasaki, ejemplo de realismo clásico.
"Los fuertes hacen lo que pueden, los débiles sufren lo que deben" (Tucidides)
Por el Cap. FAA Pablo Renzo Pereyra y Ernesto Martin Raffaini..... 7

La apuesta de China por el 6G: ¿un nuevo gran salto adelante estratégico?
Por Patricio Capellino..... 13

OTAN en medio de la discordia entre China, Rusia y Japón.
Por Ivone Jara..... 17

La importancia de las naciones insulares del del pacífico de los "saltos de rana" en
1942/45 a las "cadenas de islas" en 2024
Por Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu..... 30

LA CULTURA ESTRATÉGICA EN LOS CONVULSOS MARES DE CHINA

Por Ernesto Martín Raffaini



China acelera las pruebas con el 6G

En el contexto actual de la reconfiguración del orden internacional, emergen nuevas dinámicas geopolíticas que entrelazan la ciencia, tecnología y la historia. Observamos que el desarrollo de la CYT son elementos que determinan el desarrollo y poder de las naciones. Particularmente en el ámbito de la seguridad y específicamente en el escenario del Asia Indo Pacífico, el control oceánico o de las vías de navegación son cuestiones relevantes para los actores en pugna.

Los océanos, que han sido históricamente espacios de comercio y comunicación, están adquiriendo un carácter estratégico en el juego de poder de las naciones. La carrera hacia la dominación tecnológica, especialmente en áreas como la detección submarina y las comunicaciones mediante 6G, se está convirtiendo en un factor determinante en la proyección de poder de Estados como China, cuya ambición de ampliar su influencia marítima es cada vez más evidente.

Introduciendo una visión histórica más amplia, en el artículo “El caso de la ceremonia por la paz en Nagasaki, ejemplo de realismo clásico” el Capitán Pereyra y el que suscribe trazamos un arco temporal que se remonta a la Paz de Westfalia de 1648, el evento que codificó el sistema de Estados nación en Europa, pero que dejó de lado las realidades de otras regiones del mundo. Este enfoque eurocéntrico sólo puede contribuir a la perpetuación de un orden internacional que a menudo ignora las estructuras políticas, sociales y culturales de otras civilizaciones. La imposición de este modelo ha generado un mundo donde el concepto de “enemigo” se construye para justificar intervenciones y establecer un dominio que favorece a las potencias hegemónicas.

La fragmentación geopolítica y las tensiones en zonas como el , el Mediterráneo oriental y Europa son reflejo de la lucha por el poder. Estas áreas son caldo de cultivo para conflictos que, aunque tienen raíces diversas, se traducen en una dinámica global de inestabilidad. Los autores citan a Umberto Eco diciendo que, la construcción de un “enemigo” es central para la autoidentificación y reafirmación de valores de una nación, lo que se traduce en la creación de una “amenaza global” que unifica a aquellos considerados “civilizados”.

Los autores lo ejemplifican con lo sucedido el 06 de agosto de 2024, en ocasión de conmemorarse el 78º aniversario del bombardeo atómico de los Estados Unidos sobre Nagasaki Japón, los Embajadores de Estados Unidos, el RUGBIN, Francia, Alemania, Canadá e Italia acreditados en este país asiático, no participaron de la Ceremonia de la Paz en Nagasaki, después de que esta ciudad no invitara al representante del Estado de Israel.

Por su parte, Patricio Capellino en “LA APUESTA DE CHINA POR EL 6G: ¿UN NUEVO GRAN SALTO ADELANTE ESTRATÉGICO?” nos advierte que la nación que logre dominar la tecnología de detección submarina se hará con una ventaja estratégica clave. En este sentido, el avance hacia el 6G, que promete capacidades sin precedentes en términos de alcance y precisión, podría revolucionar no solo la detección sino el control efectivo de los océanos. Esto, a su vez, transformará las dinámicas de poder en la región, donde los intereses comerciales, de seguridad y de proyección de poder están en constante colisión.

El análisis titulado, “OTAN en medio de la discordia entre China, Rusia y Japón” de Ivone Jara complementa esta perspectiva al brindarnos un contexto valioso sobre la relación entre Japón, China y Rusia, que data de finales del siglo XIX. Lo que inició como confrontaciones territoriales ha evolucionado hacia un escenario donde Japón, tras re dirigir su política exterior, vuelve a militarizarse y establece alianzas estratégicas con países como Australia y Corea del Sur, además de tejer lazos con organizaciones como la OTAN. En este renovado ambiente de competencia, los temores y las desconfianzas entre estas potencias están resurgiendo, lo que sugiere que la historia podría estar repitiéndose.

En este encuadre, el Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu destaca la relevancia del Océano Pacífico en su paper “LA IMPORTANCIA DE LAS NACIONES INSULARES DEL PACÍFICO; DE LOS “SALTOS DE RANA” EN 1942/45 A LAS “CADENAS DE ISLAS” EN 2024”, ahora considerado un teatro de operaciones cada vez más importante para Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial. Este mar, que fue escenario de victorias estratégicas para los aliados, está viendo un nuevo “juego geopolítico de saltos de rana” donde las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) y el entorno espacial como por ejemplo con los sistemas de navegación satelital, como el chino Beidou, juegan un papel crucial.

La estrategia de “A2AD” de China, que busca negar el acceso a sus áreas de influencia, subraya la militarización creciente de los océanos. y como los países insulares toman posiciones respecto a los competidores mayores en estos convulsos mares de la China.

A medida que estas dinámicas se desarrollan, el orden internacional se enfrenta a interrogantes críticos sobre la escalada de tensiones y el posible desencadenamiento de conflictos en un ambiente donde el poder naval se redefine a través de la tecnología. Las rutas comerciales, la seguridad regional y el equilibrio de fuerzas están en juego, y los actores involucrados deben “navegar cuidadosamente en estas aguas turbulentas”, pues el futuro del escenario de los mares de la China y sus implicaciones geopolíticas aún está por determinarse.

Lo que está claro es que estos movimientos estratégicos no solo redefinirán la relación entre las potencias asiáticas, sino que también afectarán a la estabilidad global. El análisis de estos fenómenos es esencial para entender el rumbo

de las relaciones internacionales en un mundo cada vez más interconectado y competitivo. La historia nos enseña que el diálogo y la cooperación son fundamentales, pero la vigilancia y la preparación ante posibles conflictos deben formar parte integral de la estrategia de las naciones en este nuevo escenario.

Así, la historia de la paz y los conflictos en los mares del Asi indo pacífico, continuarán moldeando la evolución de relaciones complejas en un mundo que, aunque aparentemente dividido, está más interconectado que nunca.

Los invito a navegar en este boletín....

ANÁLISIS 1

EL CASO DE LA CEREMONIA POR LA PAZ EN NAGASAKI, EJEMPLO DE REALISMO CLÁSICO

“LOS FUERTES HACEN LO QUE PUEDEN, LOS DÉBILES SUFREN LO QUE DEBEN” (TUCIDIDES)¹.

Por el Cap. FAA Pablo Renzo Pereyra² y Ernesto Martin Raffaini

Al momento de cerrar este artículo, se dio a conocer que, el Premio Nobel de la Paz 2024 fue otorgado a la organización Nihon Hidankyo de supervivientes de las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki, también conocido como Hibakusha, quien recibió el galardón por “sus esfuerzos para lograr un mundo libre de armas nucleares y por demostrar con sus testimonios que las armas nucleares no deben volver a emplearse nunca más”. El comité recordó que en 2025 se cumplirán 80 años desde que las dos bombas atómicas mataran a unos 120.000 habitantes de Hiroshima y Nagasaki. Un número similar murió posteriormente por quemaduras y lesiones por radiación en los meses y años siguientes. “Las armas nucleares actuales tienen un poder destructivo mucho mayor. Pueden matar a millones de personas y tendrían un impacto catastrófico en el clima. Una guerra nuclear podría destruir nuestra civilización”, alertó dicho comité.

Resumen

El artículo examina la evolución histórica del orden internacional desde la Paz de Westfalia en 1648, que marcó el surgimiento de los Estados Nación en Europa, pero excluyó a otras regiones del mundo. Se argumenta que este orden global fue impuesto a través de la colonización y la fuerza, reflejando una perspectiva europea que ignora las dinámicas políticas y culturales de otras civilizaciones. En un contexto moderno donde los conflictos tienen repercusiones globales, se plantea que la percepción del “enemigo” se construye para definir identidades comunes y justificar tensiones internacionales.

El realismo clásico en relaciones internacionales, enfatiza la competencia y la naturaleza conflictiva de los Estados, influenciada por pensadores como Tucídides, Maquiavelo y Hobbes. Este realismo se ve reflejado en la situación del Asia - Indo - Pacífico, actualmente en un estado de “ninguna guerra ni paz”, donde los Estados buscan sus propios intereses en un sistema internacional anárquico.

El evento diplomático reciente: la no participación de embajadores de diversas potencias en la ceremonia de paz en Nagasaki debido a la exclusión del representante de Israel invitado, resalta las tensiones globales y la crisis del multilateralismo. En este caso, Japón, que ha mantenido una postura pacifista, se encuentra en un dilema entre su cultura pacifista y su necesidad de asegurar alianzas estratégicas, especialmente con Estados Unidos.

Las decisiones internacionales están determinadas más por intereses nacionales que por un auténtico compromiso con la paz o la cooperación, reflejando una fragmentación del orden internacional y la construcción de enemigos en la diplomacia actual. En este contexto, se concluye que los Estados deben elegir entre estar del lado de “los buenos” o “los malos”, resaltando la complejidad y la competitividad del panorama internacional contemporáneo.

¹ Cita extraída, Alberto Hutschenreuter 2019 “Un mundo extraviado” Pag. 14 1aed. CABA. Ed Almaluz

² El Cap. de la Fuerza Aérea Argentina, Pablo Renzo Pereyra, es Licenciado en Sistemas Aéreos y Aeroespaciales. Egresó el 7 de diciembre de 2011 de la Escuela de Aviación Militar, es especialista en Inteligencia Estratégica. Diplomado en Inteligencia aérea en la Fuerza Aérea de Colombia, Diplomado en Antártida, Islas Malvinas y Atlántico Sur por la Universidad de Buenos Aires, entre otros cursos y títulos que posee.

Palabras clave

Construir al enemigo - Hiroshima - Nagasaki - Realismo Clásico - multilateralismo selectivo -

Introducción

La Paz de Westfalia, firmada en 1648, marcó el fin de la Guerra de los Treinta Años y la Guerra de los Ochenta Años en Europa, dando nacimiento a lo que hoy llamamos Estados Nación. Sin embargo, este “orden mundial” no fue global, ya que no involucró a otras regiones, como Asia, África y América.

De hecho, la Paz de Westfalia reflejó la perspectiva europea y cristiana de la época, y no consideró las estructuras políticas, culturales y religiosas de otros continentes. La globalización y la expansión colonial posterior llevaron a la imposición de este sistema en otras partes del mundo, a menudo mediante la fuerza o la coacción.

Es por ello que se ha dicho que, “jamás ha existido un verdadero orden mundial. Lo que entendemos por orden en nuestra época fue conseguido en Europa occidental hace casi cuatro siglos en una conferencia de paz que tuvo lugar en la región alemana de Westfalia, realizada sin la participación, ni siquiera el conocimiento, de la mayoría de los otros continentes y civilizaciones”³.

Hoy en día, sigue habiendo debates sobre la naturaleza y la justicia del orden internacional, y en un mundo interconectado, donde los conflictos se suceden en partes distantes del mundo pero tienen consecuencias globales, en donde la anarquía internacional determina que la alineación entre países buenos y malos sea casi absoluta, el “punto intermedio” no es visto como una solución en el cálculo estratégico de suma 0.

La posibilidad de tener una tercera posición es inviable para los Estados ya que entre otras cuestiones no se consideran la diversidad cultural, política y económica de la comunidad global.

Para poder entender esto es oportuno citar a Umberto Eco que en su libro, *“Construir al enemigo”, enuncia “... tener un enemigo es importante no solo para definir nuestra identidad, sino también procurarnos un obstáculo con respecto al cual medir nuestro sistema de valores y mostrar, al encarnarlo, nuestro valor. Por lo tanto el enemigo no existe, es preciso construirlo. ...”*⁴.

De esta manera las potencias preeminentes construyen una “amenaza global” en la cual todos los “Estados Nación civilizados” comparten de manera estandarizada una identidad cultural, política y económica.

Lo que sucede en zonas de fragmentación de las placas geopolíticas como la europea, las del mediterráneo oriental / Golfo Pérsico y las del Asia Indo Pacífico, hechos que no son más que consideraciones para crear un “causus bellum” (esta amenaza global), generar tensiones y es allí donde surge la necesidad de “construir al enemigo” para establecer una “política internacional única”, encolumnada en características identitarias propias, pero que detrás de esas características culturales, políticas y económicas comunes se esconden los intereses de las “potencias”.

Ante esta situación, el ascenso de toda potencia nunca fue pacífico, en el espacio Asia Indo Pacífico existen conflictos de naturaleza múltiple, desde cuestiones territoriales, resabios irresueltos post 2da guerra mundial, rivalidades de actores extra regionales hasta tensiones nucleares, por nombrar algunas.

Aunque si bien, se intenta establecer un “estándar identitario”, nunca debemos olvidar que los Estados actúan conforme a sus propios intereses, la política internacional / diplomática desplegadas por ellos está determinada para la

³ Kissinger H. “World Order” (Orden Mundial), 2014

⁴ Umberto Eco Construir al enemigo, Ed. Lumen marzo 2013 Bs. As. Pag.14

consecución de sus propios fines, en términos de Hofman es una “política de costumbre” que se encuentra plenamente vigente.

Por ello, los acontecimientos en estas zonas distantes tienen consecuencias en otras partes del mundo, implicando que, “la estabilidad o inestabilidad depende en gran medida de las relaciones que se establecen entre los actores que poseen el poder suficiente como para provocar conflictos armados de alcance considerable” (Hoffmann, 1991)⁵.

Breves comentarios sobre el realismo clásico

Venimos de una era en la cual, la institucionalización internacional, resolvía en menor o mayor medida los conflictos. Los organismos internacionales servían de catalizadores de las tensiones, logrando que la diplomacia resolviera las cosas de guerra. La gobernanza global está en crisis, lo que algunos autores (Bartolomé, Marino 2010) llaman al “crisis del paradigma westfaliano” se ha sumado a una “crisis de la gobernanza global”.

“... cuando la gran guerra terminó, todos callaron. Muy pocos creían lo que veían sus ojos. Las mentes más brillantes se abrieron al pacifismo. Sin embargo, con el repudio de la guerra vista como una calamidad que conmueve a los asuntos humanos surgieron las teorías de la paz, del derecho de las naciones y las instituciones de índole contractual entre los estados.

El “realismo” no era bien visto. No dejaba lugar a la acción de los principios morales. Desechaba la búsqueda de utopías viables. En cambio, el idealismo era bien visto y conocería entonces sus mejores días. Como quien trae bajo el brazo el mandato de la verdad revela, el presidente Woodrow Wilson proponía como modelo.”⁶

El realismo clásico es una de las teorías más antiguas en el campo de las relaciones internacionales. Sus raíces las podemos encontrar en escritos de pensadores como Tucídides, Maquiavelo y Thomas Hobbes, quienes sentaron las bases de una visión del mundo que se centra en la naturaleza conflictiva y competitiva de la política internacional.

Alberto Hustchenreuter (2023) entiende que el escenario del Indo – Pacífico es el pivote geopolítico internacional, donde la situación no es de guerra ni de paz.

La situación en el Indo-Pacífico descrita como un “estado de neither war nor peace” (ni guerra ni paz), significa que no hay un conflicto armado abierto, pero tampoco hay una paz estable. En su lugar, hay una competencia constante por la influencia, el poder y los recursos, lo que lleva a una serie de tensiones y desafíos geopolíticos transformando a la región en un punto caliente de la geopolítica internacional, donde las tensiones y la competencia constante entre las potencias globales crean un estado de incertidumbre y desafío.

La “anarquía internacional” imperante, es decir, la ausencia de una autoridad supranacional que pueda imponer orden y garantizar la seguridad. Conduce a una situación en la que los Estados se ven obligados a garantizar su propia supervivencia. Es por ello que, en este entorno anárquico, los Estados actúan principalmente en función de sus intereses nacionales, definidos en términos de poder y seguridad.

Los pensadores clásicos, como Tucídides argumenta que la guerra entre Atenas y Esparta fue inevitable debido al creciente poderío ateniense y el miedo espartano a perder su hegemonía, ilustrando así la dinámica del equilibrio de poder y la naturaleza competitiva de los estados.

Por su parte, Nicolás Maquiavelo, en su obra “El Príncipe”, proporciona una guía pragmática sobre cómo los líderes deben gobernar para mantener y au-

⁵ Cita extraída de: “La posición china en Asia-Pacífico, una lectura de Stanley Hoffmann Autora: Alcalde, María Celeste 2014 <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/44540> consultado el 16 de febrero de 2023

⁶ Op cit Alberto Hutschenreuter 2019.

mentar su poder, reflejando una visión realista de la política basada en la supervivencia y el interés propio.

Thomas Hobbes, en el “Leviatán”, describe el estado de naturaleza como una “guerra de todos contra todos”, lo que sirve como metáfora para el sistema internacional anárquico donde los estados deben recurrir a la autopreservación y la acumulación de poder para garantizar su seguridad. Y continuando en esta línea de pensamiento, Ian MORRIS en su libro, “Guerra, ¿Para que Sirve?” refiere a que: “*los antiguos leviatanes habían utilizado la violencia para crear unidad política y, más tarde, habían usado la política para crear una unidad económica*” (2014, MORRIS).

Por todo esto, entendemos que hay un “neorealismo clásico” con características de “*multilateralismo selectivo*” donde las dinámicas de poder, la competencia y la búsqueda de seguridad siguen siendo características predominantes del sistema internacional.

Una ceremonia de paz frustrada por la guerra

El 06 de agosto de 2024, en ocasión de conmemorarse el 78º aniversario del bombardeo atómico de los Estados Unidos sobre Nagasaki⁷ Japón, los Embajadores de Estados Unidos, el RUGBIN, Francia, Alemania, Canadá e Italia acreditados en este país asiático, no participaron de la Ceremonia de la Paz en Nagasaki, después de que esta ciudad no invitara al representante del Estado de Israel.

La decisión de las autoridades de Nagasaki (alegando cuestiones de seguridad) contrasta con la de Hiroshima, que si invitaron a Israel. Pero el trasfondo de la cuestión deriva en que en ambas ciudades habían estado bajo presión por activistas para excluir a Israel debido a la “cuestión de palestina”. Es importante destacar que tanto Rusia y Bielorrusia no fueron invitados debido a la invasión de Ucrania.

Este simple hecho diplomático describe tensiones mayores en un convulso escenario mundial caracterizado por lo que consideramos un neorealismo clásico de las relaciones internacionales. Sumado a este multilateralismo selectivo, implica que Nagasaki no pueda considerar que un país sea beligerante ya que esa calificación le corresponde a potencias mayores que “construyen el enemigo” y donde no hay lugar a consideraciones tales como las de Naciones Unidas o la Corte Penal Internacional.

El ¿por qué? de la relevancia de este incidente

Tras la Segunda Guerra Mundial, Japón adoptó una política de seguridad basada en el pacifismo y la renuncia a la guerra, como se refleja en el Artículo 9 de su Constitución. Sin embargo, las cambiantes dinámicas de seguridad regional y global han llevado a Japón a reinterpretar y adaptar su postura de defensa.

En un entorno anárquico, Japón ha buscado asegurar su supervivencia mediante la alianza con Estados Unidos. En los últimos tiempos percibimos un giro en la postura estratégica del Japón hacia una “Pax armada”, relegando el antiguo concepto de “pacifista en lo militar”, delegando su defensa en los Estados Unidos⁸.

John J. Mearsheimer, en su libro “La tragedia de la política de los grandes po-

⁷ El bombardeo de Hiroshima el 6 de agosto de 1945 y de Nagasaki tres días después provocó la rendición incondicional de Japón y puso fin a la Segunda Guerra Mundial, pero también provocó la muerte de decenas de miles de personas, tanto en el acto como en los meses y años siguientes, debido a la radiación. Cada año, las dos ciudades celebran actos conmemorativos a los que asisten diplomáticos para promover la paz mundial y la idea de que nunca más se deben utilizar armas nucleares. Lau S. (2024, 05 de agosto) “El embajador de Israel en Japón critica el desaire a la invitación a la ceremonia de paz en Nagasaki” <https://cnnespanol.cnn.com/2024/08/05/embajador-israel-japon-critica-desaire-invitacion-ceremonia-paz-nagasaki-trax/>

⁸ art. 9 de la Constitución Nacional “Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales”

deres”, analiza cómo el sistema internacional anárquico crea Estados hambrientos de poder que intentarán instalarse como hegemonías regionales y globales. (Mearsheimer, 2001)

Esta no tan nueva “postura estratégica” del Japón, cuyas características son las de garantizarse capacidades de seguridad colectiva con los “aliados” de la región, y al mismo tiempo preservar sus intereses comerciales hacia un “Indo-Pacífico libre y abierto”.

Son parte del camino a recuperar aspectos de su tradicional “cultura estratégica”⁹. Que, como muchos países del Asia Pacífico, poseen un “ADN imperial”, que nunca abandonó, solo lo relegó.

La cultura de una nación imperial perdura en el tiempo más allá de las generaciones y vaivenes políticos, entra en el imaginario social como fábulas de añoranzas de tiempos mejores en los cuales solo falta aquel dirigente que los guíe en la senda de devolverles la dignidad y el surgimiento del nuevo imperio.

Y es justamente aquí donde surge el dilema de Nagasaki “la cultura de la paz” o preservar el ADN imperial manteniendo su cultura estratégica.

Como se aprecia en las siguientes fotografías del ejercicio Pacific Skies 2024, Alemania y Japón operaron sistemas de armas en una “alianza” que indefectiblemente rememora la segunda guerra mundial.¹⁰



Fotografía del escudo y el teniente coronel retirado y presidente del grupo regional de Hesse, Christian Keimer, en ocasión del ejercicio Pacific Skies 2024¹⁰

En el cálculo estratégico de suma 0, en donde no hay lugar para los tibios, las autoridades de Nagasaki han generado una tensión en la cual, Tokio debe relegar la paz por sus propios intereses, el mantener una alianza estratégica con su “protector”, los Estados Unidos.

En un contexto internacional anárquico quien determina qué es lo bueno o lo malo es quien tiene poder. La “guerra justa”, no tiene consideraciones morales o jurídicas sino que se subsume a la voluntad de quien detenta el poder.

⁹ Es decir la previsibilidad de actores que siempre acatarán los términos de la cultura de disuasión en la que han construido su poder. Alberto Hutschenreuter 2014 “La gran perturbación Política entre los Estados en el siglo XXI” Pag. 97 1aed. CABA. Ed Almaluz

¹⁰ Wicklandt O. “,Operation Pacific Skies 24: Oberstleutnant a.D. Christian Keimer auf einer bedeutenden Luftwaffenoperation im Indo-Pazifik“ (31 de julio de 2024) <https://www.reservistenverband.de/hessen/aktuelles/operation-pacific-skies-24-oberstleutnant-a-d-christian-keimer-auf-einer-bedeutenden-luftwaffenmission-im-indo-pazifik/>

NOTA: Alemania y Japón fueron aliados en la segunda guerra mundial.

Como mencionamos en párrafos anteriores, en el último tiempo, y como resultado de la competencia entre las potencias mundiales mayores, estamos siendo testigos de una nueva crisis del sistema de instituciones internacionales de post guerras y el pase a lo que algunos autores llaman un “multilateralismo selectivo” en donde, la cooperación entre los países está determinada por los intereses de los Estados más que por los de la “comunidad” de naciones, motivados por mantener una ventaja estratégica y, al mismo tiempo, evitar compromisos que puedan suponer un riesgo para sus objetivos y prioridades nacionales.

Este proceso se agudiza por la vigencia de un “orden institucional internacional” cuya credibilidad y eficacia se encuentra socavada y, en donde los países con “un poder medio /limitado” ven su margen de maniobra cada vez más condicionada ante la necesidad de tener que optar por estar con “el bien o el mal”.

Edward Hallett Carr refiere¹¹ que “los hechos”, solo hablan cuando el historiador apela a ellos, son selectivos y están determinados por la “experiencia” del individuo.

Luego de la gran guerra se fueron construyendo los cimientos sobre los cuales se erigió el orden internacional moderno, en donde el multilateralismo encabezado mayormente por Naciones Unidas era el catalizador de las tensiones.

En la actualidad, el “dilema de Nagasaki” no es más que una “política como de costumbre” (Stanley Hoffmann) caracterizada por la comprobación explícita de la fragmentación internacional (quienes apoyan incondicionalmente al Estado de Israel y quienes no, sin permitir posturas intermedias), los nacionalismos, la autoayuda, la seguridad, la competencia y desconfianza, en donde el interés de los Estados está por sobre la cooperación y paz. (Un estado de naturaleza de los Estados, en términos hobbesianos del realismo clásico).

Esto implica que, en código de “relaciones internacionales realistas”, una vez más, se deba optar por estar con “el bien o el mal”.

Por ello, para analizar este “dilema”, debemos considerar los “hechos” en términos de Carr: “Los seis países expresaron su malestar con Nagasaki por no haber invitado a la ceremonia de este año a Israel, que continúa una encarnizada lucha contra el grupo paramilitar palestino Hamás en la Franja de Gaza.”¹²

La primera ceremonia se realizó en 1947, en 2010, después de 63 años un embajador de Estados Unidos asistió a la conmemoración, siendo uno de los primeros gestos diplomáticos para concretar la visita del Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, seis años después¹³.

La ceremonia de paz conmemora y recuerda a las víctimas de las bombas nucleares y orar por una paz mundial duradera¹⁴.

Las “experiencias”, según Carr, las podemos encontrar en que, muchos de estos países tienen un “ADN imperial”, la institucionalización del orden internacional se ha dejado de lado por la competencia geopolítica caracterizada por una alta “securitización” de los Estados y un “multilateralismo selectivo” enunciado en párrafos anteriores.

En tal sentido, hay que “*Construir al enemigo*”, para que, la diplomacia, la seguridad y los intereses de los Estados sean coherentes y así poder formar parte del selecto club de los amigos o los enemigos.

¹¹ ¿Qué es la Historia? Editorial Ariel S.A. Barcelona España E.H. Carr

¹² JiJi Press, (2024, 08 de agosto) “Los embajadores de seis países miembros del G7 no asistirán a la ceremonia de la paz de Nagasaki” <https://www.nippon.com/es/news/yjj2024080800547/>

¹³ Fackler, M. (2010, 6 de agosto). «For First Time, U.S. Envoy Attends Ceremony at Hiroshima» (en inglés).

¹⁴ La Corte Internacional de Justicia, máximo órgano judicial de la arquitectura de paz y seguridad internacional, ha ordenado a Israel “tomar todas las medidas” posibles para “prevenir” un genocidio en Gaza. Noticias ONU (2024, 26 de enero) “La Corte Internacional de Justicia ordena a Israel “tomar todas las medidas” posibles para “prevenir” un genocidio en Gaza” <https://news.un.org/es/story/2024/01/1527332>

ANÁLISIS 2

LA APUESTA DE CHINA POR EL 6G: ¿UN NUEVO GRAN SALTO ADELANTE ESTRATÉGICO?

Por Patricio Capellino

Resumen

El presente artículo aborda el desarrollo y las implicaciones de la tecnología 6G, que promete revolucionar las comunicaciones móviles con velocidades de datos extremadamente altas y latencias casi nulas. Esta tecnología es considerada clave no solo para aplicaciones civiles, sino también para el ámbito militar, particularmente en la detección de submarinos y en la carrera espacial.

La investigación sobre 6G comenzó a finales de la década de 2010, impulsada por China, que formalizó sus esfuerzos en 2019. La pandemia de COVID-19 aceleró esta búsqueda, dado el incremento en la demanda de conectividad. Las mejoras técnicas que la 6G podría aportar en la detección submarina incluyen mayor resolución y comunicaciones estables, lo que permitiría el control eficiente de vehículos submarinos autónomos y mejoraría la identificación de submarinos a través de algoritmos de aprendizaje automático.

Las implicaciones estratégicas de la tecnología 6G son significativas, ya que el país que logre dominarlas tendría una ventaja en la seguridad marítima y el comercio global. La combinación de 6G con inteligencia artificial podría revolucionar la detección submarina y fortalecer la posición de China en el dominio oceánico.

Además, la 6G podría transformar las comunicaciones interplanetarias y resalta el lanzamiento por parte de China del primer satélite 6G en febrero de 2024, como un avance estratégico en la carrera espacial.

Finalmente, se plantean preocupaciones sobre la concentración de poder en el desarrollo de estas tecnologías y la necesidad de un enfoque más transparente y equitativo en un mundo cada vez más inestable, en el contexto de las rivalidades entre las grandes potencias, especialmente entre Estados Unidos y China.

Palabras clave

China – 6G - terahercios - detección submarina - carrera espacial

Introducción

La tecnología 6G representa un salto cuántico en las comunicaciones móviles, prometiendo velocidades de datos inimaginables, latencias¹ casi nulas y una capacidad de conexión de dispositivos exponencialmente mayor que la 5G. Más allá de sus aplicaciones civiles, la 6G tiene un potencial transformador en el ámbito militar, especialmente en áreas como la detección de submarinos y la carrera espacial. La tecnología de terahercios, situada entre las frecuencias de radiación de microondas e infrarrojas, ha mantenido durante mucho tiempo la promesa de altas velocidades de datos y baja latencia, lo que la convierte en un candidato clave para el futuro de la comunicación, a menudo denominado 6G.

Cabe destacar que este rango de frecuencia, no solo transmite información sustancial, sino que también ofrece información sobre el medio ambiente. Los dispositivos de detección de terahercios ya se utilizan en algunos aeropuertos de China, donde la tecnología ayuda a identificar objetos ocultos en los pasaje-

¹ Tiempo que transcurre entre un estímulo y la respuesta que produce.

ros. Las recientes inversiones en investigación sobre 6G han impulsado avances en las aplicaciones de terahercios, abriendo las puertas a su uso masivo.



Fuente: <https://invdes.com.mx/tecnologia/china-construye-la-primer-red-experimental-6g-del-mundo-que-mejoras-podria-tener-esta-nueva-tecnologia/>

En convergencia con ello, podemos decir que la detección de submarinos ha sido un desafío histórico para las fuerzas navales. La 6G, con sus capacidades de penetración en el agua y su alta resolución, podría revolucionar esta área.

¿Cuándo comenzó su desarrollo?

Si bien la comercialización a gran escala del 5G aún estaba en sus primeras etapas, a finales de la década de 2010, China comenzó a vislumbrar el futuro de las comunicaciones móviles y puso en marcha iniciativas para investigar y desarrollar la tecnología 6G.

Durante el 2018, los medios chinos comenzaron a reportar sobre estudios y exploraciones iniciales en torno a las posibles características y aplicaciones de la tecnología 6G. Esos primeros pasos fueron cruciales para sentar las bases de lo que sería una inversión a largo plazo en esa área.

Al año siguiente, en 2019², el gobierno chino anunció oficialmente el inicio de investigaciones y desarrollo formal de la tecnología 6G. Se establecieron equipos de trabajo compuestos por expertos de diversas instituciones académicas y empresas tecnológicas, con el objetivo de definir estándares, explorar tecnologías emergentes y trazar una hoja de ruta para la implementación de la red 6G.

En el 2020, atravesados por la pandemia de COVID-19, la demanda de conectividad y la digitalización se intensificaron, lo que impulsó aún más la investigación en 6G. China destinó recursos significativos para acelerar el desarrollo de esa tecnología, considerando su potencial para impulsar la recuperación económica y fortalecer su posición en la economía digital global.

Mejoras técnicas

La aplicación del 6G en sonares activos, representa un salto cuántico en la detección submarina. Las altas frecuencias y la gran capacidad de procesamiento de datos que ofrece, permiten:

² Pueblo en Línea (2019, 13 de junio) China realiza investigaciones claves para mejorar la explotación de tierras raras. <http://spanish.peopledaily.com.cn> , <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2019/0613/c31620-9587549.html>

a) Mayor resolución, dado que la capacidad de generar señales de alta frecuencia facilita obtener imágenes acústicas de mayor resolución, lo que permite la identificación de objetos más pequeños y a mayores profundidades. Las ondas de radio de alta frecuencia utilizadas en la 6G pueden penetrar en el agua a mayores distancias y con menor atenuación que las señales acústicas tradicionales, ampliando el rango de detección. Al utilizar frecuencias más altas, se puede reducir la interferencia de fuentes naturales y artificiales, mejorando la relación señal-ruido y la precisión de la detección. La combinación de la 6G con algoritmos de aprendizaje automático permite analizar las firmas acústicas de los submarinos, facilitando su identificación y clasificación, siempre y cuando se cuente con un banco de firmas acústicas de submarinos previamente consolidado.

b) Comunicaciones Submarinas estables, dado que la 6G ofrece un ancho de banda mucho mayor, permitiendo transmitir grandes volúmenes de datos a alta velocidad, lo que es esencial para aplicaciones como el control remoto de vehículos submarinos autónomos (UUV) y la transmisión de video en tiempo real. Frente a ello, la baja latencia de la 6G permite una comunicación casi instantánea, lo que es crucial para aplicaciones que requieren una respuesta rápida, como el control de armas y la coordinación de operaciones.

Se recuerda que la tecnología en cuestión también aceleraría los procesos de creación de redes de comunicación submarinas, permitiendo la interconexión de múltiples sensores y plataformas, y la transmisión de datos a larga distancia.

Si tomamos la Inteligencia Artificial como variable potenciadora, se podría incrementar la velocidad de procesamiento de información, el scouting de información de bancos de firmas acústicas, incrementando la precisión en el campo de la inteligencia oceanográfica. En convergencia con esto, podríamos soslayar la posibilidad de estar ante los umbrales de una nueva capacidad de análisis de datos provenientes de múltiples sensores, que identifiquen patrones y anomalías que detecten la presencia de cualquier tipo de submarino a cualquier distancia y/o profundidad.

Implicancias estratégicas

Dentro de los paradigmas que la reconfiguración del nuevo orden internacional nos está planteando, en el cuál la Ciencia y Tecnología ocupa un rol preponderante, se podría decir que el país que domine la tecnología de detección submarina tendrá una ventaja estratégica significativa en el control de los océanos, lo que es crucial para el comercio, la seguridad y la proyección de poder que desea consolidar el gigante asiático.

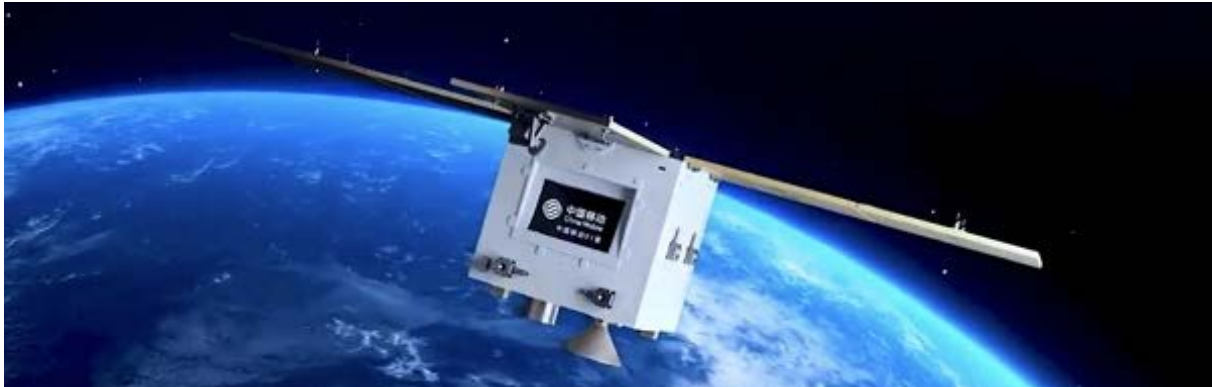
En convergencia con ello, podemos decir que este vector de competitividad que otorga la tecnología 6G, representaría una revolución en la detección submarina, ofreciendo capacidades sin precedentes en términos de alcance, precisión y velocidad.

Si el gobierno chino consigue dominar el 6G junto con la combinación de la inteligencia artificial, permitirá a las fuerzas navales detectar y rastrear submarinos de manera más eficiente, lo que tendrá un impacto significativo en el contrabalance de las potencias con mentalidad y proyección marítima.

Cabe señalar que, uno de los intereses clave de Beijing, es la consolidación de una fuerza armada oceánica de orden mundial. Dentro de ese escenario, todos los proyectos tecnológicos que permitan acelerar este proceso en el tiempo, serán de carácter estratégico para el gobierno chino.

6G dentro de la carrera espacial

La carrera espacial ha experimentado un renacimiento en los últimos años, con grandes potencias como China y Estados Unidos invirtiendo fuertemente en exploración espacial. La 6G jugará un papel crucial en este nuevo capítulo, dado que esa tecnología revolucionará las comunicaciones interplanetarias, al superar las limitaciones actuales. No solo por la transmisión de grandes volúmenes de datos, incluyendo imágenes de alta resolución y video en tiempo real, sino además por la capacidad de cobertura global, lo que optimizaría la retórica de dominio oceánico global.



Fuente: <https://finance.sina.cn/2024-02-05/detail-inafysta7632296.d.html?from=wap>

En esa dinámica de competencia estratégica entre China y EEUU, el gigante asiático ha decidido incrementar, considerablemente, su ventaja estratégica en este campo, colocando en órbita el primer satélite 6G, el pasado 6 de febrero del 2024³.

El satélite de verificación Star Core, es el primer dispositivo a nivel mundial en contar con un sistema de red central satelital basado en una arquitectura autónoma, distribuida para la tecnología 6G. Este aparato fue desarrollado conjuntamente entre China Mobile y el Instituto de Innovación de Microsatélites de la Academia de Ciencias de China.

En convergencia con ello, se recuerda que China avanzó y tomó la iniciativa en la construcción de la primera red de prueba de campo 6G del mundo que integra comunicaciones e inteligencia, logrando una mejora integral en el rendimiento de las comunicaciones, conforme se divulgó en el último seminario académico celebrado por la Sociedad China de Comunicaciones en Beijing el día 10 julio del 2024⁴.

Conclusiones

La transversalidad y versatilidad de la tecnología 6G en el uso militar, facilitaría la coordinación de operaciones multidominio, lo que podría representar una amenaza híbrida en sí misma, colocando a los actores que no son afines al gigante asiático en un estado de vigilia estratégica, ante el advenimiento de las capacidades 6G de CHINA.

En un contexto en el cuál la competencia estratégica entre Estados Unidos y China se recrudece y se lleva a otro nivel, abrimos el siguiente interrogante: ¿Habrá llegado el momento por abogar que el desarrollo de estas tecnologías se realice de manera transparente y equitativa, evitando así la concentración de poder en un solo actor, en un mundo cada vez más inestable?

³ Español, R. T. en. (2024, febrero 6). China pone en órbita el primer satélite de prueba de tecnología 6G del mundo. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/498228-china-orbita-primer-satelite-tecnologia-6g>

⁴ 吕俐缘(Lu Liyuan). (s/f). 我国成功搭建国际首个通信与智能融合的6G试验网. Gov.cn. 13 de septiembre de 2024, de https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202407/content_6962589.htm

OTAN EN MEDIO DE LA DISCORDIA ENTRE CHINA, RUSIA Y JAPÓN

Por Ivone Jara

Resumen

El presente trabajo, tiene por finalidad abordar, de manera breve y a modo de introducción, cómo fue que Japón, China y Rusia asistieron a sus primeros pasos de discordia a fines del siglo XIX y principios del XX. Y cómo, en las décadas siguientes, Japón emprendió una carrera expansionista y militarista que lo llevó a invadir China y a enfrentarse con Rusia, que por entonces formaban parte de los Aliados. El final de ese escenario, sobrevino con la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, de la cual Japón salió vencido y adoptando una política exterior fuertemente pacifista. Más de setenta años después, Tokio se aleja de esa posición y reemprende la carrera armamentista y la marcha de la proyección de poder militar. En ese camino, se le unen actores regionales como Australia, Nueva Zelanda y Corea del Sur, además de actores extra-regionales como la OTAN, los cuales perciben y son percibidos como amenaza por China y Rusia. El final de esa película aún está por escribirse, pero se cuenta con una precuela, que puede servir para elucubrar sobre cómo podría terminar la historia, o la secuela.

Palabras clave

Japón – China – Rusia – OTAN

Introducción

La dinastía Qing (1644-1911), de origen manchú¹, firmó con Rusia en 1689 el Tratado de Nerchinsk, por el que se reconoció la soberanía china sobre los territorios que se encontraban al norte del río Amur y con el que se consiguió, durante un siglo y medio, que ambos países no tuvieran mayores tensiones hasta 1858. En aquel año se firmó el Tratado de Aigun, por el que la balanza se inclinó hacia el lado inverso, produciéndose concesiones de China a Rusia². Esa tendencia se consolidó cuando, por la Convención de Beijing de 1860, la potencia euroasiática reforzó su control en la zona referida y se quedó con Manchuria Exterior, instalándose en un puerto en el Pacífico, al que llamó Vladivostok³. Mientras tanto, Japón había vivido doscientos años de aislacionismo internacional, hasta que en 1852, el imperio zarista envió al vicealmirante Putiatin a Japón, quien llegó a Nagasaki en agosto de 1853 y recibió la promesa que a Rusia se le daría prioridad para un tratado comercial. Sin embargo, el enviado de Estados Unidos, el Comodoro Mathew C. Perry, fue el primero en lograr un acuerdo con los japoneses, en marzo de 1854⁴. Desde entonces, se iniciaría entre China, Rusia y Japón, un ciclo de idas y vueltas, sobre todo en la esfera de la seguridad regional, que persisten hasta nuestros días.

En 1894 se dio la primera guerra sino-japonesa, por la que ambos países se

¹ Moreno García, J. (1992). *El Extremo Oriente Siglo XX*. Editorial Síntesis.

² Alcalde Cardoza, M. (2021). China antes de su ascenso: El esplendor del imperio y el Siglo de la Humillación, 1680-1945. *Internacia: Revista de Relaciones Internacionales*, Año 02; primer semestre, N°2, 35-78.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/internacia/article/view/23820/22693>

³ China desde el Sur. (2021, 19 de julio). El tratado desigual de 北京 Běijīng.

<https://www.chinadesdeelsur.com/2021/07/el-tratado-desigual-de-beijing.html>

⁴ Dueñas Pulido, A. (2003). La evolución de las relaciones Rusia-Japón y la Cuenca del Pacífico. *México y la Cuenca del Pacífico*. vol. 6, núm. 18 / enero – abril, 25-35.

<https://mexicoylacuencadelapacifico.cucsh.udg.mx/index.php/mc/article/view/640>

disputaron el control de Corea. Se trató del primer conflicto armado en el que se involucró Japón, tras la Restauración Meiji, siendo este último un período de reformas que convirtió al Imperio del Sol Naciente en una potencia moderna no occidental. La relevancia de esa conflagración radica en que cambió el equilibrio de poder en Asia, pues Japón emergió como competidor de China⁵. Como resultado del enfrentamiento bélico, China perdió su influencia sobre Corea, pasando la misma a Japón. Además, el gobierno chino cedió al japonés Liao-Tung, Formosa y las islas Pescadores. En esa época, Rusia necesitaba una salida a los mares cálidos del sur, lo que buscó conseguir mediante la construcción del ferrocarril transiberiano, por lo que no estaba de acuerdo con que Liao-Tung pasara a manos japonesas. Para 1895, Rusia, con el apoyo de Alemania y Francia, presionó con éxito a Japón para que desalojara los puertos de Wei-Hai-Wei y Port Arthur, que habían quedado bajo control japonés durante la guerra con China⁶.

Rusia, que ostentaba el control de Port Arthur, buscó avanzar sobre Corea y Manchuria a principios del siglo XX, por lo que Japón pronto se aprestó para la beligerancia. Así fue como, en febrero de 1904, el gobierno de Tokio atacó al de San Petersburgo, dándose así inicio a la guerra ruso-japonesa, en la que Japón ganó, tras haber incorporado a su flota, dos acorazados argentinos⁷. Como consecuencia de esa victoria, Japón se quedó con Port Arthur⁸, pero fundamentalmente, se convirtió en una potencia regional⁹. Varios años más tarde, en 1931, el gobierno japonés invadió Manchuria y en 1937 Tokio dio inicio a la segunda guerra sino-japonesa, que culminaría en 1945 con la derrota nipona¹⁰. La contienda mundial encontró a China y Rusia de la misma vereda y en oposición a Japón. Y a pesar de los desencuentros sino-rusos de la década de 1960¹¹, la caída de la Unión Soviética despejó el cielo de las relaciones bilaterales y dio inicio a una nueva era de cooperación.

En los últimos diez años, se profundizó el vínculo vis a vis entre China y Rusia, de la mano de los actuales mandatarios, Xi Jinping y Vladimir Putin¹². Fundamentalmente, es la relación militar la que se ha ido afianzando cada vez más, a medida que ha ido creciendo, en la misma medida, la competencia estratégica entre Beijing y Washington. En ese entorno de creciente incertidumbre internacional, pero sobre todo de aumento de las tensiones en el Asia-Indo Pacífico, es que se han ido revitalizando las vinculaciones a un lado y otro de los competido-

5 Guo, Yibei. (2018). The impact of the first Sino-Japanese war indemnity: Transfer problem reexamined. *International Review of Economics & Finance*, Volume 56, July, 15-26.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1059056018302508>

6 Maffeo, A. (2004). La Guerra Ruso Japonesa de 1904-1905. *Revista Relaciones Internacionales – (Segmento Digital) Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) – N° 26, Primer semestre.*

https://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R26/Historia%2026/R26-Historia.pdf

7 Jara, I. (2023). La diplomacia militar argentino-japonesa como columna vertebral en la construcción de las relaciones bilaterales. En Malena, J. & Rodríguez de la Vega, L. (Eds.), *A 125 años del Acuerdo de Amistad, Comercio y Navegación entre Japón y Argentina*. (pp. 41-61). Documentos de Trabajo N°117. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).

https://cari.org.ar/uploads/articles/N%C2%B0_117._A_125_a%C3%B1os_del_acuerdo_de_amistad_comercio_y_navegaci%C3%B3n_entre_Jap%C3%B3n_y_Argentina..pdf

8 Cortés, R. (2019). A 115 años del inicio de la guerra Ruso-Japonesa – 8 de febrero 1904. *Serie Breviario en Relaciones Internacionales*. Instituto de Relaciones Internacionales (UNLP).

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/breviariorri/article/download/23796/23378/68627#:~:text=De%20esta%20manera%2C%20el%20del%20zar%20fueron%20muy%20escasos.>

9 Jara, I. & Castoldi, M. C. (2023). A 125 años de Amistad entre Argentina y Japón emergen nubes en el cielo tras el acuerdo de defensa y seguridad con Reino Unido. *Observatorio Estratégico de los Mares de China*. Facultad Militar Conjunta. Universidad de la Defensa Nacional. Boletín N°15-Marzo, 6-12.

<https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin15-03-2023.pdf>

10 Jerome Ch'en. (1973). [Review of China and Japan at War 1937-1945. *The Politics of Collaboration.*, by J. H. Boyle]. *Monumenta Nipponica*, 28(1), 125-128. <https://doi.org/10.2307/2383947>

11 Roucek, J. (1965). La disputa entre la Rusia Soviética y las tierras fronterizas de la China Comunista. *Revista de Política Internacional*, N° 80, 75-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2494325>

12 Gorenburg, D.; Wishnick, E.; Waidelich, B. & Schwartz, P. (2023). *Russian-Chinese Military Cooperation. An Increasingly Unequal Partnership*. CNA Research Memorandum.

<https://www.cna.org/reports/2023/05/Russian-Chinese-Military-Cooperation.pdf>



Fotografía de Vladimir Putin y Xi Jinping durante una reunión en Beijing, el 4 de febrero de 2022.
Fuente: Euronews

Por caso, en el Concepto Estratégico de la OTAN del 2022, se hace referencia a China como un actor estatal con ambiciones manifiestas y que ejecuta políticas coercitivas que desafían los valores, intereses y seguridad de Europa. Asimismo, que emplea herramientas económicas, políticas y militares para aumentar su presencia global y capacidad de proyección de poder, mientras adopta una Estrategia de Zona Gris¹³. En esa misma línea se expresó la política japonesa, al manifestar en el Libro Blanco 2022, que China busca cambiar el statu quo en los mares mediante la coerción, impulsando una Estrategia de Zona Gris. En base a esto último, el gobierno japonés busca justificar la necesidad de contar con una “disuasión extendida”¹⁴. Mientras que, a la inversa, China se opuso al referido Concepto de la OTAN, que menciona a Beijing, por primera vez en la historia de la Alianza. Para China, este documento tiene sesgos ideológicos y contiene valoraciones propias de la Guerra Fría¹⁵.

Dos años más tarde, el panorama no sólo no ha cambiado, sino que asistimos a una profundización de la tendencia hacia un mayor nivel de desentendimiento y riesgo de una escalada regional con implicancias globales. De hecho, en el Libro Blanco de la Defensa de Japón 2024, el ministro Minoru Kihara, comienza el prólogo del mismo, mencionando que “La comunidad internacional ha entrado en una nueva era de crisis. Ahora se enfrenta a su mayor prueba desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. El orden existente está siendo seriamente cuestionado. Japón se encuentra en el entorno de seguridad más severo y complejo de la era de posguerra. China ha desarrollado capacidades militares muy rápidamente, al tiempo que ha intensificado sus actividades en el Mar de China Oriental, donde se encuentran las aguas que rodean las Islas Senkaku, así como en el Pacífico. Corea del Norte ha estado avanzando en su desarrollo nuclear y siguiendo adelante con el lanzamiento de misiles balísticos, entre otros. Rusia ha estado llevando a cabo actividades militares en el Lejano Oriente, que abarcan los Territorios del Norte, mientras continúa su agresión contra Ucrania.

13 Jara, I. (2022). Concepto Estratégico de la OTAN 2022, ¿Expansión de la Alianza o Puente hacia Indo-Pacífico? Observatorio Estratégico de los Mares de China. Facultad Militar Conjunta. Universidad de la Defensa Nacional. Boletín N°13-Agosto, 24-28. https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin13-2022_Analisis-Concepto%20Estrategico%20de%20la%20OTAN%202022-Ivone%20Jara.pdf

14 Jara, I. (2022). Japón - Nuevo Ministro de Defensa impulsará una agenda de mayor involucramiento en la Seguridad Regional. CARI/Comité de Asuntos Asiáticos, Boletín N° 7, Septiembre-Octubre, 4-5. https://cari.org.ar/uploads/articles/boletin_asia7.pdf

15 RTVE (30 de junio de 2022). China expresa su “firme oposición” al nuevo concepto estratégico de la OTAN. RTVE. <https://www.rtve.es/noticias/20220630/china-opone-nuevo-concepto-estrategico-cumbre-otan/2386030.shtml>

También se observa que Rusia participa en actividades militares conjuntas y combinadas con China, que involucran aviones y embarcaciones”¹⁶.

Además, Japón comenzó a hacer mención al asunto de Taiwán, en su Libro Blanco, desde 2021. En la versión 2024, dice que es posible que ocurra una “situación grave” en el este de Asia, similar al conflicto ruso-ucraniano¹⁷. En respuesta a ello, el portavoz del ministerio de relaciones exteriores chino, Lin Jian, declaró que “Japón se inmiscuye flagrantemente en los asuntos internos de China, repite viejos argumentos para hacer propagandas sensacionalistas sobre la llamada ‘amenaza china’ y exagera las tensiones regionales. La parte china siente una fuerte insatisfacción y se opone resueltamente a esto. China sigue con firmeza el camino del desarrollo pacífico y aplica una política de defensa nacional de naturaleza defensiva. El desarrollo de la defensa nacional y las actividades militares son legítimos y razonables. Nuestras patrullas conjuntas con otros países están en consonancia con el derecho internacional y la práctica consuetudinaria internacional. Taiwán forma parte inalienable del territorio chino. La cuestión de Taiwán es puramente un asunto interno de China, que no admite la injerencia de ninguna fuerza externa. La causa fundamental de las tensiones en el Estrecho de Taiwán en los últimos años radica en que los separatistas que propugnan la ‘independencia de Taiwán’, envalentonados y apoyados por fuerzas externas, han recurrido a todos los medios posibles para promover sus actividades secesionistas. Japón invadió y ejerció un dominio colonial sobre Taiwán, por lo que tiene graves responsabilidades históricas con el pueblo chino y no está en posición de hacer comentarios irresponsables sobre la cuestión de Taiwán”¹⁸.



Mapa que indica la ubicación de Taiwán
Fuente: France 24

Las últimas palabras de Lin Jian, que trajeron a la palestra la política expansionista japonesa previa y durante la Segunda Guerra Mundial, buscan reforzar la postura china que sostiene que su crecimiento y desarrollo militar obedece

¹⁶ Ministry of Defense of Japan (2024). 2024 Defense of Japan. https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp2024/DOJ2024_EN_Full.pdf

¹⁷ Johnson, J. (12 de julio de 2024). Japan's new defense white paper delivers strongest words yet on Taiwan. The Japan Times. <https://www.japantimes.co.jp/news/2024/07/12/japan/politics/japan-defense-white-paper/>

¹⁸ Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2024, 12 de julio). Conferencia de Prensa Habitual Ofrecida el 12 de Julio de 2024 por Lin Jian, Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores. https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzdh/202407/t20240715_11453680.html

a necesidades defensivas y no a una vocación ofensiva regional, menos aún global. Mientras que, al mismo tiempo, busca poner de relieve que Japón no renunció de manera definitiva a su antigua política de proyección de poder y expansión militar regional. Es decir, señala de manera unívoca que no han sido los chinos quienes diseñaron y ejecutaron un plan de invasión sobre Asia del este. De modo que, más allá que Taiwán sea un asunto interno de China y Beijing aclare ello permanentemente, aún persisten los resquemores por la vieja posición japonesa en Asia-Indo Pacífico. Desde este punto de vista, los fundamentos de la discordia entre China y Japón no han desaparecido, mientras que al mismo tiempo, la alianza entre Beijing y Moscú impacta de lleno en Tokio, que tiene pendientes cuestiones territoriales con ambos.

Mientras tanto, las desavenencias vecinales trascienden el Pacífico y llegan al Atlántico, provocando que los países que forman parte de la OTAN, observen con animadversión el crecimiento militar chino y su alianza con Rusia. Según se vea de uno u otro lado de los alineamientos, algunos conforman una amenaza para los otros y viceversa. No interesa aquí dilucidar quienes son amenazadores y quienes amenazados, si es que acaso existen unos y otros. En cambio, interesa plantear que en esta dinámica de maniobras y ejercicios militares, crecen las probabilidades de una escalada de tensión en el Mar de China Meridional en general y en el Estrecho de Taiwán en particular. Si ello sucediera, los riesgos y amenazas de una escalada podrían salir de los límites regionales y tener alcance global, amenazando inclusive la continuidad, tal y cual la conocemos, del actual orden internacional. De hecho, la sola presencia de la OTAN en Asia-Indo Pacífico y la consideración de China como un desafío estratégico, solo incentivan los riesgos de un conflicto armado. De ahí que Beijing y Moscú se preparen militarmente, de manera conjunta y combinada, para hacer frente a un eventual choque de origen bélico en la región. Si esto último fuera el caso, ¿Sería el inicio de una contienda global, de cuyo resultado surgiera un nuevo orden internacional? ¿Japón continuará en la senda de mayor desarrollo e involucramiento militar, dejando atrás su política de paz, adoptada tras el fin de la Segunda Guerra Mundial? ¿La OTAN correrá sus límites geográficos, hasta considerarse parte interesada en los asuntos de Asia-Indo Pacífico? Estos y cientos de interrogantes pueden presentarse en un escenario de máxima incertidumbre como el presente, lo cual dificulta aún más cualquier análisis prospectivo. De modo que, en este trabajo, sólo nos ocuparemos de identificar y describir algunos de los mecanismos de cooperación militar entre China y Rusia, así como de entender la lógica de confrontación entre estos y Japón, con el adicional agravante de la creciente presencia de la OTAN en Asia-Indo Pacífico.

Cooperación Militar entre China y Rusia

Moscú y Beijing atravesaron un oscuro periodo, al punto que se enfrentaron en un conflicto fronterizo en 1969, cuando el ejército soviético invadió la isla de Chenbao, situada en el río Ussuri o Wusuli. Si bien este enfrentamiento es el más presente, se dice que entre los años 1900 y 1975, a lo largo de los 7.500 kilómetros de frontera, existieron más de 9.000 incidentes¹⁹. Sin embargo, aquellas diferencias fueron dejadas atrás, lo cual facilitó el camino de la cooperación y exploración de intereses comunes, sobre todo en el ámbito de la seguridad y la defensa. Inés Arco (2023), explica que “la relación bilateral actual entre Rusia y China se basa, en cierta medida, en la eliminación de las tensiones fronterizas”. Para esta investigadora, tras las tensiones de la época de la Guerra Fría, “tanto los líderes como los expertos y académicos chinos, presentan la resolución de

¹⁹ Frade, L. (1979). El conflicto fronterizo chino-soviético. *Revista de Política Internacional*. Número 162, Marzo/Abril, 67-78. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2495819.pdf>

las disputas territoriales entre Rusia y China, como uno de los grandes triunfos diplomáticos de principios del siglo XXI”²⁰.

En los últimos tiempos, hemos asistido a un incremento ostensible de la cooperación militar entre China y Rusia. Entre 2014 y 2023, ambas fuerzas armadas han celebrado maniobras militares conjuntas, juegos de guerra y patrullas todos los años, incluidos simulacros multilaterales con otros países. “No son tan interoperativos como los aliados de la OTAN, pero están mejorando y consolidando esta asociación o alineación estratégica”, afirmó Alexander Korolev, profesor titular de Política y Relaciones Internacionales de la Universidad de Nueva Gales del Sur, en Sydney. Mientras que, Carl Schuster, Capitán (R) de la Marina estadounidense y exdirector de operaciones del Centro Conjunto de Inteligencia del Comando del Pacífico, mencionó que, tanto Rusia como China, quieren demostrar a Estados Unidos y a sus aliados que sus “dos ejércitos están cada vez más integrados y que cualquier desafío a cualquiera de ellos corre el riesgo de una respuesta combinada”²¹. A menudo se lee que Estados Unidos y sus socios en Asia-Indo Pacífico, como Japón, se preparan para hacer frente a una posible agresión china en el Estrecho de Taiwán. Sin embargo, de la frase de Schuster, se desprende que su lectura de los ejercicios conjuntos y combinados sino-rusos, es que los mismos obedecen a una respuesta ante eventuales ataques por parte de Washington y afines. Es decir, está admitiendo, sin quererlo, la naturaleza defensiva y no ofensiva de las maniobras militares entre Beijing y Moscú.



Imagen alusiva a la cooperación militar entre Rusia y China
Fuente: Escenario Mundial

Palma (2024), menciona que en el año 2021, China y Rusia firmaron un memorando de entendimiento para la construcción conjunta de una base lunar,

²⁰ CIDOB (2023, 17 de noviembre). Disputas territoriales entre China y Rusia: ¿cuestión zanjada o futuro conflicto? <https://www.cidob.org/CIDOB-en-medios/disputas-territoriales-entre-china-y-rusia-cuestion-zanjada-o-futuro-conflicto>

²¹ McCarthy, S. (18 de septiembre de 2024). ANÁLISIS | China y Rusia están intensificando sus ejercicios militares conjuntos. ¿Cuál es su objetivo final? CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/09/18/china-rusia-ejercicios-militares-analisis-trax>

prevista para 2036. Al respecto, ese analista explica que sería un error minimizar ese dato en el actual contexto geopolítico. Sin embargo, tampoco alcanzaría para confirmar la existencia de un bloque destinado a la lucha contra Occidente. En ese sentido, se pregunta si ante una eventual guerra de la OTAN contra Rusia, ¿Estaría Beijing dispuesta a ir en defensa de Moscú?, o a la inversa, ante una confrontación en el Estrecho de Taiwán ¿Asumiría Putin un rol directo, de rescate al gobierno de Xi? A diferencia de la OTAN, explica Palma, entre Rusia y China no hay un mecanismo de defensa mutua. Si bien existe la Organización de Cooperación de Shanghai, como mecanismo de apoyo en asuntos de seguridad, sus miembros no están obligados a responder en bloque o individualmente ante un ataque contra otro de ellos²².

En julio de 2024, el Presidente Xi Jinping se reunió con su par de Rusia, Vladimir Putin, antes de asistir a la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai, en Astaná. En ese contexto, Xi señaló que el presidente Putin, había concretado una exitosa visita de Estado a China en mayo, durante la cual ambos planificaron el desarrollo de los vínculos bilaterales, tras el 75° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas, entre Beijing y Moscú. Xi enfatizó que China y Rusia necesitan continuar robusteciendo la coordinación estratégica integral, rechazar la injerencia externa y salvaguardar codo a codo la tranquilidad y la estabilidad en la región. Asimismo, que las relaciones bilaterales se caracterizan por la no alineación, no apuntan contra terceros y están en consonancia con el bienestar de los dos pueblos²³.

En base a la lectura de los discursos de China y Rusia por un lado; y de Japón, Estados Unidos y demás socios por otro, advertimos que las imputaciones de amenaza van y vienen de uno y otro lado. Así, por ejemplo, en septiembre de 2024, Vladimir Putin declaró que “Con el pretexto de contrarrestar la supuesta amenaza rusa existente y contener a la República Popular China, Estados Unidos y sus satélites están aumentando su presencia militar cerca de las fronteras occidentales de Rusia, en el Ártico y en la región de Asia y el Pacífico”. Por su parte, el ministerio de defensa de China, informó que las flotas navales china y rusa, realizarían su quinta patrulla combinada en el Océano Pacífico, como parte del ejercicio estratégico “Okean 2024”. Esa creciente cooperación militar bilateral, cerca de Japón, ha llevado a Tokio a caracterizar esas actividades conjuntas como una “grave preocupación”. Desde julio de 2024, Beijing y Moscú han realizado, al menos, tres maniobras militares combinadas en diferentes partes del mundo, incluido el Mar de China Meridional, los cielos de la costa de Alaska y el Golfo de Finlandia. “Estos ejercicios militares en todo el mundo, son parte de los esfuerzos de Beijing y Moscú para contrarrestar la creciente coordinación de defensa entre Estados Unidos y sus aliados, tanto en Europa como en el Pacífico”, explicó Sari Arho Havren, miembro asociado del Royal United Services Institute. Agregó que “Rusia y China seguirán respondiendo a lo que hacen Estados Unidos y sus aliados, pero no intensificarán la situación, ya que Beijing quiere mantener su discurso ante el Sur Global de que no son una potencia hegemónica”²⁴

22 Palma, O. (24 de septiembre de 2024). ¿China y Rusia conformarán un bloque contra Occidente? Revista Credencial <https://www.revistacredencial.com/noticia/actualidad/china-y-rusia-conformaran-un-bloque-contra-occidente>

23 Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China (2024, 4 de julio). Xi Jinping Se Reúne con Presidente de Rusia Vladimir Putin. https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/xo/3220/3222/202407/t20240705_11448688.html

24 Yang, W. (10 de septiembre de 2024). Russia, China kick off joint military exercises, challenging US-led coalition. Voa News. <https://www.voanews.com/a/china-russia-exercises-aim-to-challenge-us-led-indo-pacific-coalition-analysts-say/7778700.html>



Imagen alusiva a la cooperación militar entre Rusia y China
Fuente: Escenario Mundial

Japón coopera militarmente con la OTAN

Para Hornung (2024), Japón es el socio no europeo más antiguo de la OTAN y menciona que el comienzo de la tendencia a profundizar la cooperación, se remonta con posterioridad al 11 de septiembre de 2001, a partir del apoyo logístico de Tokio a las operaciones aliadas en Irak y Afganistán. En los años posteriores, la relación entre Japón y la OTAN continuó afianzándose. Por ejemplo, en 2010, firmaron un acuerdo sobre seguridad de la información. Cuatro años después, acordaron el Programa de Cooperación de Asociación Individual (IPCP, por sus siglas en inglés), que, entre otras cosas, especificaba el compromiso de promover la colaboración práctica en nueve áreas específicas, tales como la ciberdefensa, la asistencia humanitaria y respuesta ante desastres, el contraterrorismo, entre otros. Luego, las Fuerzas de Autodefensa de Japón, comenzaron a participar de ejercicios combinados como la Operación Escudo del Océano, la misión contra la piratería en el Golfo de Adén. En 2017, el entonces primer ministro japonés, Shinzo Abe, y el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, coincidieron en que “los entornos de seguridad de Asia y Europa están estrechamente vinculados”²⁵. Desde ese momento, se comenzó a apreciar, más nítidamente, la tendencia a una mayor cooperación entre la Alianza y Japón en particular, y entre la OTAN y los socios del Indo-Pacífico en general.

El conflicto ruso-ucraniano dio un nuevo impulso a la mencionada coincidencia, pues llevó a que un primer ministro japonés, asistiera a la cumbre de la OTAN por primera vez y que la Alianza adoptara un Concepto Estratégico, en el que sus miembros acordaron que “el Indo-Pacífico es importante para la OTAN, dado que los acontecimientos en esa región pueden afectar directamente a la seguridad euroatlántica”. Además, asumieron que China plantea un “desafío sistémico” a la seguridad euroatlántica. Más recientemente, en 2023, Japón y la Alianza definieron su camino de cooperación futura, en el marco del Programa de Asociación Personalizado (ITPP, por sus siglas en inglés), que tiene como objetivo mejorar el intercambio en 16 áreas, incluidas la ciberdefensa, las comunicaciones estratégicas, las tecnologías emergentes y disruptivas, y la seguridad espacial²⁶.

El artículo 6, del Tratado de Washington, delimita las fronteras geográficas para invocar el compromiso de defensa mutua del Artículo 5 del Tratado del

²⁵ Hornung, J. (2024, 8 de julio). Japan-NATO Ties: For What End? RAND. <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/07/japan-nato-ties-for-what-end.html>

²⁶ Hornung, J. (2024, 8 de julio). Japan-NATO Ties: For What End? RAND. <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/07/japan-nato-ties-for-what-end.html>

Atlántico Norte, lo que significa que la OTAN no puede ser la pieza central de la disuasión en el Indo-Pacífico. No obstante, Japón y la alianza podrían centrar los esfuerzos de su cooperación en ciertas áreas de interés, como por ejemplo, en el ámbito de la lucha contra las amenazas híbridas, lo cual podría allanar el camino a una eventual ampliación del mencionado artículo. En esa línea, la OTAN podría ser un ámbito para discutir temas como la seguridad de las cadenas de suministro, y para dar impulso a una mayor cooperación de inteligencia con Japón. Además, podría adoptarse un mecanismo de intercambio de información entre Tokio y Bruselas. Asimismo, según Pierucci (2024), en los últimos años, Japón ha surgido como un líder en temas de defensa en Asia, apoyado generalmente por líderes del Sudeste Asiático. De afianzarse esa tendencia, y sumando la colaboración en seguridad entre Japón y la OTAN, podría mejorar la disuasión en el Indo-Pacífico, a pesar de las actuales limitaciones jurídicas mencionadas²⁷.

Respecto a estas últimas, es necesario mencionar que hubo algunos intentos de avanzar en su superación, pero hasta el momento no se han concretado. Por caso, las intenciones de abrir una oficina de enlace de la OTAN en Tokio²⁸ o las posibilidades que la Alianza amplíe la cooperación con los socios denominados IP4, que son Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. El compromiso de la OTAN con esos Estados del Indo-Pacífico comenzó en 2016, con un enfoque en Corea del Norte, dada la amenaza que entrañaba su desarrollo militar y nuclear. Respecto a China, la OTAN la mencionó en un documento de alto nivel recién en 2019, en el que se leía que “la creciente influencia de China y las políticas internacionales presentan oportunidades y desafíos que debemos abordar juntos como Alianza”. Sin embargo, es menester señalar que es poco probable que la OTAN, como organización, participe militarmente en un conflicto en el Estrecho de Taiwán. Si bien es cierto que la Alianza ya ha dirigido misiones militares fuera de Europa, como la misión de Asistencia Internacional para la Seguridad (ISAF) en Afganistán, entre 2003 y 2014, la misma se basó en una resolución del Consejo de Seguridad de ONU, mecanismo institucional que no sería probable obtener en un conflicto con Taiwán, dada la composición del Consejo de Seguridad. Sin embargo, en el caso de Ucrania, los IP4 han coordinado mensajes políticos, acciones económicas y la prestación de asistencia militar no letal, a través de la OTAN. De modo que, esos mismos mecanismos, sí podrían darse en un eventual conflicto con Taiwán²⁹. En gran medida, es debido a esto último, que el gobierno de Beijing resiste la proyección de la OTAN en el Asia-Indo Pacífico³⁰.

En abril de 2024, la ministra de relaciones exteriores de Japón, Yoko Kamikawa, y el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, coincidieron en la importancia de cooperar por la estabilidad del Euroatlántico y del Indo-Pacífico, ya que, según Kamikawa, la seguridad de ambas zonas es “inseparable”. Para Stoltenberg, “lo que sucede en Asia es importante para Europa y lo que sucede en Europa es importante para Asia”. Y agregó que “Japón es un socio importante de la OTAN”³¹. Tres meses más tarde, en julio, los líderes de Japón, Corea del Sur

27 Pierucci, V. (2024, 12 de febrero). El papel de Japón en la OTAN: Un Análisis de la cooperación en seguridad. ESCENARIO MUNDIAL. <https://www.escenariomundial.com/2024/02/12/el-papel-de-japon-en-la-otan-un-analisis-de-la-cooperacion-en-seguridad/>

28 Swissinfo (3 de mayo de 2023). La OTAN estudia abrir una oficina en Japón para fortalecer presencia en Asia. Swissinfo. <https://www.swissinfo.ch/spa/la-otan-estudia-abrir-una-oficina-en-jap%C3%B3n-para-fortalecer-presencia-en-asia/48482280>

29 Kuo, M. (2024, 6 de mayo). NATO and Indo-Pacific Partners. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2024/05/nato-and-indo-pacific-partners/>

30 Asia News (12 de julio de 2023). Sin oficina en Tokio, pero la OTAN no se detiene en el Indo-Pacífico. Asia News. [https://www.asianews.it/noticias-es/Sin-oficina-en-Tokio,-pero-la-OTAN-no-se-detiene-en-el-Indo-Pac%C3%ADfi-](https://www.asianews.it/noticias-es/Sin-oficina-en-Tokio,-pero-la-OTAN-no-se-detiene-en-el-Indo-Pac%C3%ADfi-co-58784.html)

[co-58784.html](https://www.asianews.it/noticias-es/Sin-oficina-en-Tokio,-pero-la-OTAN-no-se-detiene-en-el-Indo-Pac%C3%ADfi-co-58784.html)

31 Swissinfo (19 de abril de 2024). Japón y la OTAN coinciden en la importancia de cooperar por la seguridad global. Swissinfo. <https://www.swissinfo.ch/spa/jap%C3%B3n-y-la-otan-coinciden-en-la-importancia-de-cooperar-por-la-seguridad-global/76017095>



El primer ministro australiano, Anthony Albanese; el primer ministro japonés, Fumio Kishida; el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg; la primera ministra neozelandesa Jacinda Ardern; y el presidente surcoreano, Yoon Suk-yeol. Fuente: El Mundo.

y Nueva Zelanda asistieron a la cumbre de la Alianza, celebrada en Washington³². En respuesta a esa reunión de alto nivel, Lin Jian, portavoz del ministerio de asuntos exteriores chino, acusó a la OTAN de “violar sus límites, ampliar su mandato, ir más allá de su zona de defensa y avivar la confrontación”³³.

En la cumbre de la OTAN, llevada a cabo en julio de 2024, el primer ministro Kishida manifestó que “la Ucrania de hoy puede ser el Asia del este del mañana”, e hizo hincapié, una vez más, en que la seguridad de las regiones Euroatlántica e Indo-Pacífico es inseparable. Además, confirmó la decisión de Japón de apoyar a Ucrania e imponer sanciones contra Rusia. Más aún, después que en el mes de junio, Japón se convirtió en el primer país no atlántico en firmar un documento bilateral con Ucrania³⁴. Además, Tokio ha aportado, hasta el momento, alrededor de 67.000.000 de dólares al Fondo Fiduciario de la OTAN, a fin de solventar sistemas de detección de aeronaves no tripuladas, para Kiev³⁵. En contraposición, China instó a Japón a desempeñar “un papel constructivo” en el mantenimiento y la promoción de la paz, la estabilidad y el desarrollo, y a no actuar como “vanguardia” de la expansión de la OTAN en Asia Pacífico, sobre todo después de la publicación del Libro Blanco de la Defensa 2024, que adoptó los términos más duros hasta ahora empleados sobre la situación de Taiwán³⁶.

Finalmente, a modo de síntesis, puede mencionarse que la OTAN y Japón cooperan de manera bilateral en desafíos comunes de seguridad interregional como ciberdefensa, asistencia humanitaria, nuevas tecnologías, seguridad marítima y fondos fiduciarios; así como de manera multilateral, a través de lo que se conoce

32 McCarthy, S. (11 de julio de 2024). Los aliados de la OTAN califican a China de “facilitador decisivo” de Rusia en la guerra de Ucrania, mientras el bloque observa las amenazas a la seguridad en Asia. CNN.

33 Segura, O. (2024, 10 de julio). La OTAN estrecha lazos con sus socios asiáticos en respuesta a las preocupaciones sobre China. OficiNista. <https://oficinista.mx/mundo/la-otan-estrecha-lazos-con-sus-socios-asiaticos-en-respuesta-a-las-preocupaciones-sobre-china/82953/>

34 Arciniegas, Y. (13 de junio de 2024). Ucrania firma acuerdos de seguridad con EE. UU. y Japón; G7 respalda préstamo a Kiev con activos rusos congelados. France 24. <https://www.france24.com/es/europa/20240613-arranca-la-cumbre-del-g7-en-el-sur-de-italia-la-ayuda-a-ucrania-es-t%C3%A1-en-el-centro-de-la-agenda>

35 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2024, 11 de julio). Prime Minister Kishida Attends the NATO Summit. https://www.mofa.go.jp/erp/ep/pageite_000001_00446.html

36 Dangdai. (2024, 13 de julio). China a Japón: no actuar como vanguardia de la OTAN. <https://dangdai.com.ar/2024/07/13/china-a-japon-no-actuar-como-vanguardia-de-la-otan/>

como socios IP4. En el entorno de seguridad global actual, Japón y la OTAN están comprometidos a mejorar el diálogo político y la cooperación práctica para defender y fortalecer el orden internacional basado en normas³⁷.

Rusia y China realizan ejercicios militares, en respuesta a maniobras de la OTAN

En enero del corriente año, la OTAN anunció que comenzaría el ejercicio “Steadfast Defender 2024”, y se extendería hasta el mes de mayo. Para el mismo, estuvo prevista la participación de 90.000 efectivos de los 31 países miembros más Suecia, lo que lo convertiría en la mayor maniobra militar desde la Guerra Fría³⁸. Algunos meses más tarde, en septiembre 2024, se concretó el ejercicio “Northern/Interaction 2024”, en un área del Mar de Japón y el Mar de Ojotsk, que tuvo por objetivo profundizar la cooperación estratégica entre China y Rusia, así como su capacidad de respuesta combinada a las amenazas a la seguridad común³⁹. “Con el pretexto de contrarrestar la supuesta amenaza rusa y contener a la República Popular China, Estados Unidos y sus satélites están aumentando su presencia militar cerca de las fronteras occidentales de Rusia, en el Ártico y en la región Asia-Pacífico”, declaró el presidente ruso, Vladimir Putin, al inicio de los ejercicios. También mencionó, que los mismos, en los que participaron más de 90.000 soldados rusos, fueron los más grandes de su tipo en tres décadas⁴⁰. Respecto a esto último, no puede dejar de señalarse el núcleo del mensaje de Putin, en cuanto a la magnitud de los ejércitos participantes, al querer dejar en claro que la OTAN necesitó reunir efectivos de 31 países para igualar la cantidad de militares rusos.

Tras esa fase organizada por China, Vladimir Putin, anunció que la Armada y la Fuerza Aérea rusa, junto con las de China, realizarían ejercicios tácticos de defensa, denominados “Okean 2024” (océano, en idioma ruso), vocablo empleado en tiempos de la Unión Soviética, para designar los ejercicios que su Armada llevó a cabo en 1970, 1975, 1977, 1983 y 1985 y que en su tiempo fueron los mayores de la historia⁴¹. Un detalle no menor, es que se producirían en simultáneo a unas maniobras de los miembros de la OTAN en Alemania, que se iniciaron el 25 de agosto y terminaron el 19 de septiembre de 2024⁴². El escenario del ejercicio estaría delimitando, en gran medida, el área geoestratégica de interés tanto para Rusia como para China, que abarca desde el Mediterráneo al Pacífico. Por otro lado, el gobierno chino también resaltó esos ejercicios militares, iniciativa que muestra el acercamiento de ambos países y que ha hecho que la OTAN calificara a Beijing de “facilitador” de la guerra de Moscú en Ucrania⁴³.

Un mes antes del ejercicio de la OTAN mencionado, las Fuerzas de Autode-

37 North Atlantic Treaty Organization. (16 de julio de 2024). Relations with Japan.

https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_50336.htm

38 Euronews. (19 de enero de 2024). La OTAN anuncia el mayor ejercicio militar desde la Guerra Fría con 90.000 tropas. Euronews.

<https://es.euronews.com/2024/01/19/la-otan-anuncia-el-mayor-ejercicio-militar-desde-la-guerra-fria-con-90000-tropas#:~:text=El%20ejercicio%2C%20conocido%20como%20%22Steadfast,militar%20desde%20la%20Guerra%20Fr%C3%ADa.>

39 Ukrinform. (10 de septiembre de 2024). China, Russia to hold joint Northern/Interaction 2024 exercise. Ukrinform.

<https://www.ukrinform.net/rubric-polytics/3903742-china-russia-to-hold-joint-northerninteraction2024-exercise.html>

html

40 Euronews. (16 de septiembre de 2024). Six days of joint military drills between China and Russia end in Sea of Japan. Euronews.

<https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/16/six-days-of-joint-military-drills-between-china-and-russia-end-in-sea-of-japan>

41 El Debate, (2024, 11 de septiembre). Rusia y China estrechan su cooperación militar con las mayores maniobras navales desde la caída de la URSS. https://www.eldebate.com/internacional/20240911/rusia-china-estrechan-cooperacion-militar-mayores-maniobras-navales-desde-caida-urss_226318.html

42 Triviño V., A. (10 de septiembre de 2024). Rusia y China lanzan ejercicios militares en respuesta a maniobras de la OTAN. France 24. <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20240910-rusia-y-china-lanzan-ejercicios-militares-en-respuesta-a-maniobras-de-la-otan>

43 La Nación. (9 de septiembre de 2024). China anuncia ejercicios militares con Rusia este mes. La Nación.

<https://www.lanacion.com.ar/agencias/china-anuncia-ejercicios-militares-con-rusia-este-mes-nid09092024/>

fensa del Japón, realizaron maniobras aéreas combinadas, junto a sus pares de Francia, Alemania y España, entre el 19 y 24 de julio. Esa fue la primera vez que, aviones de las tres naciones europeas, se desplegaron en territorio japonés, lo que demuestra la progresiva presencia de defensa y seguridad de la Alianza, en el teatro de operaciones de Asia-Indo Pacífico⁴⁴. Estos episodios militares marcan un hito en la relación europea-nipona, pues ya no se trata de Japón yendo al viejo continente a estrechar vínculos en torno de la preocupación por la creciente asertividad china, sino de países europeos centrales ocupando un sitio en el corazón de Asia-Indo Pacífico, bajo los auspicios de un Japón, que eleva cada vez más su perfil regional e internacional.

Al respecto, en septiembre de 2024, en un foro de diplomacia militar celebrado en Beijing, los responsables de las carteras de defensa de China y Rusia dirigieron mensajes al Sur Global y apuntaron, al mismo tiempo, contra Washington. Es más, Rusia afirmó que Estados Unidos estaba trasladando los conflictos militares a Asia-Pacífico. Mientras que, el ministro Dong Jun, afirmó que China reforzará los lazos militares con sus vecinos y, en particular, con los países en desarrollo. “Los grandes países deben asumir el liderazgo en la salvaguarda de la seguridad mundial, abandonar la mentalidad de suma cero y abstenerse de intimidar a los pequeños y débiles”⁴⁵. En definitiva, el rechazo a la avanzada de la OTAN en Asia-Indo Pacífico es la manifestación de la competencia real detrás de la Alianza, que es con los Estados Unidos y lo que China percibe como una política de contención a su crecimiento y desarrollo militar. De ahí que haya analistas que concuerden con esa visión, al afirmar que la cooperación en defensa entre Beijing y Moscú sirve de disuasión a las posibles amenazas a la seguridad de ambos⁴⁶.

Si bien las dos naciones colaboran, sostenidamente, en la esfera de la seguridad, China tiende a evitar cruzar las “líneas rojas” occidentales, máxime desde 2022, cuando Rusia lanzó su operación militar a gran escala en Ucrania. De todos modos, los ejércitos de ambas naciones han llevado a cabo varios ejercicios militares conjuntos. Por caso, en julio de 2024, las fuerzas navales combinadas realizaron un operativo en un puerto militar en la provincia de Guangdong, en el sur de China, “para abordar conjuntamente las amenazas a la seguridad marítima”. Aunque, hay que mencionar, que algunos analistas dicen que esas ejercicios no son suficientes, pues no han ayudado a Moscú a proteger su Flota del Mar Negro, de los ataques ucranianos. La base principal de la flota era la ciudad de Sebastopol, en Crimea, pero después que Ucrania hundiera una cantidad considerable de buques de guerra rusos, el Kremlin tuvo que trasladar muchos de los valiosos activos navales al este, a Novorossiysk. De manera similar, los ejercicios “Vostok 2022”, en los que participaron 13 países, incluido China, no ayudaron a Rusia a mantener el control sobre partes importantes de la región ucraniana de Járkov, que habían estado ocupadas en los primeros días de la guerra⁴⁷. Sea como fuere, la tendencia hacia una profundización de los mecanismos bilaterales de cooperación militar se mantiene, a la par que aumentan los niveles de cooperación entre Japón y los IP4 con OTAN en general y con Estados Unidos en particular.

Conclusiones

⁴⁴ Observatorio Estratégico de los Mares de China. (2024, 28 de julio). Japón - Ejercicios aéreos combinados entre Japón y países europeos. <https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/detalle.php?noticia=716&categoria=2>

⁴⁵ Chen, L. (13 de septiembre de 2024). China y Rusia reprenden a Occidente en el Foro Anual de Seguridad de Pekín. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/agencias/china-y-rusia-reprenden-a-occidente-en-el-foro-anual-de-seguridad-de-pekin-nid13092024/>

⁴⁶ Xuanzun, L. (9 de septiembre de 2024). China, Russia to hold joint exercise in Sea of Japan, Sea of Okhotsk in September. Global Times. <https://www.globaltimes.cn/page/202409/1319517.shtml>

⁴⁷ Mikovic, N. (13 de septiembre de 2024). China-Russia relations might have a few limits after all. South China Morning Post. <https://www.scmp.com/opinion/china-opinion/article/3278051/china-russia-relations-might-have-few-limits-after-all>

La profundización de la cooperación militar entre China y Rusia, podría decirse, tiene unos diez años de edad. La misma fue motorizada por Xi Jinping y Vladimir Putin, en un contexto en el que Beijing ya venía siendo observada con preocupación, hacía varios años, por países como Japón. Mientras que, en un proceso similar, la OTAN buscaba reducir la capacidad de proyección de poder de Rusia, dentro de la región europea. Paulatinamente, los esfuerzos de la Alianza y los de Japón y el resto de los IP4, se fueron amalgamando territorialmente. Es decir, Bruselas comenzó a emigrar lenta pero sostenidamente hacia el Pacífico, mientras que Tokio y los demás aliados del Pacífico emprendieron viaje hacia el Mediterráneo. Si buscáramos graficar el fenómeno, podríamos decir que lo que comenzó como una mancha de aceite en el Mar de China Meridional, se agrandó y extendió hasta el corazón de Europa. Lo cual resulta paradójico, si se tiene en cuenta que los mecanismos y barreras de contención, comenzaron como un desafío por contener la creciente asertividad de China y el aumento del perfil internacional de Rusia.

Esta fotografía que describimos en el párrafo anterior, adquiere otros matices y colores, si se la une al resto del álbum que mostramos al comienzo de este trabajo, cuando describimos cómo fue que Japón se enfrentó, ya desde finales del siglo XIX y principios del XX, con China y Rusia, y cómo ese enfrentamiento fue creciendo década tras década, hasta desembocar en la mayor tragedia vivida por la humanidad, que fue la Segunda Guerra Mundial y la inefable experiencia de las bombas atómicas, arrojadas por Estados Unidos, sobre Hiroshima y Nagasaki. Tras la victoria obtenida por el Imperio del Sol Naciente, en las guerras en las que se enfrentó a China y Rusia, Japón se sumió en una carrera expansionista, nacionalista y militarista, que lo llevó a atacar Pearl Harbor, empujando con ello a Washington a ingresar a la guerra. De modo que, puede sostenerse, que durante los años previos al ataque a la base naval estadounidense, Tokio se empeñó en ponderar su desarrollo militar, involucrándose en una carrera que finalizaría en un oscuro callejón.

Viendo la película en retrospectiva, podría hipotetizarse que Japón está emprendiendo un camino similar al tomado en el pasado, solo que en un medio de transporte conducido por su otrora principal enemigo, los Estados Unidos. Pero esta vez, pareciera que Tokio pretende, que aunque esté tomando la misma autopista, conducirse hacia otro destino que no sea al que arribó, en agosto de 1945. Asimismo, en la ruta se le han ido uniendo otros actores, algunos extra-regionales como la OTAN, y otros vecinales como Australia, Nueva Zelanda y Corea del Sur. En esa caravana que une tres continentes, se han dado movimientos que están siendo percibidos como una amenaza directa por China y Rusia. Con lo cual, también ellos están produciendo sus propios movimientos, percibidos a su vez por Japón, IP4 y la OTAN, como coacciones a su seguridad. Así fue como este año, la Alianza llevó a cabo el mayor ejercicio militar desde la Guerra Fría, y China y Rusia el más importante desde la caída de la Unión Soviética. Y aunque ello no implique una voluntad real de preparación y alistamiento para una guerra, cualquier falso movimiento o sonido, podría ser entendido como el sonar de un tambor de ataque. De manera que, si esas notas navegaran en el aire, podrían caer en forma de misiles en el Estrecho de Taiwán.

ANÁLISIS 4

LECCIONES DEL MAR NEGRO PARA EL ESTRECHO DE TAIWÁN EL ROL DE LOS DRONES NAVALES DE SUPERFICIE

Por Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu¹

Resumen

China es una nación cuyo vertiginoso crecimiento en las últimas décadas la ha llevado a una situación de indiscutible liderazgo e influencia, por un lado; y competencia (en particular con los EE.UU), confrontación, necesidad de aprovisionamiento de materias primas y búsqueda de aliados en su política exterior, por el otro. Para lograrlo realiza acciones en todos los ámbitos del poder (político, económico y militar). En algunos casos, utilizando su estrategia de zona gris (como es el caso de las flotas de pesqueros semi-militarizados que se encuentran en el Océano Atlántico sudoccidental); en otros, con la intervención directa de unidades militares como las que participaron en numerosos incidentes durante el año 2024, en particular con pesqueros o barcasas logísticas filipinas. En el ámbito económico, con inversiones que le generan dividendos y cierto predominio político en los lugares elegidos para las mismas. Estas acciones tienden a dar sustento a su estrategia de influencia expansiva centrada en su territorio y ampliada en forma de círculos concéntricos que se extienden hasta las llamadas primera, segunda, tercera etc. “cadenas de islas”. Es en estas cadenas en las cuales se está dando una puja de influencia entre China y los EE.UU, y el objetivo de ambas potencias es lograr la adhesión de las territorialmente pequeñas naciones que las conforman, que se constituyen en actores que pueden brindar apoyo político y también logístico; y cuyas extensas zonas económicas exclusivas son áreas potenciales de explotación de recursos. Este trabajo tiene como objetivo analizar a los actores de la citada contienda, los factores relevantes que conforman su situación, y su posición actual -y eventualmente futura- en el marco de la relación de competencia en la cual se encuentran inmersos.

Palabras clave

China – pacífico – islas – cadenas – Estados Unidos

Introducción

“Pacific islands: a new arena of rivalry between China and the US”, tituló el Financial Times en un artículo de abril de 2019², reproducido por el New Zealand Herald. Por cierto, las naciones insulares que conforman las anteriormente citadas “cadenas” de islas son objeto de captación en una competencia que no cesa, en la cual China ha asumido una actitud proactiva. Primero, desde el punto de vista político, porque aunque muchas son pequeñas y poco pobladas, su voto cuenta como cualquier otro en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) u otros foros. Esto es particularmente valioso en la cuestión del reconocimiento formal de Taiwán. Segundo, considerando la faz económica, porque pueden ser facilitadoras para el acceso a zonas que albergan abundantes riquezas ictícolas,

¹ Capitán de Navío (R) de la Armada Argentina, Licenciado en Sistemas Navales (Instituto Universitario Naval, Buenos Aires, Argentina), Master of Defence Studies (Royal Military College of Canada, Kingston, Canadá), Analista Senior en Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), (Buenos Aires, Argentina). Dirección de correo electrónico: dgchaluleu@gmail.com

² Hille K., 8 de abril de 2019. “Pacific islands: a new arena of rivalry between China and the US”, Financial Times. <https://www.ft.com/content/bdbb8ada-59dc-11e9-939a-341f5ada9d40>

minerales, etc. También porque inversiones que en ocasiones son relativamente pequeñas le permitirían a Beijing ejercer su influencia sobre un grupo de gobiernos de la región, acceder a -y en cierta medida controlar- vastas extensiones oceánicas de importancia estratégica también para los EE.UU, como son las zonas económicas exclusivas (ZEE) de las naciones insulares. Tercero, desde el punto de vista militar, porque el Océano Pacífico ha sido, en particular desde la Segunda Guerra Mundial, un área de influencia predominante de los EE.UU. Esto surgió de la campaña anfibia ejecutada por las fuerzas estadounidenses en ese teatro de operaciones, en donde la operacionalización de una estrategia de “saltos de rana”³ hacia el oeste permitió conquistar gradualmente lugares que estaban bajo dominio japonés, muchos de los cuales permanecieron a disposición de los EE.UU y se convirtieron en sus bases o puntos de apoyo, bien como territorios de ultramar o como estados cuya relación con los EE.UU es de amplia cooperación.

Un breve recuento de las operaciones anfibias mencionadas permite apreciar que la ocupación japonesa llegó hasta el este de Nueva Guinea, y desde allí continuaba por las islas Gilbert y Marshall y luego hacia el norte hasta las Aleutianas. La presencia en esos territorios permitía al imperio el control a lo largo de un arco (figura 1) que podría asimilarse a lo que hoy se conoce como “tercera cadena de islas”. A partir de ese momento, la ofensiva anfibia estadounidense permitió la expulsión de las tropas japonesas mediante victorias obtenidas en Wake Island, Attu, Guadalcanal, Tarawa, Saipán, Guam, Iwo Jima y Okinawa, por citar las más relevantes. Fue una ofensiva expansiva, el “big-bang” de la presencia estadounidense en el Océano Pacífico, que ahora parece estar siendo desafiada por la anteriormente mencionada difusión China, centrada en su territorio y ampliada en forma de círculos delineados por cadenas de islas concéntricas a la manera de un “big-bang” de sentido inverso al de 1942/45. Al parecer, intereses similares a los existentes en la década de 1940 están en juego ahora en el suroeste del Océano Pacífico, a medida que crece la competencia de las potencias, más de 70 años después de que Japón y EE.UU chocaran en la Segunda Guerra Mundial. En el citado artículo del Financial Times, Euan Graham, director ejecutivo del departamento de Asia de la universidad La Trobe de Melbourne, opina que estamos nuevamente ante “un juego geopolítico de “saltos de rana” en tiempos de pre-guerra”, agregando que el Océano Pacífico “se ha vuelto estratégicamente importante por primera vez luego de la Segunda Guerra Mundial”. En un paneo de la región, se aprecian algunos casos en los cuales China tiene oportunidades para aplicar su política:

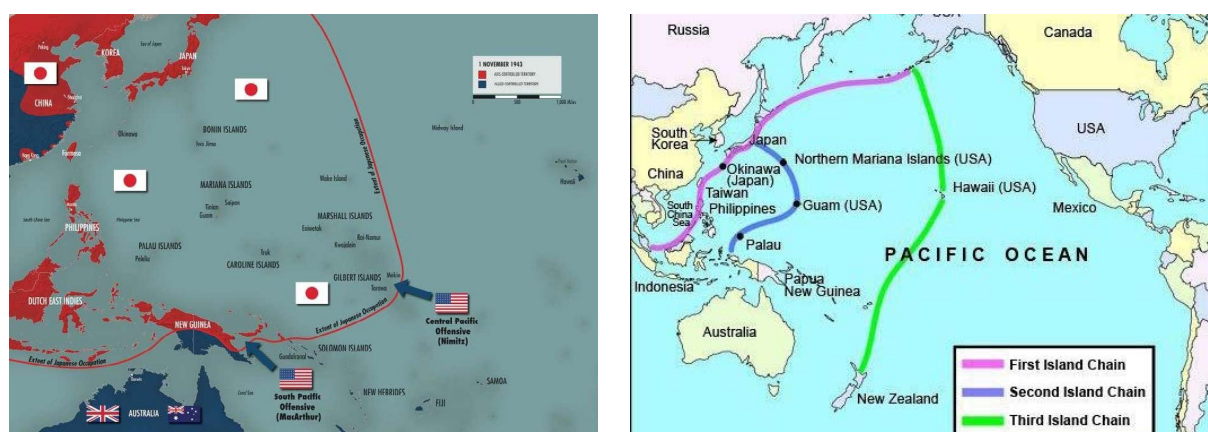


Figura 1 – Área de control japonesa a fines de 1943 y 3ª cadena de islas de influencia china
Fuentes: National WW2 Museum New Orleans / 36th Parallel

<https://www.nationalww2museum.org/war/articles/pacific-strategy-1941-1944>

3 “Island Hopping”. <http://www.u-s-history.com/pages/h1671.html>

1. En las Islas Salomón, un archipiélago de unos 630.000 habitantes (formalmente miembro de la Comunidad Británica de Naciones) que lucha contra la pobreza, la corrupción y cierto racismo (hay ocasionales incidentes de naturaleza étnica), los inmigrantes chinos han dominado el sector minorista del comercio local. Desde las primeras llegadas en el siglo XIX, su comunidad ha crecido a más de 5.000 personas en los últimos años, y tienen una posición dominante en la economía local. Empresas estatales chinas están construyendo proyectos de infraestructura, en parte con financiamiento de su gobierno, e importan trabajadores chinos en lugar de ofrecer empleos tan necesarios a los lugareños, quienes se ven nuevamente en una situación incómoda ante dos potencias que compiten en y por su tierra. Según informes gubernamentales, muchas empresas de capitales chinos pagan sueldos inclusive por debajo del mínimo legal a sus empleados locales, sin incluir tampoco el aporte al sistema de seguridad social. China también influye en la política local, mediante el aporte de China Civil Engineering Construction Corporation (CCECC) a las campañas de Manasseh Sogavare, un ex primer ministro pro-China que ocupó el cargo en cuatro periodos. Cabe destacar que recientemente (mayo de 2024) Sogavare fue sucedido por Jeremiah Manele, ex-ministro de Relaciones Exteriores que también respalda los vínculos estrechos con China. Como corolario, el gobierno de Honiara cesó el reconocimiento formal de Taiwán y lo reemplazó por la Rep. Popular China.

Adicionalmente, se tomó conocimiento de la firma de un “acuerdo de cooperación estratégica” entre Tulagi (una de las islas de la Provincia Central de las Islas Salomón) y Beijing, del cual dio ciertos detalles el New York Times⁴. El acuerdo habría sido firmado el 22 de septiembre de 2019, y fue tratado con mucha reserva. No obstante trascendió, y generó preocupación en la población local y fronteras afuera. Por el lado chino, lo rubricó la empresa estatal China Sam Enterprise Group (CSEG), que se haría cargo de una base pesquera, un centro de operaciones, y la ampliación del aeropuerto. Si bien no hay reservas confirmadas de hidrocarburos en las Islas Salomón, CSEG se habría manifestado como interesada también en la construcción de una terminal de gas y combustible. El gobierno provincial de Tulagi se habría comprometido a un “arrendamiento” de la isla (y otras islas de la provincia) por un período de 75 años, para el desarrollo de un “área económica exclusiva o de cualquier otra industria que contribuya al desarrollo”.



Ubicación de Tulagi – Fuente: New York Times

⁴ Cave D., 16 de octubre de 2019. “China is leasing an entire Pacific Island. Its residents are shocked”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/10/16/world/australia/china-tulagi-solomon-islands-pacific.html>

Pero no fue ese el único acuerdo, ya que durante la gestión de Sogavare se firmó con China un documento que permitiría a esta nación el uso de instalaciones portuarias para reaprovisionamiento de sus buques militares y el envío de personal policial para “protección de intereses y de la diáspora china” en el lugar⁵. El arreglo tomó por sorpresa incluso a políticos locales, y generó mucha inquietud en particular en Australia.

Otro hito destacable es que en 2016 el gobierno de las Islas Salomón decidió reemplazar al proveedor de un cable submarino respaldado por Australia, elegido en una licitación abierta, por Huawei, grupo tecnológico chino que varios gobiernos occidentales ven como una amenaza a la seguridad. Las autoridades australianas finalmente decidieron pagar el 66% del cable (que une las citadas islas con Sydney) y tomar a su cargo el tendido. No obstante, Huawei ofreció vincular otras partes del archipiélago con Puerto Vila, la capital de la República de Vanuatu, lo cual podría generar dependencia a partir de deuda ante una financiación china. China se ha convertido en el principal socio comercial de las Islas Salomón, absorbiendo las exportaciones y proveyendo bienes manufacturados. Frente a esa pugna, los recuerdos de jornadas sangrientas como las de la batalla de Guadalcanal⁶ aparecen en las mentes de los lugareños, sumados al deseo de no caer en la dependencia china luego de recibir sus inversiones, como saben que pasó en Sri Lanka y Maldivas.

2. En cuanto a la República de las Islas Marshall, los Estados Federados de Micronesia y la República de Palaos, pareciera que conforman la preocupación más inmediata para los EE.UU dado que tienen un sistema llamado “COFA” (“Compact of Free Association”) que brinda a sus habitantes subsidios y residencia en los EE.UU sin necesidad de visados, a cambio de la posibilidad de estacionar tropas en sus territorios e impedir a terceros estados que lo hagan. En las Islas Marshall, Cary Yan, un inversor chino, ha alquilado tierras en Rongelap, uno de los atolones más afectados por la contaminación resultante de las pruebas de armas nucleares de los EE. UU. El Sr. Yan propone crear una zona económica especial en la que su empresa emitiría por sí misma pasaportes de las Islas Marshall a sus residentes. Aunque aún no ha construido nada, ha expuesto exitosamente su idea en China a potenciales inversores, como una argucia para obtener derechos de residencia en los EE. UU. El proyecto influyó en la política local en 2018, cuando sus partidarios lanzaron una campaña contra la presidenta Hilda Heine para reemplazarla por alguna figura más proclive a la relación con China, lo que por poco no ocurrió. Por su lado, los EE.UU han aumentado significativamente la ayuda financiera al grupo de naciones del “COFA”, instando a no cesar en su reconocimiento formal a Taiwán. Los EE.UU mantienen una dotación de 1.300 militares en Kwajalein, uno de los atolones que componen a esta nación.

En Chuuk, uno de los cuatro estados que componen los Estados Federados de Micronesia, existe un movimiento político que busca la independencia (solo de Chuuk, del resto de Micronesia), generado por terratenientes que negocian con inversores chinos, un cambio que podría destruir la asociación de ese estado con los EE.UU y favorecer intereses chinos no solo económicos, sino también de orden militar.

⁵ Mihai Sora, Jessica Collins, Meg Keen, 22 de agosto de 2024. “The Great Game in the Pacific Islands”. The Lowy Institute, Australia. <https://interactives.lowyinstitute.org/features/great-game-in-the-pacific-islands/>

⁶ En particular, el 7 de agosto de 2024 fue conmemorado en Honiara el 82° aniversario de la batalla de Guadalcanal, con la presencia de veteranos y autoridades. La embajadora de los EE.UU ante Papúa Nueva Guinea, Islas Salomón y la República de Vanuatu remarcó que “esta conmemoración es un poderoso recordatorio de los profundos lazos entre la gente de los EE.UU, y las Islas Salomón. La batalla de Guadalcanal representa no solamente un punto de inflexión en la Segunda Guerra Mundial sino también la fuerza de nuestros vínculos duraderos”. Se puede profundizar acerca de este hito en <https://www.marforpac.marines.mil/Media-Room/Pacific-Marines-Stories/Article/Article/3864740/pacific-marines-us-ambassador-commemorate-82nd-anniversary-of-the-battle-of-gua/>

En Palaos, un miembro del parlamento que participa en un proyecto de hotelería con socios chinos hace “lobby” para cambiar las relaciones diplomáticas de Taiwán a China. Cabe recordar que Palaos, junto a la República de las Islas Marshall y Tuvalu, aún reconoce diplomáticamente a Taiwán.

3. En Fiyi, hace ya más de una década que China aumentó significativamente la ayuda financiera y apoyó a un gobierno de facto, en un intento aparente por socavar la influencia del Foro de las Islas del Pacífico (PIF, por su sigla en inglés), organismo sobre el cual volveremos más adelante. Pareciera que la movida no fue del todo exitosa. Fiyi pareciera estar todavía poco susceptible a la influencia de China. Sus exportaciones se dirigen principalmente a los EE.UU (39%), Australia (11%), Tonga (5%), Nueva Zelanda (5%) y China (4%)⁷, y su economía se muestra sólida, en constante crecimiento desde 2009, con un promedio de 4% entre 2011 y 2015, según datos oficiales⁸.

4. En Vanuatu también se da el fenómeno de la financiación china de obras de infraestructura, y según un informe recientemente publicado, el 40% de la deuda externa del lugar corresponde a China⁹. Existe también cierto recelo ante la posibilidad de que China financie un puerto de aguas profundas en Puerto Vila, el cual, de ser utilizado para fines militares, le permitiría materializar su presencia en un punto de concentración de rutas marítimas que van hacia los EE.UU. El recelo se justifica ante el notable interés chino en las islas, ya que en agosto de 2018 la compañía china Shanghai Construction Group Co. Ltd. inauguró un muelle en la Isla Espíritu Santo, una de las que conforman el archipiélago¹⁰. La Estrategia de Seguridad Nacional de Vanuatu¹¹ enfatiza que la política exterior es independiente y no alineada, y a nivel regional está en sintonía con lo consensuado en el Foro de las Islas del Pacífico. En particular, con la Declaración Boe sobre seguridad regional adoptada por el PIF en 2018, la que contempla un amplio concepto de la seguridad, con aspectos tradicionales y no tradicionales como la seguridad humana, ambiental, de los recursos, la ciberseguridad y el crimen transnacional. Aunque el Ministro de Relaciones Exteriores Ralph Regenvanu haya en su momento enfatizado la neutralidad, Vanuatu fue la primera nación de la región en apoyar los reclamos chinos en el Mar de la China Meridional. Evidentemente, mucho ha cambiado desde la época en que Vanuatu era la segunda base militar de los EE.UU en el Océano Pacífico, después de Hawái.

5. En Tonga, la dependencia financiera de Beijing es alarmante. Su deuda con China equivale ahora al 43% del PBI. Además, desde el punto de vista militar, la empresa estatal China Electronic Systems Engineering (CESEC), pagó en 2008 unos 50 millones de dólares solo para que se le permita colocar un satélite presumiblemente geoestacionario, lo cual desató además amparos judiciales y un escándalo de corrupción dado que no se ingresó lo que correspondía a las arcas estatales. La familia real tongana trata de desgastar al primer ministro, buscando reemplazarlo por otra figura más proclive a la relación con China. En cuanto al tema de los satélites, se presume que el sistema de navegación satelital chino

⁷ Gobierno de los EE.UU, “The World Factbook”. Agencia Central de Inteligencia, <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/fiji/summaries/#government>

⁸ Gobierno de Fiyi, “20-Year Development Plan 2017-2036” <https://www.fiji.gov.fj/getattachment/15b-0ba03-825e-47f7-bf69-094ad33004dd/5-Year-20-Year-NATIONAL-DEVELOPMENT-PLAN.aspx>

⁹ Alexandre Rayant y Riley Duke, 6 de febrero de 2024. “A new China loan threatens Vanuatu’s debt Outlook”. The Interpreter,

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-china-loan-threatens-vanuatu-s-debt-outlook>

¹⁰ Bohane B., 13 de junio de 2018. “South Pacific Nation Shrugs Off Worries on China’s Influence”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/06/13/world/asia/vanuatu-china-wharf.html>

¹¹ Gobierno de Vanuatu, Vanuatu National Security Strategy, “Secure & Resilient”. https://www.gov.vu/images/publications/Vanuatu_National_Security_Strategy.pdf

Beidou (equivalente al GPS) necesita los “slots” de naciones de esta región para sus sistemas de comando y control. Ya en 1990 Tonga registró formalmente dieciséis lugares de estacionamiento para satélites geoestacionarios, considerados entre los más valiosos de los aún desocupados¹².

6. En una región caracterizada por sus vastas extensiones marítimas, las aguas son surcadas intensamente por buques científicos, fundamentalmente oceanográficos, chinos. Si bien se considera que la razón principal de estos relevamientos se relaciona con la explotación de minerales en los fondos marinos, los mismos tienen lugar en lo que sería potencialmente un teatro de operaciones con gran actividad submarina, para la cual es indispensable el conocimiento de las características de propagación del sonido y de los fondos oceánicos. El Financial Times grafica con detalle los patrones de investigación de los buques científicos chinos, a veces muy próximos a la base estadounidense de Guam. Esto se reafirma en particular, en un estudio hecho por el Center of Strategic and International Studies (CSIS) sobre las investigaciones oceanográficas chinas (más focalizado en el Índico, pero que incluye el Pacífico occidental) que enfatiza que el esquema de desarrollo chino (el 14° plan quinquenal¹³) menciona la exploración de los fondos marinos entre las áreas de interés. El CSIS enfatiza que las campañas chinas han estado sumamente focalizadas en su periferia marítima y el Océano Pacífico occidental, y que en 2021 el Ministerio Chino de Recursos Naturales promulgó directivas específicas que vinculan el relevamiento de los océanos con objetivos militares¹⁴, lo cual es algo así como sentar las bases para una estrategia de “A2AD” (anti-access and area denial) en la región.



Áreas de investigación oceanográfica y de los fondos marinos priorizadas por China
<https://features.csis.org/hiddenreach/china-indian-ocean-research-vessels/> Fuente: CSIS

¹² Van Fossen A., junio de 1999. “Globalization, stateless capitalism, and the international political economy of Tonga’s satellite venture”. Pacific Studies, Griffith University, Australia. El autor enfatiza los esfuerzos del gobierno de Tonga por convertir los slots para satélites geoestacionarios -desde su punto de vista- objetos de especulación financiera.

¹³ Gobierno Popular de la provincia de Fujian, “Outline of the 14th Five-Year Plan (2021-2025) for National Economic and Social Development and Vision 2035 of the People’s Republic of China”
https://www.fujian.gov.cn/english/news/202108/t20210809_5665713.htm

¹⁴ Funairole M., Hart B., Powers-Riggs A. 10 de enero de 2024 “Surveying the Seas China’s Dual-Use Research Operations in the Indian Ocean” <https://features.csis.org/hiddenreach/china-indian-ocean-research-vessels/>

7. En Papúa Nueva Guinea (PNG), un país miembro de la Comunidad Británica de Naciones, los mayores problemas que se manifiestan son las consecuencias devastadoras del calentamiento global, la arraigada violencia contra las mujeres y el independentismo de la región autónoma de Bougainville¹⁵. Aparentemente, la intensidad de los mismos es mayúscula. En una nota reciente, coincidente con la gira papal de septiembre 2024, el matutino “La Nación” calificó a PNG como “una de las naciones más olvidadas y pobres del mundo”¹⁶. La cronista destaca que el país está “explotado por multinacionales, marcado por alta criminalidad, violencia tribal, abusos a mujeres, SIDA, inestabilidad política y los peores efectos del cambio climático”. También se resaltan las riquezas existentes, como minas de oro, cobre y níquel, yacimientos de petróleo y gas, y enormes recursos hídricos, energéticos y forestales. Son esos recursos, la corrupción de la clase dirigente y la pobreza que alcanza al 30% de la población los elementos que colocan a PNG en un lugar de privilegio para invertir relativamente poco y obtener muchos beneficios, el ya “clásico” estilo de avance de China. Los EE.UU -en otro esfuerzo por “hacer retroceder la influencia de China y expandir su presencia en las naciones insulares de la región” anunciaron recientemente la ampliación de su base naval de Lombrum, isla de Los Negros¹⁷.

8. Nauru (oficialmente, “República de Nauru”) es uno de los países más pequeños del mundo, con solamente 21 Km² de superficie. Los primeros occidentales que tomaron conocimiento de su existencia fueron navegantes ingleses, en 1798. El lugar, de una belleza suprema, fue ocupado y explotado por Alemania, y luego de la Primera Guerra Mundial pasó al grupo de influencia del Reino Unido. También fue temporalmente ocupado por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Además de la belleza natural de sus playas, la isla se comprobó rica en fosfato, un fertilizante natural de gran efecto formado a partir del guano de las aves marinas. Luego de la independencia (1968) el gobierno de Nauru estatizó la comercialización del fosfato, lo que devino en una sobreexplotación no sostenible. Si bien inicialmente el país tuvo valores de PBI per cápita comparables con los de países del tope de la escala, el agotamiento de las reservas a fines del siglo XX sumió a los nauruanos en una pobreza endémica, acompañada de abundante contaminación ambiental y problemas generalizados de salud en la población. Si bien la página oficial del gobierno de Nauru¹⁸ informa que “la reanudación de la minería de fosfato y las exportaciones en 2005 dieron a la economía de Nauru el impulso que tanto necesitaba”, y que “el depósito secundario de fosfato tiene una vida remanente estimada de alrededor de 30 años”, el efecto del declamado impulso parece no haber llegado a la población. Actualmente, Nauru podría ser considerado como uno de los ejemplos paradigmáticos de “estado fallido”. El sistema bancario, surgido como alternativa para la obtención de fondos, se presume intensamente utilizado por las mafias rusas y los carteles de droga para el blanqueo de dinero ilegal¹⁹, lo que generó acciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), que incluyó a Nauru en su “lista negra”, le impuso sanciones y lo aisló todavía más. Si bien Nauru tiene una estrecha relación con Australia (lo que incluye la controvertida utilización del lugar como

15 United States Institute for Peace, “The Current Situation in Papua New Guinea”. USIP, <https://www.usip.org/publications/2024/03/current-situation-papua-new-guinea>

16 Piqué E., 7 de septiembre de 2024. “Gira papal: Papúa Nueva Guinea, el país que tenía todo para ser un paraíso y hoy es una de las naciones más olvidadas y pobres del mundo”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/gira-papal-papua-nueva-guinea-el-pais-que-tenia-todo-para-ser-un-paraíso-y-hoy-es-una-de-las-nid07092024/>

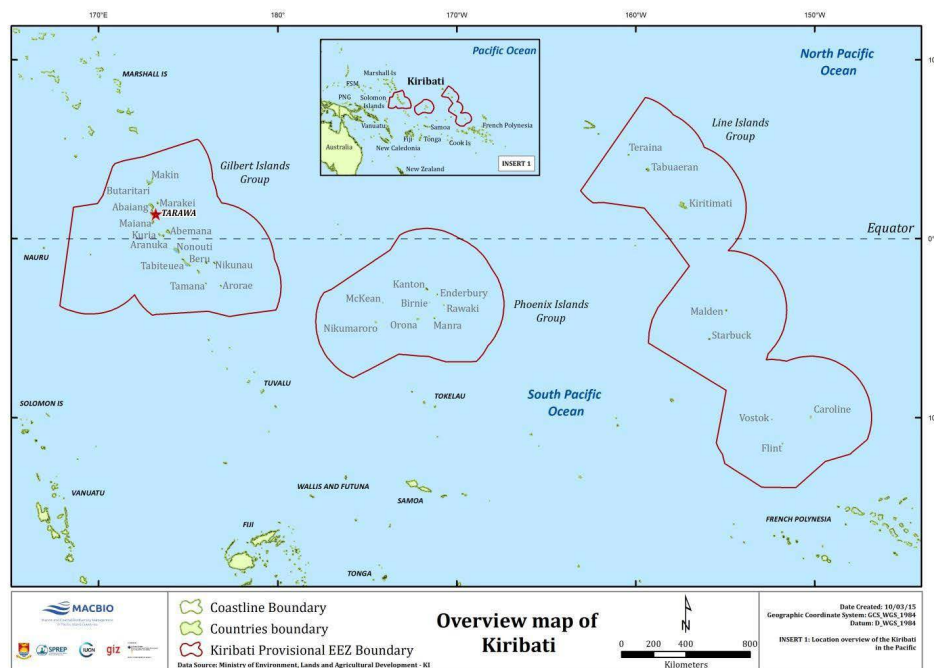
17 Abdi z., 6 de abril de 2024. “U.S. Set to Expand Naval Base in Papua New Guinea”. USNI News, <https://news.usni.org/2024/04/06/u-s-set-to-expand-naval-base-in-papua-new-guinea>

18 Gobierno de la República de Nauru, <http://www.nauru.gov.nr/about-nauru/our-country.aspx>

19 Landini i., 12 de septiembre de 2024. “El país insular más pequeño del mundo que pasó de paraíso a una historia de decadencia”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-pais-insular-mas-pequeno-del-mundo-que-paso-de-paraíso-a-una-historia-de-decadencia-nid12092024/>

un centro “temporario” de alojamiento de inmigrantes), el lugar necesita una reconstrucción que requeriría inversiones y contraprestaciones. Todo indica que la isla es tierra fértil para el avance de China. Quizás, lamentablemente, para lo único que su devastada geografía mantiene la fertilidad.

9. Extendiendo el análisis, se puede considerar el que probablemente sea el caso más paradigmático del enfrentamiento multidimensional que está ocurriendo en las cadenas de islas del Océano Pacífico. Kiribati es una pequeña nación insular (conocida hasta su independencia en 1979 como “Islas Gilbert”, uno de los archipiélagos que hoy la componen), cuya superficie es de apenas 811 Km², que comparados con los 2.780.400 Km² de Argentina nos da un cociente de 0,000292 (en palabras, casi tres diezmilésimas de la superficie de la Rep. Argentina). Sin embargo, la ZEE de Kiribati, de una extensión de unos 3.550.00 Km², es una de las mayores del mundo (la 12^a). Comparativamente, la ZEE de la Argentina continental es de aproximadamente 1.082.467 Km² (menos de la mitad de la de Kiribati)²⁰.



Mapa de Kiribati con demarcación de su ZEE – Fuente: MACBIO (Marine and Coastal Biodiversity Management in Pacific Island Countries) - <https://macbio-pacific.info/kiribati/>

El antecedente histórico de mayor importancia que puede traer a consideración a la República de Kiribati es quizás la batalla de Tarawa, cuyo recuerdo permanece en la memoria de sus habitantes. El enfrentamiento duró desde el 20 hasta el 23 de noviembre de 1943, y produjo unas 6.400 bajas sumando japoneses, coreanos y estadounidenses. Previo al desembarco estadounidense, el Comandante Imperial de la Marina Japonesa, Contralmirante Kenji Shibasaki predijo: “Un millón de hombres no pueden tomar Tarawa en 100 años”. Los 4.500 defensores japoneses estaban bien abastecidos y preparados, y lucharon casi hasta el último hombre, causando un gran número de víctimas en el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos. Ahora, los descendientes de esos habitantes están envueltos en una relación competitiva entre los EE.UU y China que puede tomar un curso definitivo. Mientras se desarrolla este artículo, en Kiribati tiene lugar una campaña política cuyo resultado podría definir su futuro rol, y

²⁰ University of British Columbia. “Sea around us”. <https://www.seaaroundus.org/data/#/eez/32?chart=catch-chart&dimension=taxon&measure=value&limit=15>

también sentar tendencias en la región, ya que el 14 de agosto se realizaron las elecciones. El medio argentino “La Nación” destaca el hecho²¹, haciendo hincapié en que Kiribati, en 2019, cambió su posición internacional en lo referente al reconocimiento a Taiwán, adoptando una postura pro-Beijing (al igual que otros países de la región). También se destaca la vulnerabilidad de esta pequeña nación ante el aumento del nivel del mar y su estratégica posición en la llamada “tercera cadena de islas” (no lejos de Hawái en términos relativos). La nota comenta que los EE.UU no han podido hasta ahora abrir una embajada en Kiribati, y que su objetivo es –según académicos del instituto Lowy de Sydney, Australia–, “evitar que China establezca allí una infraestructura que habilite el paso de sus buques y despliegue de personal”, un esquema típico del avance chino en otros lugares. El análisis periodístico concluye que las elecciones del 14 de agosto actuarán como un referéndum en cuanto a ciertas medidas de alivio financiero para la población y el acercamiento a China, que aparentemente no ha brindado hasta ahora el bienestar que la población local hubiese deseado.

El medio británico “The Guardian” también dio espacio a las elecciones en Kiribati, titulado explícitamente que el gobierno pro-China de Kiribati se encuentra ante un test en cuanto a aspectos tales como el costo de vida, el cambio climático y el vínculo con China²². El alineamiento futuro de esta república insular es difícil de predecir.

Hasta aquí, un repaso de algunos de los más significativos puntos de fricción política, económica o militar en la zona. En lo subsiguiente, la consideración de algunos marcos normativos comunes a los países de la región.

Desde el año 1971, los líderes de algunas naciones insulares del Océano Pacífico se reúnen anualmente en un foro regional. El Foro de las Islas del Pacífico (“Pacific Islands Forum” (PIF)), tal su denominación, se presenta en su sitio oficial como “la principal organización política y económica de la región, con 18 miembros en todo el Océano Pacífico”²³. Las naciones que lo conforman son Australia, las Islas Cook, los Estados Federados de Micronesia, Fiyi, Polinesia Francesa, Kiribati, Nauru, Nueva Caledonia, Nueva Zelanda, Niue, Palaos, Papúa Nueva Guinea, Islas Marshall, Samoa, Islas Salomón, Tonga, Tuvalu y Vanuatu.



Gráfico de los estados que conforman el Foro de las Islas del Pacífico y sus ZEEs

Fuente: <https://forumsec.org/pacific-islands-forum>

²¹ La Nación, 14 de agosto de 2024. “Kiribati: el remoto país con alta influencia de China que preocupa a Occidente y hoy celebra elecciones”. La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/kiribati-el-remoto-pais-con-alta-influencia-de-china-que-preocupa-a-occidente-y-hoy-celebra-nid14082024/>

²² The Guardian, 14 de agosto de 2024. “Kiribati’s pro-China government faces test as election begins. Climate change, living costs and China ties in focus as president Taneti Maamau seeks to extend his tenure in the Pacific country”. The Guardian, https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/14/kiribati-election-2024-poll-voting?CMP=Share_iOSApp_Other

²³ Pacific Islands Forum.

<https://forumsec.org/publications/release-pacific-leaders-travel-japan-build-collaboration-palm10>

Tokelau y Wallis y Futuna figuran como miembros asociados en el sitio oficial del Foro. Los territorios estadounidenses de Guam y Samoa Americana se consideran observadores, en contra de los deseos de las Islas Salomón, por razones que se mencionan más adelante. Para completar la lista de observadores, cabe citar a la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte y a Timor Oriental.

En el documento titulado “Visión 2050”, establecen diez compromisos políticos agrupados en siete áreas temáticas, resumidas en la figura siguiente:



Resumen de la “Visión 2050” del Foro de las islas del Pacífico
Fuente: Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico

Compromisos de orden político²⁴:

1. Fomentar el cumplimiento de la voluntad popular y profundizar el regionalismo y la solidaridad
2. Contribuir colectivamente a proveer el bienestar de su población
3. Imbuirse de la identidad del Pacífico Azul
4. Asegurar el bienestar de su población
5. Proteger a su población y a su lugar
6. Acelerar sus aspiraciones de crecimiento económico
7. Garantizar el futuro de sus hijos
8. Asegurar un futuro para su población
9. Proteger el océano y su entorno
10. Asegurar una región adecuadamente comunicada

A su vez, las áreas temáticas que interrelacionan a los compromisos de natu-

²⁴ 2050 Strategy for the Blue Pacific Continent / Pacific Islands Forum Secretariat. Suva, Fiji : Pacific Islands Forum Secretariat, 2022. <https://forumsec.org/sites/default/files/2023-11/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5Aug2022-1.pdf>

raleza política son:

1. Liderazgo político y regionalismo
2. Desarrollo focalizado en la población
3. Paz y seguridad
4. Desarrollo económico y de los recursos
5. Cambio climático y desastres naturales
6. Océano y medioambiente
7. Tecnología y conectividad

Del análisis de los diez compromisos políticos componentes de la Visión 2050 y de los resultados de las cumbres efectuadas, surgen la competencia geopolítica, el desarrollo económico sustentable y el cuidado del medioambiente como los temas de mayor relevancia. Con respecto a la competencia geopolítica, el documento reconoce que por el hecho de ocupar un lugar de importancia en términos estratégicos (el 20% de la superficie terrestre, en su inmensa mayoría oceánica), la competencia geopolítica impacta sobre los países miembros. Prueba del alto impacto de esta competencia fue la “corrección” efectuada en el comunicado dado a conocer por el Foro de las Islas del Pacífico luego de la reunión efectuada en Tonga. Según información periodística²⁵, en la versión inicial se reafirmaba un acuerdo de 30 años que permite a Taiwán participar en el Foro. Sin embargo, la redacción provocó inmediatamente la reacción de los diplomáticos chinos, que presionaron para que se modificara el documento, lo cual ocurrió. Se volvió a emitir el comunicado oficial, sin explicación acerca de la llamativa eliminación del párrafo relativo a las “relaciones del bloque con Taiwán”.

En lo que hace al medioambiente, se enfatiza que según las tendencias actuales, el aumento de la temperatura promedio global superará los 1,5°C antes de 2040 y los 2°C entre 2041 y 2060 salvo que se produzcan reducciones rápidas, profundas y sostenidas de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero. Se requieren medidas urgentes para evitar y gestionar los peores escenarios, ya que quienes componen el foro están en la primera línea de los impactos adversos del calentamiento global. Este tema afecta a todos, y a algunos, como Tuvalu, con gran urgencia. En particular, en la reunión celebrada en Tonga entre el 26 y 30 de agosto de 2024, el secretario General de la ONU, Antonio Guterres, manifestó que “el nivel del mar que baña la capital de Tonga, Nuku’alofa, ha subido 21 centímetros entre 1990 y 2020, el doble de la media global de 10 cm”²⁶. Esta tendencia alarmante afecta de manera crítica a países como Samoa y Fiyi. Guterres fundamenta su declaración en un informe de 2023 de la Organización Meteorológica Mundial, que destaca que el aumento del nivel del mar en el Océano Pacífico sudoccidental supera el promedio mundial, con temperaturas en la superficie oceánica que han subido hasta tres veces más rápido que la media global desde 1980.

Otros aspectos incluidos en las áreas temáticas de la visión 2050 fueron mencionados anteriormente, y uno en particular merece ser resaltado, el de “tecnología y conectividad”, dada la ubicación geográfica aislada, insular y de naturaleza archipelágica de las naciones componentes del foro. Un caso es el citado anteriormente, las islas Salomón. Otro es Tuvalu, donde Australia anunció recientemente una inversión de USD 75 millones para financiar, entre otras obras, el tendido de un cable submarino, todo esto en el marco de una puja con

²⁵ Nuku’alofa, 1° de septiembre de 2024, “Pacific leaders remove Taiwan from declaration”. Taipei Times, <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2024/09/01/2003823090>

²⁶ Wired, 27 de agosto de 2024. “La ONU emite un llamado urgente para frenar el aumento del nivel del mar”. <https://es.wired.com/articulos/la-onu-emite-un-llamado-urgente-para-frenar-el-aumento-del-nivel-del-mar#:~:text=%E2%80%9CEl%20nivel%20del%20mar%20que,se%20han%20registrado%20incrementos%20notables.>

China por la influencia en la región²⁷. El tema de la conectividad fue analizado en detalle por Silvana Elizondo²⁸.

Otro foro regional es la llamada “Comunidad del Pacífico” (originalmente, “Comisión del Pacífico Sur”) (Pacific Community (SPC) / Communauté du Pacifique (CPS)). Según lo difunde en su sitio web²⁹, la SPC/CPS fue fundada en Australia en 1947 por los seis “gobiernos participantes” que entonces administraban territorios en la región de las Islas del Pacífico: Australia, Francia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido y los Estados Unidos de América. Según el sitio, los fundadores establecieron la organización “para restaurar la estabilidad en una región que había experimentado la turbulencia de la Segunda Guerra Mundial, para ayudar en la administración de sus territorios dependientes y para beneficiar a los pueblos del Pacífico”. Actualmente la comunidad cuenta con 27 miembros, que se enfocan en nueve áreas de trabajo, a saber:

1. Cambio climático y sustento del medioambiente
2. Educación, calidad y evaluación
3. Pesca y ecosistemas marinos
4. Geociencia, energía y asuntos marítimos
5. Derechos humanos y desarrollo social
6. Recursos terrestres
7. Salud pública
8. Estadísticas para el desarrollo
9. Programas integrados

La Comunidad del Pacífico ha promulgado un plan estratégico (Plan Estratégico 2022-2031)³⁰, de cuyo cumplimiento los miembros asumen responsabilidad, y declama cuatro objetivos de desarrollo:

1. Todos los pueblos del Pacífico se deben beneficiar del desarrollo sostenible.
2. Todas las comunidades y culturas del Pacífico deben estar empoderadas y ser resilientes.
3. Todos los pueblos del Pacífico deben alcanzar su pleno potencial y vivir vidas largas y saludables.
4. Se deben ofrecer programas integrados a través de servicios racionalizados.

El plan se focaliza en aspectos relacionados con el medioambiente, el desarrollo sustentable, etc., pero no contiene acciones relacionadas con la defensa.

Por su parte, Japón, aliado incondicional de los EE.UU, es el habitual anfitrión desde 1997 y ejerce el liderazgo de la reunión trianual de Líderes de Islas del Pacífico (PALM, por su sigla en inglés), a la cual concurren las naciones del PIF, y el citado anfitrión. Según lo informado por Nikkei Asia³¹, Japón considera al foro en cuestión como una pieza clave de su política exterior en la región, en parti-

²⁷ Turton S., 9 de mayo de 2024. “Australia Unveils \$75m in Tuvalu Funding Amid China Push in Region”. Submarine Telecoms Forum, <https://subtelforum.com/australias-75m-boost-to-tuvalu-amid-regional-tensions/>

²⁸ Elizondo S., junio de 2023. “Los cables submarinos como problema de seguridad nacional: Hacia el desacople digital con centro en el Indo-Pacífico”. UNDEF,

https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin16-0506-2023_Analisis-3-Elizondo.pdf

²⁹ <https://www.spc.int/>

³⁰ Pacific Community, 2022. “Strategic Plan 2022-2031: Sustainable Pacific development through science, knowledge and innovation”. https://spccfpstore1.blob.core.windows.net/digitallibrary-docs/files/45/459e836fa279604833a2ce7b7e375bdc.pdf?sv=2015-12-11&sr=b&sig=NVAZ6imngc4gBiruFx-H8laW6mdEurMAU2mh32kEhKOW%3D&se=2025-03-29T18%3A42%3A32Z&sp=r&rsc=public%2C%20max-age%3D864000%2C%20max-stale%3D86400&rsct=application%2Fpdf&rscl=inline%3B%20filename%3D%22Strategic_Plan_2022_2031.pdf%22

³¹ Nikkei Asia, 20 de julio de 2024. “PALM works to boost security amid China tensions”. Nikkei Asia, https://asia.nikkei.com/Newsletters/One-time/Special-edition/On-topic-PALM-special-edition?utm_source=NA_newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=IC_one_time_free&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d&del_type=3&pub_date=20240720120000&type=nl

cular en lo que se refiere a la contención de la influencia de China. La última de estas cumbres trianuales se efectuó en agosto de 2024.

Mientras los integrantes del Foro de las Islas del Pacífico, la Comunidad del Pacífico o el PALM establecen sus prioridades y políticas, la competencia entre China y los EE.UU en la región sigue su curso.

En Palaos, las autoridades han demorado la pretendida instalación de baterías de misiles “Patriot” estadounidenses, ya que la Cámara Baja deberá tratar el tema (el senado ya lo rechazó) y decidir si permite o no el asentamiento de las citadas armas. Los recuerdos de batallas sangrientas como la de Peleliu, durante la Segunda Guerra Mundial, permanecen en la memoria de los nativos del lugar, quienes consideran que la instalación de los misiles los convertiría en un blanco potencial. Voceros del Pentágono no hicieron comentarios al respecto ³²³³.

Nauru, por su parte, cesó de reconocer a Taiwán y estableció vínculos formales con China en enero de 2024. El país, empobrecido, sobreexplotado y con deudas, se volcó hacia China en parte “en el mejor interés” de la nación y su pueblo, según lo informado por su gobierno y reproducido por la prensa³⁴. China habría ofrecido a Nauru, con una población de 12.500 habitantes, montos de dinero muy superiores a los que Taiwán proporciona a sus aliados, según la versión del viceministro de relaciones exteriores de Taiwán, Tien Chung-kwang.

En Tinian (Islas Marianas), la Fuerza Aérea de los EE.UU está iniciando la reactivación de una base que fue utilizada en la Segunda Guerra Mundial³⁵ y luego abandonada. En su momento la pista tenía una longitud de casi 3.000 metros, y fue desde allí donde despegaron los bombarderos B-29 que lanzaron las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Con el tiempo, la vegetación del lugar cubrió prácticamente las instalaciones, pero la voluntad de reactivarlas se manifiesta en un presupuesto de USD 129 millones para obras de desarrollo del aeródromo (depósitos de combustible, sitios de estacionamiento de aeronaves, plataforma de carga, calles de rodaje de aeronaves y arsenales de mantenimiento y apoyo). Tinian es una de las islas de la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte, un archipiélago que es territorio estadounidense, con su propia constitución y un gobernador secundado por un representante de los EE.UU³⁶. Otros territorios con estado similar en este teatro de operaciones son Guam y Samoa Estadounidense. Por otro lado, los “estados libres asociados” son las repúblicas de las Islas Marshall y de Palaos, como así también los Estados Federados de Micronesia³⁷. A estas locaciones deben sumarse las tropas que los EE.UU tienen desplegadas en Corea del Sur (30.000), Japón (30.000), Kwajalein (1.300) y otras naciones con quienes hay tratados de asistencia mutua en temas de defensa. En el caso de Filipinas, por ejemplo, los EE.UU tienen acceso a nueve bases filipinas donde el ejército estadounidense ha repositionado suministros y armas, como el sistema de misiles de alcance medio “Tifón”, actualmente desplegado en Luzón³⁸. Además, recientemente (mayo de 2023), los EE.UU y Papúa Nueva Guinea firmaron un acuerdo de cooperación en temas de defensa que, según fuentes

32 Brunnstrom D. y Needham K., 20 de diciembre de 2023. “US missile defense proposal stirs debate in Palau”. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-missile-defense-proposal-stirs-debate-palau-2023-12-20/>

33 Turton S., 26 de julio de 2024. “Palau-based radar delayed despite U.S. focus on 2nd island chain”. Nikkei Asia. https://asia.nikkei.com/Politics/Defense/Palau-based-radar-delayed-despite-U.S.-focus-on-2nd-island-chain?utm_campaign=IC_indo_pacific_free&utm_medium=email&utm_source=NA_newsletter&utm_content=article_link&del_type=11&pub_date=20240731233000&seq_num=18&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d

34 Australian Broadcasting Corporation, 15 de enero de 2024. “Nauru ceases to recognise Taiwan as separate country as it seeks full resumption of diplomatic relations with China”. ABC News, <https://www.abc.net.au/news/2024-01-15/nauru-severs-diplomatic-ties-with-taiwan/103322150>

35 Robson S., 27 de diciembre de 2023. “Air Force plans return to WWII-era Pacific airfield on Tinian”. Stars and Stripes. https://www.stripes.com/branches/air_force/2023-12-26/tinian-airfield-reclaimed-wwii-air-force-12473942.html

36 Gobierno de los EE.UU, Commonwealth of the Northern Mariana Islands. <https://www.doi.gov/oia/islands/cnmi>

37 Gobierno de los EE.UU, Islands We Serve. <https://www.doi.gov/oia/islands>

38 Gutierrez J. y Riñoza J., 29 de agosto de 2024. “Filipinas agotará las opciones antes de buscar ayuda militar de EE.UU. para misiones marítimas”. Radio Free Asia, <https://www.rfa.org/english/news/southchinesea/philippines-us-alliance-military-escort-08292024125452.html>

oficiales, “constituirá el marco fundamental en torno al cual los dos países mejorarán la cooperación en materia de seguridad, fortalecerán aún más su relación bilateral, mejorarán la capacidad de la Fuerza de Defensa de Papúa Nueva Guinea y aumentarán la estabilidad y la seguridad en la región”³⁹.

En otro esfuerzo por contener el avance de China, los EE.UU lanzaron en 2022 la iniciativa denominada “Partners in the Blue Pacific”, cuyos miembros son además Australia, Japón, Nueva Zelanda y el Reino Unido (cuya Comunidad de Naciones incluye a otros pequeños estados como la Rep. de Nauru, las Islas Cook y Niue (ambos asociados libremente a Nueva Zelanda)). También son participantes de esta iniciativa Canadá, Alemania y la República de Corea. En particular la intervención de Alemania surge de los históricos vínculos culturales e intereses en la región dada su prolongada presencia en lo que se denominó “Nueva Guinea Alemana”. Según lo informado escuetamente en su momento, con la citada iniciativa “la administración Biden ha prometido comprometer más recursos para el Indo-Pacífico a medida que China busca impulsar los vínculos económicos, militares y de seguridad con las naciones insulares del Pacífico hambrientas de inversión extranjera”⁴⁰. Un vocero del gobierno estadounidense admitió que las naciones insulares de la región “reciben menor atención”. Otros medios fueron más al detalle en cuanto a los objetivos de la iniciativa. El Financial Times, por ejemplo, menciona la intención de dar apoyo a pequeñas naciones insulares de la región (Fiyi, Palaos, Samoa, Islas Marshall) en áreas tales como proveer vacunas contra el COVID 19, mitigar los efectos del calentamiento global, combatir la pesca ilegal y formar líderes en centros educativos de los EE.UU⁴¹. Pero, además, el medio remite a declaraciones de funcionarios oficiales de los EE.UU quienes admitieron que hay un “innegable componente referente a la seguridad” en la generación de la iniciativa. Una razón que pudo haber decidido la creación de este grupo pudo haber sido el conocimiento de la existencia de un tratado de seguridad entre China y las Islas Salomón, que podría dar pie a la construcción de instalaciones militares en la zona.

El comunicado oficial de la Casa Blanca⁴² menciona que la iniciativa apoyará los objetivos de la Visión 2050 del Foro de las Islas del Pacífico, recalcando la ayuda de 2.500 millones de dólares estadounidenses que sus estados miembros han brindado a la región. También se enfatiza el esfuerzo orientado a lograr resultados, fomentar el regionalismo (sin mencionar a China, un actor extra regional) y multiplicar las oportunidades de cooperación entre las naciones del Pacífico y el resto del mundo.

Cabe preguntarse en qué medida los objetivos del grupo “Partners in the Blue Pacific” se están cumpliendo. Un análisis fue efectuado en el Instituto Lowy⁴³, enumerando los siguientes avances (atribuidos a los EE.UU):

- Intensificación de la ayuda financiera y presencia in situ de autoridades, aun considerando la cancelación a último momento de la visita que el pre-

³⁹ Gobierno de los EE.UU, 22 de mayo de 2023. “The United States and Papua New Guinea Sign New Defense Cooperation Agreement and an Agreement Concerning Counter Illicit Transnational Maritime Activity Operations”. Office of the Spokesperson. <https://www.state.gov/the-united-states-and-papua-new-guinea-sign-new-defense-cooperation-agreement-and-an-agreement-concerning-counter-illicit-transnational-maritime-activity-operations/>

⁴⁰ Renshaw J., 24 de junio de 2022. “U.S., Japan, Australia, New Zealand and United Kingdom form Pacific group”. Reuters. <https://www.reuters.com/world/us-japan-australia-new-zealand-united-kingdom-form-pacific-group-2022-06-25/>

⁴¹ Sevastopulo D., 25 de junio de 2022. “US and allies launch initiative to help Pacific Island nations”. Financial Times. <https://www.ft.com/content/8400c75b-36d4-408a-9b58-85872c10739a>

⁴² Gobierno de los EE.UU, 24 de junio de 2022. “Statement by Australia, Japan, New Zealand, the United Kingdom, and the United States on the Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP)”. The White House.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/24/statement-by-australia-japan-new-zealand-the-united-kingdom-and-the-united-states-on-the-establishment-of-the-partners-in-the-blue-pacific-pbp/>

⁴³ Keen M. y Mandell D., 22 de septiembre de 2023. “The US–Pacific Islands Partnership, one year on”. The Interpreter. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/us-pacific-islands-partnership-one-year>

sidente Biden tenía prevista a Papúa Nueva Guinea. En cuanto a presencia permanente, se anunció la apertura de embajadas de los EE.UU en las Islas Salomón y Tonga, con previsiones similares para Kiribati y Vanuatu. Es interesante recordar que China ha abierto embajadas en las Islas Salomón y Kiribati, y se espera que lo haga también en Nauru. A continuación se puede apreciar una comparación de la presencia diplomática de China y los EE.UU en la región:

US and Chinese regional diplomatic footprints
Number of posts by region

China	Posts	United States
274	Total	271
60	Africa	56
44	East Asia	27
9	Pacific Islands	8

Comparación de representaciones diplomáticas de China y EE.UU
Fuente: Lowy Institute

- Ampliación de los acuerdos “COFA” con Palaos y Micronesia, con la expectativa de incorporar en un marco del mismo tipo a las Islas Marshall (que debe ser aprobado en el congreso).
- Firma de un acuerdo de cooperación en asuntos de defensa con Papúa Nueva Guinea.

El análisis prioriza luego algunos puntos en los que los EE.UU deberán acompañar sus anuncios con acciones y resultados concretos. El primero, que la ayuda financiera llegue en tiempo y forma a quienes la necesitan. El segundo, que el marco institucional de la iniciativa sea sólido y adecuado (en parte la apertura de embajadas en la región lo da). En este aspecto debe haber un trabajo coordinado con el Foro de las Islas del Pacífico. El tercero, que las acciones para mitigar los efectos del calentamiento global sean tomadas en tiempo y con decisión, ya que ese tema constituye una de las mayores preocupaciones de los habitantes de la región.

Conclusiones

Según lo publicado en el sitio oficial del Comando del Teatro de Operaciones del Pacífico, los EE.UU tienen en el mismo aproximadamente 375.000 hombres. La Flota del Pacífico consta de unas 200 naves (que incluyen cinco grupos de ataque de portaaviones), casi 1.100 aviones y más de 130.000 marinos. Las Fuerzas del Cuerpo de Infantería de Marina incluyen dos Fuerzas Expedicionarias, unos 86.000 efectivos, y 640 aviones. Las Fuerzas Aéreas del Pacífico están compuestas por más de 420 aeronaves y 46.000 hombres. El Ejército del Pacífico tiene aproximadamente 106.000 efectivos, además de más de 300 aviones. El personal de mando del componente incluye a más de 1.200 miembros del personal de Operaciones Especiales⁴⁴. Toda esta organización, con sus medios e infraestructura, son en gran parte el legado del sacrificio hecho por genera-

⁴⁴ Gobierno de los EE.UU. Comando del Teatro de Operaciones del Indo-Pacífico (INDOPACOM). <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/#:~:text=U.S.%20Army%20Pacific%20has%20approximately,Korea%20to%20Alaska%20and%20Hawaii.>

ciones anteriores en su lucha contra el, entonces, imperio japonés. No obstante la masiva presencia militar, pareciera que los EE.UU han descuidado, desde el punto de vista político, algunos aspectos.



Parte del área de responsabilidad del Comando del Indo-Pacífico - Fuente: INDOPACOM

El New York Times resalta esta falencia, concluyendo que algunos funcionarios estadounidenses comparan la actual forma de actuar de China con la que utilizó Japón previo a la Segunda Guerra Mundial. En la misma línea de pensamiento, académicos de la Universidad de Canterbury, Nueva Zelanda, sostienen que “China está expandiendo sus medios militares en el Océano Pacífico sur de la misma manera que otras potencias emergentes lo hicieron antes”⁴⁵. Ahora, China toma la oportunidad que brinda la política de retirada de tropas y “América Primero” del ex-presidente Donald Trump, que perciben como una “puerta abierta” a la región⁴⁶. El solo recuerdo de la retirada estadounidense de Afganistán podría inquietar a cualquiera que pretenda establecer comparaciones de algún tipo. ¿Cambiaría el escenario con un gobierno estadounidense de otro signo político? Según el Nikkei Asia, ya ha habido muestras cabales de que no sería así. El medio japonés en un artículo reciente⁴⁷ refiere al libro “La década perdida: El giro de los EE.UU hacia Asia y el surgimiento del poder chino”⁴⁸, cuyos autores aseveran que la falta de atención hacia Asia, aún ante un impresionante crecimiento chino, fue uno de los tres mayores y burdos errores de los EE.UU, junto con sus intervenciones en Vietnam e Iraq.

Con o sin errores estadounidenses, el proyecto chino de expansión aprovecha la favorable relación costo-eficiencia para generar aliados entre las naciones insulares de la región. Las inversiones, ocasionalmente pequeñas, pueden mejorar la calidad de vida de los empobrecidos lugareños y lograr el favor de sus líderes políticos. Además, a medida que crece la presencia de China, disminuye la de Taiwán, a quien le quedan solamente tres reconocimientos de orden diplomático en el Pacífico: Palaos, Tuvalu y las Islas Marshall, después de perder tres ante China desde 2019.

⁴⁵ Cave D., 16 de octubre de 2019. “China Is Leasing an Entire Pacific Island. Its Residents Are Shocked”. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/10/16/world/australia/china-tulagi-solomon-islands-pacific.html>

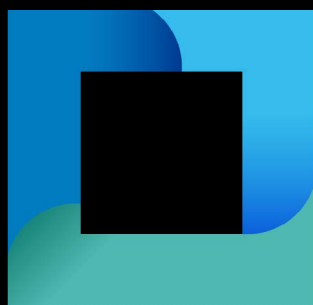
⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Moriyasu K., 21 de agosto de 2024. “U.S. Democrats’ foreign policy platform pivots back to Europe. Harris administration will likely seek to ‘manage’ China with trans-Atlantic partners”. Nikkei Asia. https://asia.nikkei.com/Politics/U.S.-elections-2024/U.S.-Democrats-foreign-policy-platform-pivots-back-to-Europe?utm_campaign=IC_indo_pacific_free&utm_medium=email&utm_source=NA_newsletter&utm_content=article_link&del_type=11&pub_date=20240821233000&seq_num=3&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d

⁴⁸ Fontaine R. y Blackwill R. D., 11 de junio de 2024. “Lost Decade: The Us Pivot to Asia and the Rise of Chinese Power”. Oxford University Press.

Para finalizar, el panorama político de las naciones insulares del Océano Pacífico Sudoccidental es confuso, con más de una potencia buscando imponer su influencia. Los lugareños han tomado conciencia de que su región, hasta hace pocos años subvaluada en el contexto internacional, es ahora un área focal para la competencia estratégica.

China se está expandiendo mediante el fortalecimiento de su presencia diplomática (y el debilitamiento de la de Taiwán), los proyectos de infraestructura y la ayuda financiera, mientras que los aliados históricos de las naciones insulares de la región se esfuerzan denodadamente por mantener su asistencia influyente. Es de esperar que la competencia no impida a las potencias el logro de lo que los habitantes de la región más necesitan, que es el desarrollo en general, la educación y la adopción inmediata de medidas para mitigar los efectos del calentamiento global, antes de que sea demasiado tarde.



FMC

CREACIÓN

La Facultad Militar Conjunta (FMC) fue creada el 10 de diciembre de 2020 por Acta de Sesión N° 9 del Consejo de Dirección de la UNDEF, sobre la base de los servicios educativos brindados por la Unidad Académica de Formación Militar Conjunta y de acuerdo a lo establecido en el artículo 94 del Estatuto de la UNDEF.

MISIÓN

“Formar y capacitar profesionales nacionales y extranjeros, militares y civiles, con un alto nivel académico y comprometidos con la formación continua, a través de carreras de grado, carreras y cursos de posgrado en el campo de la Estrategia Operacional, de la Estrategia Militar, de la Producción y Gestión de la Información/Inteligencia en el Nivel Táctico, Estratégico Operacional y Militar, de la Ciberdefensa y Operaciones Militares Cibernéticas, y de todas las ramas del saber relacionadas con ellas, que permitan mantener el ritmo de evolución de los conocimientos científico-tecnológicos y desarrollar actividades de extensión y vinculación universitaria (transferencia de conocimientos a la comunidad y relaciones interuniversitarias).

VISIÓN

“Liderar y gestionar la Educación Militar Conjunta, promoviendo una cultura de la Defensa Nacional y del pensamiento militar argentino, apegados al Orden Constitucional y a los valores democráticos que guían a la sociedad argentina, estableciendo vínculos basados en la articulación, complementariedad y asociación con las instituciones del Sistema de Educación Nacional”.
