

ANÁLISIS 2

70 AÑOS DE LOS CINCO PRINCIPIOS DE COEXISTENCIA PACÍFICA O PANCHSHEEL ¿UN NUEVO PUENTE DE UNIÓN ENTRE LOS HIMALAYAS?

Por Ivone Jara

Resumen

El presente trabajo busca poner de manifiesto cómo la antigua Ruta de la Seda sirvió para propiciar los vínculos culturales y comerciales entre India y China, durante unos dos mil años. Una relación que dio lugar, a mediados del siglo XX, al nacimiento de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica o *Panchsheel*, que no solo abrieron el camino de la cooperación bilateral, sino que además fungieron de vía de acceso cooperativo hacia el resto de la región y del mundo, primero con la Conferencia de Bandung de 1955, luego con el Movimiento de Países No Alineados, y más tarde en ámbitos de las Naciones Unidas. Sin embargo, el legado fronterizo trazado por el imperio británico pronto primó sobre lo construido por ambas naciones asiáticas, volviendo la relación conflictiva, dadas las diferencias territoriales a través del Himalaya. Esa controversia persiste aún hoy, y se ha complejizado dadas las actuales proyecciones de poder de India y China en la región y en el mundo. Sin embargo, cabe preguntarse si, a setenta años de aquel auspicioso acercamiento, la historia no pone a ambos ante una nueva oportunidad.

Palabras clave

China – India - Cinco Principios de Coexistencia Pacífica - *Panchsheel*

Introducción

Hace alrededor de dos mil quinientos años nació el budismo en India, de la mano de Siddhartha Gautama, un príncipe del reino de Kapilavastu, situado en la región fronteriza entre la actual India y Nepal¹. En los primeros siglos de la era cristiana, el budismo viajó desde India a China, a través de la Ruta de la Seda². De modo que el comercio sirvió de vector a las huellas culturales entre ambas naciones, desde hace unos dos mil años. La existencia del imponente Himalaya, dividiendo ambas civilizaciones milenarias, no ha sido un impedimento para el libre tránsito de la cultura, así como tampoco del comercio. Ambos gigantes han dado lugar a intercambios a través de la famosa ruta, viajando desde el este de Asia, a través de Myanmar, hacia Yunnan y viceversa³. Dos milenios más tarde, esas mismas tres naciones, India, China y Myanmar, iban a dar nacimiento a una doctrina de cooperación que, más temprano que tarde, puso a prueba esa misma construcción.

La conectividad entre esos pueblos ha propiciado lazos de amistad y cooperación, que llegaron hasta el siglo XX y alcanzaron un gran desarrollo a mediados de esa centuria, cuando se firmó el Acuerdo sobre Comercio e Intercambio entre la Región del Tíbet de China y la India, el 29 de abril de 1954. En el preámbulo

¹ Sasaki, S. (2023, 3 de enero). El budismo en sus inicios: el nacimiento de Buda, el iluminado. Nippon.com.

<https://www.nippon.com/es/japan-topics/b09401/>

² Neelis, J. (s.f). El Budismo en las Rutas de la Seda. University of Washington.

https://depts.washington.edu/silkroad/exhibit/religion/buddhism/buddhism_silkroad_sp.html

³ Khwairakpam, A. (2020, 9 de julio). India-China Trade in ancient times: Southern Silk Route. The Peninsula Foundation.

[https://www.thepeninsula.org.in/2020/07/09/india-china-trade-in-ancient-times-southern-silk-route-2/#:~:text=The%20Southern%20Silk%20route%20\(SSR,larger%20web%20of%20Silk%20Roads.](https://www.thepeninsula.org.in/2020/07/09/india-china-trade-in-ancient-times-southern-silk-route-2/#:~:text=The%20Southern%20Silk%20route%20(SSR,larger%20web%20of%20Silk%20Roads.)

del Acuerdo se adoptaron los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica -para China- o *Panchsheel* –para India-: a) respeto mutuo de la integridad territorial y soberanía de cada uno; b) no agresión mutua; c) no interferencia mutua en los asuntos internos de cada uno; d) igualdad y beneficio mutuo; y e) coexistencia pacífica⁴. En junio de 1954, Zhou Enlai visitó India y Myanmar, y emitió declaraciones conjuntas con los líderes de esos dos países, en las que enunció los Cinco Principios, como piedra angular para guiar sus relaciones⁵. Al año siguiente, en 1955, esos principios fueron adoptados en la Conferencia de Bandung, Indonesia, por más de 20 países de Asia y África, como base para abordar las relaciones entre Estados. Luego, también el Movimiento de los Países No Alineados, en los años 1960, hizo propios esos conceptos⁶.

Sin embargo, las relaciones entre India y China, pasaron de la amistad a la confrontación abierta, en sólo cinco años. En 1954 habían firmado el *Panchsheel*, pero sesenta y dos meses después, se dispararon entre sí a través de la frontera del Himalaya. Antes de recurrir al enfrentamiento militar, hubo un intento de resolver las diferencias mediante el diálogo entre los dos primeros ministros, Jawaharlal Nehru y Zhou Enlai, pero el mismo fracasó en abril de 1960. El golpe a la amistad sino-india vino de la fragilidad de la frontera en el Tíbet, ligado políticamente a China y culturalmente a la India, lo que había quedado plasmado en el Acuerdo de 1954, aunque no así la demarcación física⁷. En 1962, mientras el mundo asistía a la crisis de los misiles de Cuba, las fuerzas armadas chinas tomaron una franja de territorio en la región de Cachemira, en el valle del Galwan, lo cual detonó un conflicto bélico entre ambos países asiáticos⁸. Las regiones de Arunachal Pradesh -territorio en disputa controlado por India- y Aksai Chin -también en disputa y controlado por China- fueron el punto de la contienda de la década de 1960⁹. Fue el Ejército de China, vencedor del enfrentamiento, el que trazó la Línea Actual de Control (LAC), aunque esa traza ha cambiado en algunos puntos debido a la naturaleza oscilante del cauce de los ríos, los lagos y las nevadas intensas¹⁰.

A prima facie, puede sostenerse que la grieta entre India y China se ha ido profundizando, a medida que ha ido aumentando la asertividad china en la región del Asia-Indo Pacífico, su presencia y reclamaciones en el Mar de China Meridional y, sobre todo, con la llegada a las presidencias de Xi Jinping y Narendra Modi. En el último caso, ha impreso a la política exterior india de mayor protagonismo regional y mundial, ha fortalecido notablemente su relación con los Estados Unidos, y el partido político de su gobierno propuso reemplazar a *Panchsheel* por *Panchamrit*, como nueva filosofía rectora de las relaciones internacionales promovidas por India. Al igual que los Principios de Coexistencia Pacífica, también son 5 los que conforman el *Panchamrit*: dignidad y honor; mayor compromiso y diálogo; prosperidad compartida; seguridad regional y global; y vínculos

4 Kalha, R. (s.f). *Panchsheel—the Five Principles of Peaceful Co-Existence*. Chinese People 's Institute of Foreign Affairs. <https://www.cpifa.org/en/cms/book/109>

5 Xinhua Español. (29 de junio de 2024). Los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica: Guía atemporal para relaciones internacionales. Xinhua Español. <http://spanish.xinhuanet.com/20240629/0035ce6b0add40d5993f3ddf71c97211/c.html>

6 Hernández, D. (9 de julio de 2024). China: cinco principios de coexistencia pacífica. Diario El Salvador. <https://diarioelsalvador.com/china-cinco-principios-de-coexistencia-pacifica/529033/>

7 Lüthi, L. (2012). Sino-Indian Relations, 1954-1962. Eurasia Border Review. Vol.3 Special Issue, 93-119. https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publicn/eurasia_border_review/Vol3SI/luthi.pdf

8 Ferrero-Turrión, R. (2020, 2 de julio). El conflicto sino-indio y su impacto en la política global. Política Exterior. <https://www.politicaexterior.com/el-conflicto-sino-indio-y-su-impacto-en-la-politica-global/>

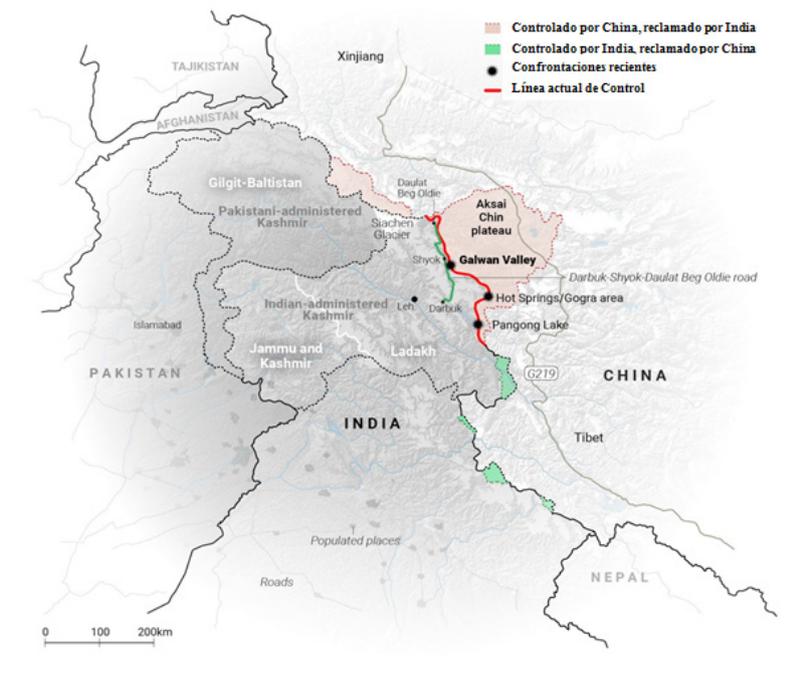
9 Redondo, M. (15 de diciembre de 2020). A mamporrizo limpio: las claves de la pelea paleolítica entre dos potencias nucleares. El Confidencial. https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-12-15/claves-pelea-paleolitica-china-india-potencias-nucleares_3540061/

10 El Confidencial. (1 de septiembre de 2020). China asegura que tropas indias han cruzado la frontera: "Es una flagrante provocación". El Confidencial.

https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-09-01/china-asegura-tropas-indias-cruzaron-frontera_2731455/

culturales y de civilización¹¹. Ese cambio o sustitución pareció alejar cada vez más a Delhi de Beijing, pues dejaba atrás el compromiso de *Panchsheel* y el espíritu de Bandung, nacido este último de la Conferencia homónima de 1955, donde se reunieron diversos mandatarios de Asia y África que buscaban liberarse del alcance del colonialismo¹².

Aquellos avances bilaterales y regionales, que nacieron a la par de las naciones libres e independientes, parecen haber quedado sepultadas bajo la imponente del Himalaya. Aunque, en algún lugar del techo del mundo, esas columnas aún existen. Sin embargo, los diferendos limítrofes, el crecimiento exponencial y la capacidad de proyección de India y China, así como un contexto de desafíos de los órdenes regional e internacional, ponen a los dos gigantes asiáticos en el centro de la escena, planteándoles un reto estratégico fundamental: ¿Rescatarán del pasado la esencia de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica o *Panchsheel*, y la harán prevalecer por sobre sus dilemas de seguridad? ¿Los diferendos limítrofes entre India y China son irresolubles? ¿Encontrarán un camino común de superación de las viejas imposiciones coloniales, que afectaron a ambos? El presente trabajo no pretende, ni por un instante, ofrecer respuesta a esos interrogantes, pero al menos sí el ejercicio de reflexionar sobre el pasado, presente y futuro de esas naciones que han tenido, tienen y tendrán un rol central en su región y en el mundo.



Mapa de la zona de conflicto limítrofe entre India y China.
Fuente: South China Morning Post.

Cinco Principios de Coexistencia Pacífica o *Panchsheel*: la ruta hacia el espíritu de Bandung y la Comunidad de Destino Compartido

El 28 de junio de 2024, China celebró los 70 años de la declaración de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. La ceremonia conmemorativa contó con la asistencia de representantes diplomáticos de más de 100 países. En esa oportunidad, el Presidente Xi Jinping, expuso su discurso titulado “Llevar adelante los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica y Construir de la Mano la Comuni-

¹¹ Tiwari, R. (4 de abril de 2015). BJP calls for a muscular foreign policy: *Panchamrit* to replace *Panchsheel*. India Today. <https://www.indiatoday.in/india/story/bjp-foreign-policy-national-executive-247104-2015-04-04>

¹² National Graduate Institute for Policy Studies. (s.f). Final Communiqué of the Asian-African conference of Bandung (24 April 1955). <https://worldjpn.net/documents/texts/docs/19550424.D1E.html>

dad de Futuro Compartido de la Humanidad”¹³.



Foto de Nehru y Zhou Enlai
Fuente: Google Arts and Culture

Los Cinco Principios fueron incluidos en junio de 1954, en la Declaración Conjunta entre China e India, y en la Declaración Conjunta entre China y Myanmar. Entonces, los tres países apostaron por convertirlos en normas básicas para sus relaciones internacionales. Inmediatamente después, esos pilares rectores fueron ganando terreno en la arena mundial. En 1955, países de Asia y África, al asistir a la Conferencia de Bandung, adoptaron como base el *Panchsheel* y plantearon otros diez principios para abordar las relaciones entre Estados. También el Movimiento de Países No Alineados, tomó esos Cinco Principios como ejes. Asimismo, fueron adoptados durante el 25º periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1970, así como por la Declaración sobre el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional en 1974. Además, Xi Jinping mencionó que, los mismos, han favorecido la Cooperación Sur-Sur, así como contribuido al desarrollo de las relaciones Norte-Sur. Es más, el mandatario chino explicó que, el concepto de construcción de la Comunidad de Futuro Compartido, lleva el mismo espíritu de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. Por ello, Xi dice que China llama a tener presentes el porvenir de la humanidad y el bienestar de los pueblos, y a construir un nuevo tipo de relaciones internacionales, a partir de implementar la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG), la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) y la Iniciativa para la Civilización Global (ICG). En ese contexto, para Xi, el Sur Global tiene un rol central en el progreso de la humanidad, pues debe avanzar hacia una visión más abierta e inclusiva, promoviendo la construcción de la Comunidad de Futuro Compartido de la Humanidad. Termina sosteniendo que: “Forjar ‘patio pequeño con vallas altas’ y practicar el desacoplamiento y las disrupciones en las cadenas de suministro son conductas a contracorriente de la historia, que no harán más que perjudicar los intereses comunes de la comunidad internacional”¹⁴.

Rey (2016) advierte que es común considerar que el orden internacional, instaurado tras la Segunda Guerra Mundial, redujo la pugna geopolítica a dos bandos, encabezados por superpotencias antagónicas con aspiración imperialista. En ese contexto surgió un orden que supuso un cambio en las relaciones de

¹³ Fernández, J. (2024, 2 de julio). El Sur Global se empodera con los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. [Spanish.china.org.cn. http://spanish.china.org.cn/txt/2024-07/02/content_117287092.htm](http://spanish.china.org.cn/txt/2024-07/02/content_117287092.htm)

¹⁴ Xi, Jinping. (2024, 28 de junio). Llevar Adelante los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica y Construir de la Mano la Comunidad de Futuro Compartido de la Humanidad. [conferencia]. Intervención de S.E. Xi Jinping, Presidente de la República Popular China en la Conferencia por el 70º Aniversario de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. http://ar.china-embassy.gov.cn/esp/jrzg/202406/t20240628_11444215.htm

poder entre las nuevas y viejas potencias, y entre ellas y los pueblos coloniales a los que se les presentó la oportunidad de lograr su independencia. De modo que, a comienzos del conflicto bipolar, los movimientos anticoloniales se encontraron ante un escenario en el que la defensa de sus objetivos nacionales estaba atrapada en medio del enfrentamiento entre dos bloques. Sin embargo, muchos líderes de la independencia continuaron en el camino de la lucha y trabajaron por construir un espacio por fuera de la trampa bipolar. Ese espíritu es el que quedó plasmado en 1955, en el decálogo de Bandung, resultado de la conferencia homónima que tuvo lugar en Indonesia, y que fue la base del Movimiento de Países No Alineados¹⁵.

La Conferencia Asiático-Africana de 1955 - conocida como Bandung-, se llevó a cabo del 18 al 24 de abril de 1955 en Indonesia, y asistieron 29 Estados recién independizados. Se reunieron para discutir problemas en torno del nacionalismo anticolonial, la autodeterminación, la no interferencia en los asuntos internos de otros Estados y el dominio de las grandes potencias sobre los asuntos internacionales¹⁶. La misma se convirtió en la primera oportunidad que tuvieron los países del Sur Global para oponerse al imperialismo y el colonialismo en defensa de sus derechos soberanos y a favor de un mundo más equitativo. Así fue como los representantes de aquellos 29 países, que acababan de obtener la independencia, propiciaron el Espíritu de Bandung mediante la promoción de la “solidaridad, amistad y cooperación”, iniciando de esta manera el Movimiento de Países No Alineados y la cooperación Sur-Sur¹⁷. De modo que, por primera vez, aparecían en escena lo que se ha denominado el “Tercer mundo”¹⁸.



Fotografía tomada durante la Conferencia de Bandung, Indonesia, 1955,
Fuente: African American Registry

En cuanto a la idea de crear una “comunidad de destino compartido”, la misma surgió en septiembre de 2011 y quedó plasmada en el Libro Blanco sobre el Desarrollo Pacífico. Schulz y Staiano (2022) explican que ese concepto propone la construcción de un nuevo tipo de relaciones internacionales, basadas en un nuevo humanismo, la recuperación del Espíritu de Bandung y la reivindicación de la Cooperación Sur-Sur. Asimismo, la noción de “comunidad de destino” se enmarca en un debate más amplio sobre la reestructuración de las relaciones de poder mundial, que implica el rediseño de las instituciones de gobernanza glo-

¹⁵ Rey, F. (2016, 25 de octubre). La Conferencia de Bandung, el nacimiento del altermundismo. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/la-conferencia-bandung-nacimiento-del-altermundismo/>

¹⁶ Centro Mexicano de Relaciones Internacionales. (2023, 25 de agosto). ¿Qué es la Conferencia de Bandung? <https://cemerl.org/enciclopedia/e-que-es-confeencia-bandung-av>

¹⁷ Xinhua Español. (22 de abril de 2024). ENFOQUE: 69 años después, el Espíritu de Bandung sigue vivo en el Sur Global Xinhua Español. <https://spanish.news.cn/20240422/c79b9236a9ed440a80638dfe6ec77557/c.html>

¹⁸ De Negri, G. (2015). El nuevo mundo hacía oír su voz. A 60 años de la Conferencia de Bandung...Instituto de Relaciones Internacionales. https://www.iri.edu.ar/images/Documentos/opiniones/bandung_2015.pdf

bal y de los principios y valores que deberían regir las instituciones mundiales¹⁹.

Orígenes y desarrollo del conflicto entre China e India:

Lo que China llama Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, se conoce en India como *Panchsheel*. Esa palabra tiene su origen en el concepto budista de *Pañcaśīla*, que describe los cinco preceptos del budismo: no matar, no robar, no tener conductas sexuales dañinas, no mentir y abstenerse de consumir sustancias que alteren la conciencia. El país donde nació el budismo, logró su independencia de Gran Bretaña en 1947, tras varias décadas de lucha nacionalista. Dos años después, los comunistas chinos salieron victoriosos de la guerra civil y Mao proclamó la República Popular China. Por entonces, Nehru aspiraba a establecer buenas relaciones con China, basadas en la confianza y el respeto mutuo, y los chinos esperaban corresponderle. De este modo, puede sostenerse que *Panchsheel* fue concebido como un acuerdo que promovía la coexistencia pacífica entre ambos, pero su esencia quedó relegada muy pronto²⁰. Es que India y China comparten una frontera de más de 3.440 kilómetros y tienen reclamaciones territoriales superpuestas. Desde los años 1950, China se ha negado a reconocer las fronteras diseñadas durante la era colonial británica, por considerar que Gran Bretaña no es parte legítima de los acuerdos, en tanto actuó como colonizador²¹.

Elías (2008), sostiene que la controversia fronteriza nace con la Convención de Shimla de 1914, firmada entre Gran Bretaña y Tíbet. Por ese acuerdo, la India Británica obtuvo privilegios comerciales sobre el territorio tibetano, mientras que en materia territorial, se fijó la Línea Mc Mahon, que expandía el territorio de India hasta las cumbres del Himalaya, conformando la región de la Agencia Fronteriza del Noreste (NEFA, por sus siglas en inglés), que comprendía el territorio desde el actual Bután hasta el río Irawadi en Myanmar. Actualmente, ese territorio forma parte de Arunachal Pradesh -cuya población es mayoritariamente musulmana- bajo control indio, en disputa entre Delhi y Beijing. Un tercer aspecto que contemplaba Shimla era el apoyo diplomático y de armamentos de India a Tíbet, en caso de una hipotética agresión china. Además, no se reconoció que Tíbet fuera parte del territorio de China. Tras la independencia de Gran Bretaña, India se convirtió en sucesora de los derechos de la India Británica, así como también de las obligaciones. Años después, se dio la ocupación militar china del Tíbet y el representante de la India en Lhasa solicitó al gobierno de Delhi asistencia económica para la resistencia tibetana, pues ello estaba previsto en los Pactos de Shimla. Sin embargo, Nehru se negó a prestar esa asistencia. Esa política de Nehru dio lugar al nacimiento de *Panchsheel* o los “Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica”, firmados por India y China el 29 de abril de 1954, ocasión en la que, por primera vez, un Estado reconoció la soberanía de China sobre el Tíbet. Al mismo tiempo, con ello se desconoció, implícitamente, lo firmado previamente en Shimla. Sin embargo, pronto se produjeron los primeros enfrentamientos diplomáticos, como el de octubre de 1958, cuando el gobierno indio envió una carta de protesta a Beijing, denunciando que su ejército estaba construyendo una ruta que atravesaba la región india de Aksai Chin. El otro hecho que desató la reacción de Beijing sucedió en marzo de 1959, con el

¹⁹ Schulz, Juan Sebastián; Staiano, Maria Francesca; La construcción de una Comunidad de destino compartido para la humanidad: análisis multidimensional de un nuevo paradigma internacional; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; 2022; 87-109.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/219118/CONICET_Digital_Nro.2dfe5e13-b5ef-4cab-aace-64b5cf6c0f1c_C.pdf?sequence=6&isAllowed=y

²⁰ Jayakumar, A. (28 de junio de 2024). China's 'Five Principles' of foreign policy: how it started, where it stands now. The Indian Express.

<https://indianexpress.com/article/explained/everyday-explainers/chinas-panchsheel-five-principles-today-9419195/>

²¹ Natarajan, S. (16 de junio de 2020). China vs India: las claves para entender la larga disputa fronteriza que generó un enfrentamiento que dejó varios soldados muertos. BBC.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52871613>

exilio del Dalai Lama y de su gobierno en India. En 1960, Nehru y Zhou Enlai se reunieron en Delhi, pero no llegaron a ningún acuerdo. De hecho, China dejó en claro su no reconocimiento de los acuerdos de Shimla y declaró que la denominada Línea Mc Mahon era ilegítima. A esos desacuerdos, se sumó que en marzo de 1965, Pakistán y China firmaron tratados fronterizos, por los que Islamabad acordó reconocer, bajo soberanía china, un tercio del territorio de Cachemira, la zona de Aksai Chin.²²



Fotografía de la guerra sino-india de 1962
Fuente: India Today

La historia de ambos países asiáticos, desde la segunda mitad del siglo XX, ha estado caracterizada por disputas territoriales, que han resultado en tres conflictos armados en 1962, 1967 y 1987. A pesar de ello, han logrado avanzar en sus lazos diplomáticos y económicos, sobreponiéndose a una tensa relación en lo referente a su frontera. China e India están separadas por la cordillera del Himalaya y es allí donde se dan dos grandes diferencias. En la región de Cachemira, que reclaman tanto India como Pakistán, está Aksai Chin, administrada por China. El gobierno de Pakistán señala en sus mapas a Aksai Chin como una zona dentro de China, pero identifica el área como sin límites definidos. Por su parte, India sostiene que Aksai Chin está ilegalmente ocupada por China. A la vez, Beijing y Delhi también se disputan gran parte de Arunachal Pradesh, región controlada por India. China reclama el control sobre ese territorio porque lo considera parte de la región autónoma del Tíbet. En esa área se encuentra el paso de Nathu La, utilizado por los indios que van de peregrinación a los sitios hinduistas y budistas en el Tíbet. Esta diferencia es tan sensible que, en 1962, llevó a India y China a enfrentarse militarmente por primera vez, por el control de Arunachal Pradesh. Pero el origen del diferendo se remonta hasta 1914, cuando Gran Bretaña, que controlaba India, firmó un acuerdo con el Tíbet para establecer la llamada Línea Mc Mahon, un límite fronterizo entre los gigantes asiáticos, que rechazaron tanto los tibetanos como China. Aun hoy Beijing continúa sin reconocer ese acuerdo limítrofe²³.

En 1962 se produjo la guerra sino-india, pues India consideraba que los límites habían sido definidos por Shimla, mientras que China desconoce la legalidad de ese acuerdo. De modo que, el gobierno chino decidió cruzar la denominada Línea Mc Mahon, el 20 de octubre de 1962, y expulsó de Aksai Chin a los pobladores de origen indio. En septiembre de 1967, el Ejército de Liberación Popular de China ingresó a Sikkim, provocando la rápida reacción india, que logró repeler a las tropas chinas. Esa acción favoreció a Delhi, pues Beijing aceptó que Sikkim era parte integrante de India. Veinte años más tarde, en 1987, se produjo un nuevo enfrentamiento en el valle de Sumdorong Chu. Recién en diciembre de

²² Esteve Moltó, J. (2008). La disputa fronteriza entre India y China: origen y evolución de la controversia. Revista Electrónica de Estudios Internacionales (REEI), N° 16.

http://reei.org/index.php/revista/num16/archivos/ESTEVE_JoseElias.pdf

²³ BBC. (29 de junio de 2017), Los 2 territorios que se disputan China e India, los dos gigantes de Asia. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40418777>

1988, el entonces primer ministro indio, Rajiv Gandhi, junto a su par chino, buscaron avanzar en la resolución de sus diferencias territoriales y acordaron que establecerían un grupo de trabajo para abordar los asuntos fronterizos a nivel de viceministros de relaciones exteriores. A fines de 1991, el primer ministro Li Peng, durante una visita a Delhi, logró restablecer los respectivos consulados y auguró mayor cooperación en aspectos comerciales, científicos, entre otros. En ese marco se hizo posible, en 1993, la firma del acuerdo sobre “Mantenimiento de la Paz y Tranquilidad” de la Línea Actual de Control en las áreas fronterizas, siendo ello lo que determinó una frontera de facto, a modo paliativo, para que no escale la tensión. A inicios del siglo XXI, se suscitó un periodo de distensión, pero luego se sucedieron escaramuzas en 2008, 2014 y 2015. En junio de 2017, los gobiernos de China e India se imputaron agresiones a su soberanía. Y en el año 2020 se produjo el mayor enfrentamiento en décadas²⁴.

En agosto de 2019, Modi revocó el estatus autonómico especial de la región bajo su mando de Cachemira y envió un contingente de 25.000 militares a esa zona. La decisión echó por tierra setenta años de política india, pues se anexionó la única región de mayoría musulmana, en la que existe una administración compartida con Pakistán. Beijing percibió esa decisión política como una ofensiva de Delhi para convertirse, con el apoyo de Estados Unidos y sus socios y aliados, en la potencia regional dominante. Por esa área geográfica pasa una ruta estratégica, la autopista Karakoram, que conecta a China con Pakistán. Beijing ha realizado importantes inversiones en obras de infraestructura en su vecino, incluyendo esa ruta como parte del Corredor Económico China - Pakistán, que integra la iniciativa de la Ruta de la Seda. Esa vía es clave para el comercio chino, dado que es el camino hacia la salida por el Mar Árabe, pues al contar con esa alternativa se reduce la dependencia del océano Índico, enclave estratégico y epicentro de la competencia entre Beijing y Washington. Para llegar al puerto, es necesario pasar por Aksai Chin, bajo control chino y cuya soberanía es reclamada por India²⁵.



Mapa de territorios en disputa y bajo control de India y China.
Fuente: South China Morning Post

El año siguiente, precisamente en junio de 2020, aumentaron las tensiones por los territorios en disputa, lo que provocó un choque fronterizo en el valle de

²⁴ Cuba Yaranga, J. (2023). La Nueva Configuración del Poder Mundial China e India: Conflictos y Coaliciones. Revista Seguridad y Poder Terrestre. Vol. 2, Núm. 2: Abril a Junio, 117-129.

<https://revistas.ceeeep.mil.pe/index.php/seguridad-y-poder-terrestre/article/view/30/52>

²⁵ Cantelmi, M. (19 de junio de 2020). China vs. India: la cuerda floja está (también) en el Himalaya. Clarín.

https://www.clarin.com/mundo/china-vs-india-cuerda-floja-himalaya_0_BJ3oSsc2c.html?gad_source=1&gclid=EAIaI-QobChMIm_OUw70IhwMVG9XCBB1vVg1KEAMYAyAAEGKzvd_BwE

Galwan, Ladakh, en el Himalaya occidental. Se trató del peor incidente de ese tipo en 45 años, por el que murieron al menos 20 soldados indios²⁶. Los dos países con más población del mundo, con fuerzas armadas de relevancia estratégica y con armas nucleares, asistieron a un enfrentamiento violento en la región del Himalaya. El lugar donde se produjo ese enfrentamiento se sitúa en la frontera trazada por la Línea Actual de Control. El valle se encuentra en la disputada región de Cachemira, altamente militarizada y protagonista del conflicto por las soberanía territorial entre India, Pakistán y China²⁷.

Una de las últimas disputas sucedió a principios de abril de 2023, cuando China renombró unilateralmente once lugares de la región de Arunachal Pradesh. La India reaccionó rápidamente con una visita a la zona del ministro del Interior, Amit Shah, para anunciar inversiones de desarrollo, lo que generó el rechazo del país vecino²⁸. En agosto de ese año, China divulgó un mapa referido a los territorios en disputa, identificándolos como propios. La cartografía incluía el territorio de Arunachal Pradesh, administrado por India, como parte de China. Tras ello, el primer ministro de la India, Narendra Modi, y el presidente de China, Xi Jinping, durante una conversación en el marco de la XV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los BRICS en Sudáfrica, acordaron intensificar las negociaciones para la desescalada de la tensión en la zona²⁹. Meses más tarde, en diciembre de 2023, el máximo tribunal de justicia indio emitió un fallo por el que se revocó la autonomía de la Cachemira india, movimiento que Beijing calificó de “irrelevante” para su reclamo en la zona fronteriza³⁰.



Imagen de Xi Jinping y Narendra Modi.
Fuente: BBC

En marzo de 2024, la tensión bilateral se acrecentó, tras la construcción del túnel de Sala, por parte de India. Se trata de una obra que atraviesa el Himalaya, a una altura aproximada de 3.900 metros. Como ventaja, menciona que Delhi

26 TN. (8 de septiembre de 2020). China e India se acusan mutuamente de disparar en la frontera. TN. https://tn.com.ar/internacional/china-e-india-se-acusan-mutuamente-de-disparar-en-la-frontera/2020/09/08/7OHC2FQDMNFWFC-DPYT745Z64EE_story/?gad_source=1&gclid=EAIaIQobChMikc_QntqIhwMVVFNIAB3ErhngEAMYASAAEgLNdvD_BwE

27 Natarajan, S. (5 de junio de 2020). China vs India: las claves para entender la larga disputa fronteriza que generó un enfrentamiento que dejó varios soldados muertos. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52871613>

28 Espinosa de los Monteros, M. (28 de abril de 2023). Choque entre India y China. AS.

<https://as.com/actualidad/politica/choque-entre-india-y-china-n/>

29 Swissinfo.ch. (29 de agosto de 2023). China se anexiona en un mapa territorios en disputa y provoca la reacción de la India. Swissinfo.ch.

<https://www.swissinfo.ch/spa/china-se-anexiona-en-un-mapa-territorios-en-disputa-y-provoca-la-reacci%C3%B3n-de-la-india/48770536>

30 Europa Press. (14 de diciembre de 2023). China ve el fallo del Supremo de India sobre Cachemira como “irrelevante” para su disputa territorial. Europa Press.

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-china-ve-fallo-supremo-india-cachemira-irrelevante-disputa-territorial-20231214144239.html>

podría enviar rápidamente soldados a la frontera con China, en cualquier condición meteorológica, de modo que esto último dejó de ser una limitante para las operaciones militares³¹. Ello dio lugar a un nuevo pico de tensión en la relación bilateral, pues India estaba dispuesta a desplegar 10.000 efectivos militares adicionales en la frontera con China. Además, la dotación existente, de 9.000 soldados, pasaría a formar parte de un nuevo comando, establecido para proteger un tramo de 532 kilómetros de la frontera que separa la región del Tíbet de China con los estados del norte, Uttarakhand y Himachal Pradesh³².

Los ministros de relaciones exteriores de India y China se reunieron en julio de 2024, para abordar las disputas territoriales entre ambos países. “Tratamos la rápida resolución de los problemas pendientes en las zonas fronterizas. Acorramos redoblar los esfuerzos a través de los canales diplomáticos y militares con este fin”, declaró el ministro indio Jaishankar, tras reunirse con su homólogo chino, durante la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái, celebrada en Astaná³³. “Respetar la LAC y garantizar la paz y la tranquilidad en las zonas fronterizas es esencial”, dijo y agregó que “los tres principios -respeto mutuo, sensibilidad mutua e interés mutuo- guiarán nuestras relaciones bilaterales”³⁴.

Sustitución de *Panchsheel* por *Panchamrit*

Es Las reformas posteriores a 1991, obligaron a Delhi a adoptar un cambio de paradigma en su política exterior, basado en enfoques pragmáticos, debido a que la India había liberalizado su economía. En los años recientes, en el marco de un mundo global multipolar, los expertos en relaciones internacionales indios comenzaron a cuestionar la noción idealista de *Panchsheel* y abogaron por la necesidad de un nuevo mayor pragmatismo en la política externa, lo que coincide con el surgimiento del *Panchamrit*, propuesto por un ejecutivo nacional a cargo del Partido Bharatiya Janata³⁵. El mismo buscó promover virtudes culturales y de civilización al mencionar al país como Bharat en lugar de India, en una resolución de política exterior de abril de 2015. La resolución afirmó que “Bharat ha surgido como la Estrella Polar del mundo democrático”, bajo el liderazgo de Narendra Modi³⁶.

El 3 de abril de 2015, India cambió el *Panchsheel* de Jawaharlal Nehru por el *Panchamrit* de Narendra Modi, algo que fue puesto de manifiesto en la resolución sobre política exterior adoptada por el ejecutivo nacional. El manifiesto de cuatro páginas, redacta a cargo del Partido Bharatiya Janata do por el secretario general del partido Bharatiya Janata, Ram Madhav y presentado por el entonces ministro Venkaiah Naidu, no utilizó ni una sola vez la palabra India. En todas las alusiones al país, se habló de Bharat y del ascenso de la nación como una potencia mundial. La resolución comenzó enumerando las cinco piedras angulares de

³¹ Infobae. (22 de marzo de 2024). La construcción de un túnel en el Himalaya eleva la tensión por la disputa fronteriza entre China y la India, dos potencias nucleares. Infobae.

<https://www.infobae.com/america/mundo/2024/03/22/la-construccion-de-un-tunel-en-el-himalaya-eleva-la-tension-por-la-disputa-fronteriza-entre-china-y-la-india-dos-potencias-nucleares/>

³² Escenario Mundial. (2024, 8 de marzo). India desplegaría 10.000 tropas adicionales en la frontera con China en medio de crecientes tensiones.

<https://www.escenariomundial.com/2024/03/08/india-desplegaria-10-000-tropas-adicionales-en-la-frontera-con-china-en-medio-de-crecientes-tensiones/>

³³ <https://www.swissinfo.ch/spa/los-ministros-de-exteriores-de-india-y-china-buscan-una-solucion-a-la-tension-fronteriza/82664451>

³⁴ Adil, A. (4 de julio de 2024). India seeks early resolution of border issues with China as top diplomats meet in Astana. AA. <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/india-seeks-early-resolution-of-border-issues-with-china-as-top-diplomats-meet-in-astana/3265660#>

³⁵ Barik, S. (2021). The Concoction of *Panchsheel* and *Panchmrit*: A New Perspective in India's Foreign Policy. Shanlax International Journal of Arts Science and Humanities 9(2):80-88. https://www.researchgate.net/publication/355149093_The_Concoction_of_Panchsheel_and_Panchmrit_A_New_Perspective_in_India's_Foreign_Policy

³⁶ Tiwari, R. (4 de abril de 2015). BJP calls for a muscular foreign policy: *Panchamrit* to replace *Panchsheel*. India Today. <https://www.indiatoday.in/india/story/bjp-foreign-policy-national-executive-247104-2015-04-04>

la política exterior como samman (dignidad), samvad (diálogo), samriddhi (prosperidad compartida), suraksha (seguridad regional y global) y sanskriti evam sabhayata (vínculos culturales y de civilización). De manera que, esos cinco temas que componen el *Panchamrit*, se convirtieron en los nuevos pilares de la política exterior india. Hasta ese momento, la misma se había basado en la doctrina *Panchsheel*, enunciada por Jawaharlal Nehru, que abordaba las relaciones exteriores desde un espíritu de pacifismo, mientras que *Panchamrit* se basa en el supuesto de que India no tiene rival en el escenario mundial. En cuanto a la relación de Modi con Washington, el informe afirma: “Hemos recuperado el impulso de nuestra asociación estratégica con Estados Unidos. Los dos países, que en su día fueron descritos por el primer ministro Vajpayee como ‘aliados naturales’, habían caído en una relación considerablemente ralentizada en los últimos diez años. Las iniciativas de nuestro primer ministro, junto con las aperturas positivas del Presidente Obama, han dado un nuevo impulso a las relaciones entre India y Estados Unidos”³⁷.



Imagen de la bandera de India con la denominación Bharat.
Fuente: El Mundo, España

En consonancia con ello, Modi ha criticado abiertamente la Iniciativa de la Franja y la Ruta, ha señalado transgresiones a lo largo de la Línea Actual de Control y ha trabajado para profundizar la asociación de Delhi con Washington. Asimismo, el actual primer ministro también ha acelerado la modernización de la infraestructura estratégica a lo largo de la LAC. Tras la resolución mencionada, se ha estado haciendo hincapié en una doctrina nacionalista hindú. De hecho, el propio Modi se ha referido a las ideas de Swami Vivekananda o Sri Aurobindo como inspiraciones intelectuales no sólo para la política interna, sino también para la política exterior. Su gobierno ha abandonado cualquier referencia a la “no alineación” y a la “autonomía estratégica”, conceptos asociados con Nehru³⁸.

Panchamrit es una señal acerca que el gobierno de Modi buscó salir de la huella doctrinaria de Nehru en materia de política exterior³⁹. En septiembre de 2020, en el marco de la cumbre del G20, trascendió que las invitaciones no referían a India sino al nombre sánscrito Bharat, lo cual avivó el debate público sobre la denominación del país, su historia y su legado colonial. “India, es decir,

³⁷ The Telegraph India. (4 de abril de 2015). *Panchsheel* gives way to *Panchamrit*. The Telegraph India. <https://www.telegraphindia.com/india/panchsheel-gives-way-to-panchamrit/cid/1510952>

³⁸ Phadnis, A. (2020, 23 de julio). Is Modi's China policy going Nehru's way? Reddify.com <https://www.rediff.com/news/interview/is-modis-china-policy-going-nehru-way/20200723.htm>

³⁹ Mohan, A. (4 de abril de 2015). BJP proposes ‘*panchamrit*’ to Nehruvian ‘*panchsheel*’. Business Standard. https://www.business-standard.com/article/politics/bjp-proposes-panchamrit-to-nehruvian-panchsheel-115040300850_1.html

Bharat, será una Unión de Estados”, afirma la Constitución. Bharat es también la palabra hindi para India y se utiliza indistintamente, de hecho, ambas figuran en los pasaportes indios. Pero su uso en las invitaciones marca un cambio notable en la nomenclatura utilizada por el país en la escena internacional⁴⁰. Según la constitución india, existen tres nombres para denominar al país: India, Bharat e Hindustán. Bharat comenzó a usarse en el año 1.500 a.C., pero hace más de 2.000 años que los persas, romanos y griegos utilizaron el término India para referirse al país. Algo que se reforzó durante el periodo colonial británico⁴¹.

Si bien es cierto que el otro nombre oficial de la India es Bharat, optar únicamente por esa denominación requeriría una enmienda al artículo 1º de la Constitución⁴². Ese vocablo tiene su origen en el sánscrito y se encuentra en antiguos textos hindúes. Como se mencionara, India obtuvo su independencia de Gran Bretaña en 1947, cuando el llamado Imperio Mogol se dividió en India y Pakistán. La partición puso fin a más de 200 años de dominio británico, que tuvo importantes impactos culturales y económicos, algunos de los cuales aún persisten. A lo largo de los últimos años, el gobierno del primer ministro Narendra Modi, ha estado sustituyendo las toponimias coloniales para, según ha dicho, ayudar a la India a superar una mentalidad de esclavitud. Tanto es así que el ceremonial indio se ocupó de expresar ello a través del cambio de nombre en la invitación al G20, fundando su decisión en que los gobernantes coloniales británicos habían acuñado el nombre India para eclipsar a Bharat y forjar así un legado británico⁴³.

Portada del Hindustan Times del 15 de agosto de 1947.
Fuente: Hindustan Times

40 Suri, M. & Regan, H. (6 de septiembre de 2023). Bharat: por qué una invitación al G20 que llama a la India por su nombre sánscrito está irritando a algunos. BBC.

<https://cnnespanol.cnn.com/2023/09/06/bharat-invitacion-g20-nombre-india-polemica-trax/>

41 Huffpost. (18 de septiembre de 2023). Qué significa Bharat, el nuevo nombre de la India. Huffpost. <https://www.huffingtonpost.es/global/que-significa-bharat-nuevo-nombre-india.html#:~:text=Bharat%20es%20la%20traducci%C3%B3n%20de%20India%20al%20hindi.&text=De%20hecho%2C%20seg%C3%BAn%20su%20constituci%C3%B3n,para%20referirse%20a%20este%20pa%C3%ADs.>

42 The Economic Times. (6 de septiembre de 2023). India, that is Bharat: The origin and meaning of the ancient name. The Economic Times.

<https://economictimes.indiatimes.com/news/india/india-that-is-bharat-the-origin-and-meaning-of-the-ancient-name/articleshow/103401596.cms?from=mdr>

43 SBS News. (6 de septiembre de 2023). India's government has used another name on the world stage. What does 'Bharat' mean? SBS News.

<https://www.sbs.com.au/news/article/indias-government-has-used-another-name-on-the-world-stage-what-does-bharat-mean/8kmzx3tid>

Conclusión

Del análisis de Bhattacharjee (2024), se desprende que entre Delhi y Beijing, además de diferencias territoriales, se percibe una rivalidad estratégica. Narendra Modi ha venido hablando, en los últimos años, acerca de la ambición de India de recuperar su antigua gloria y regresar a su condición de Vishwaguru, una frase en sánscrito que significa “maestro del mundo”. Asimismo, diversos analistas coinciden en que India está actuando con una asertividad de la que carecía hace una década y que ello se debe a las características del gobierno de Modi, a quien se le atribuye saber articular las prioridades de seguridad nacional de Delhi. Un ejemplo de ello es su pertenencia al Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por sus siglas en inglés), una alianza formada por India, Estados Unidos, Australia y Japón, que comparten el objetivo de contener el avance chino en el Indo-Pacífico. Al mismo tiempo, en China, bajo el mando de Xi, advierte Bhattacharjee, el país ha convertido arrecifes de coral del Mar de China Meridional, en islas artificiales fuertemente militarizadas⁴⁴. Esto último no solo tiene que ver con la reafirmación de sus reclamos soberanos sobre diversas áreas marítimas, sino que al mismo tiempo, puede ser leído como una respuesta al QUAD en primer lugar y a India en segundo término, a modo de mensaje acerca que China no detendrá su avance y crecimiento, así como tampoco abandonará sus demandas territoriales.

Y aunque India y China coinciden en organizaciones como el BRICS o la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), foros de cooperación de gran relevancia a nivel mundial, también en esos espacios a veces se buscan las oportunidades de dejar en claro que, al mismo tiempo, la competencia entre ambos sigue vigente. Por ello, Xie (2024), se pregunta si la ausencia de Narendra Modi en la cumbre de la OCS, a principios de julio de 2024, no es un mensaje al “show de China”. Si bien los espacios de encuentro entre India y China son de alto nivel, al mismo tiempo puede sostenerse que India se está alineando cada vez más con la estrategia estadounidense en el Indo-Pacífico, a la vez que compete con Beijing por el liderazgo del Sur Global. Desde el enfrentamiento en el valle de Galwan en 2020, ambas naciones han celebrado más de 20 rondas de conversaciones fronterizas con escasos avances. Al mismo tiempo, Beijing y Delhi aún no han reanudado los vuelos directos después de la pandemia de Covid-19, y los periodistas de cada país siguen prohibidos en el otro. Aun así, hay analistas que identifican aspectos positivos en la relación bilateral. Por caso, el nombramiento por parte de Beijing, de Xu Feihong, como nuevo embajador en la India, puesto que había estado vacante durante 18 meses, una señal que buscan mejorar sus relaciones⁴⁵.

India y China también han traducido su rivalidad geopolítica en una competencia por controlar puntos de estrangulamiento⁴⁶, como el corredor Siliguri, también conocido como “cuello de pollo”. Por su parte, China además ha trabajado, según la visión india, en erosionar su presencia en países vecinos como Sri Lanka, Maldivas y Bangladesh, naciones que han firmado la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Asimismo, para los analistas indios, esa política está entrelazada con el denominado “Collar de Perlas”, objetivo chino de establecer una red de bases militares que esencialmente rodearían a la India. Un tercer asunto de

⁴⁴ Bhattacharjee, Y. (27 de junio de 2024). Why Do India and China Keep Fighting Over This Desolate Terrain? The New York Times. <https://www.nytimes.com/2024/06/27/magazine/india-china-border.html>

⁴⁵ Xie, K. (4 de julio de 2024). Is India sending a message to ‘China’s show’ as Narendra Modi skips SCO summit? South China Morning Post. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3269029/india-sending-message-chinas-show-narendra-mo-di-skips-sco-summit>

⁴⁶ En inglés choke point, y tal como señala el Merriam-Webster, significa “ruta estratégica estrecha que permite el paso a través de una región o de una región a otra”. Ver en <https://www.fundeu.es/recomendacion/cuello-de-botella-punto-de-estrangulamiento-punto-de-congestion-choke-point/>

relevancia para Narendra Modi, es la relación entre China y Pakistán. Para India, la existencia de dos adversarios con armas nucleares, presenta un enigma estratégico. Mientras que, a la inversa, la relación de India hacia Taiwán es clave para Beijing. Es que Delhi y Taipéi han hecho un gran avance en su compromiso económico y tecnológico, sobre todo en lo atinente a las tecnologías de semiconductores, cruciales en la exploración del espacio. India como China, además de ser líderes del Sur Global, son potencias espaciales en ascenso. El poder espacial es una parte esencial de la competencia geopolítica y, para ser una potencia espacial, se necesitan satélites que resguarden los objetivos militares. Por ejemplo, las capacidades espaciales de Beijing le permiten mantener una vigilancia regular de las posiciones y operaciones militares de India a lo largo de la LAC, sin violar el territorio indio. Mientras que India ha tenido que recibir asistencia de inteligencia de Estados Unidos para conocer los movimientos de China⁴⁷.

Wang Yi, ministro de relaciones exteriores de China, señaló en julio de 2024, durante la conmemoración del 70° aniversario de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica que, en la actualidad, China e India tienen la responsabilidad de llevar adelante el espíritu de los Cinco Principios y sumarle nuevas dimensiones. Beijing entiende que, como países del Sur Global, ambas naciones deben unir sus fuerzas para salvaguardar los intereses comunes de los países en desarrollo y hacer contribuciones a la paz, la estabilidad y el desarrollo de la región y del mundo. Pero además, las dos partes acordaron trabajar por la estabilidad en las zonas fronterizas y celebrar una nueva ronda de consultas al respecto⁴⁸. ¿Será que este es un nuevo punto de partida para la relación bilateral? ¿Podrá tener lugar la construcción de una Comunidad de Destino Compartido, que incluya la presencia activa tanto de Delhi como de Beijing? ¿O acaso prevalecerá la competencia geopolítica y geoestratégica sobre las ventajas de la cooperación comercial, científica y cultural? De no avanzar en lo inmediato, al menos se presenta un nuevo horizonte temporal en la región, como una posta en la carrera por la cooperación regional, los 70 años de Bandung en 2025.

47 Romaniuk, S. & Rezwan, K. (2024, 15 de junio). What Will Modi 3.0 Mean for China-India Relations? From Tawang to Taiwan, assessing the geopolitical rivalry and geostrategic competition. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2024/06/what-will-modi-3-0-mean-for-china-india-relations/>

48 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2024, 4 de julio). Wang Yi Meets with Indian External Affairs Minister Dr. Subrahmanyam Jaishankar. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202407/t20240705_11448615.html