

# OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



**LA ERA DE LOS DESAFÍOS  
ESTRATÉGICOS. DE LA INCERTIDUMBRE  
DE LOS "CISNES NEGROS" A LOS  
"RINOCERONTES GRISES"**

---

## **FACULTAD MILITAR CONJUNTA**

---

### **DECANO**

CR (R) Enrique Nogueira

### **SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN**

CO (R) Miguel Bossi

### **SECRETARIO DE EXTENSIÓN**

CR (R) VGM Alberto V. Aparicio

---

### **DIRECTOR DEL OBSERVATORIO**

Ernesto Martin Raffaini

### **MIEMBROS DEL OBSERVATORIO**

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

Agustín Mastragostino

CN (R) Daniel G. Chaluleu

Damian Carca

Fernando Isaac

---

## **EDITORIAL UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD MILITAR CONJUNTA (EUMIC)**

### **LECTURA CRÍTICA Y CORRECCIÓN**

CR (R) Juan Carlos Marossero

Dra. Monica Boretto

### **DISEÑO**

Lic. Gonzalo Adrian Carrio Amoros

© EUMIC. Buenos Aires 2024.  
Todos los derechos reservados.

# ÍNDICE

BOLETIN N°21 - MAYO / JUNIO 2024



## COMENTARIO EDITORIAL

La era de los de saños estratégicos. de la incertidumbre de los “cisnes negros” a los “rinocerontes grises”.

**Por Ernesto Martin Raffaini**..... 4

## ANÁLISIS

El dragón rojo contra el rinoceronte gris. La lucha detrás de la modernización militar china

**Por Ivone Jara**..... 7

China desarrolla su armada ¿para hacer que?

**Por el Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu**..... 18

Computadoras cuánticas y defensa: ¿la nueva frontera estratégica de china?

**Por Patricio Capellino**..... 28

Operaciones aéreas de desgaste en marzo de 2024, en caso de las Áreas de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) de Taiwán

**Por Ernesto Martin Raffaini**..... 32

¿Una nueva Triple Entente en el Indo-Pacífico?

**Por Damián Carca**..... 39

## LA ERA DE LOS DESAFÍOS ESTRATÉGICOS. DE LA INCERTIDUMBRE DE LOS “CISNES NEGROS” A LOS “RINOCERONTES GRISES”.

Por Ernesto Martín Raffaini

*“El Ejército Popular de Liberación de China nunca permitirá que ninguna actividad separatista independentista de Taiwán ni la connivencia y el apoyo externos queden sin control”<sup>1</sup>*



Imagen generada por IA (bing.com)

El desarrollo del escenario en la región de los mares de la China, está caracterizado por una situación de tensión variable influenciada por la competencia entre Estados Unidos y la República Popular China.

En ocasión de la comunicación telefónica realizada el 17 de abril de 2024 entre el Secretario de Defensa de los EE.UU., Lloyd Austin, con el Ministro de Defensa chino, Dong Jun, éste último dijo a su par norteamericano que la cuestión de Taiwán es “el núcleo de los intereses fundamentales de China y que los intereses fundamentales de China no deben verse perjudicados en absoluto”. Es un mensaje determinante y claro a los EE.UU. en cuanto a que la “cuestión de Taiwán” es para China una línea geopolítica roja, que no debe ser cruzada porque implicaría un enfrentamiento militar directo con quien lo haga.

El medio ambiente y la ubicación estratégica de Taiwán se han vuelto relativamente importantes en la región, el status “pacífico” y “la libre navegación” en el estrecho de Taiwán se están alterando gradualmente provocando tensiones “tácticas” con consecuencias “estratégicas”.

Mientras Estados Unidos desarrolla una estrategia en los mares de la china de

<sup>1</sup> Ministro de Defensa de la República Popular China, Dong Jun [https://www.eldebate.com/internacional/20240417/china-intercepta-avion-guerra-antisubmarina-eeuu-sobre-estrecho-taiwan\\_190057.html](https://www.eldebate.com/internacional/20240417/china-intercepta-avion-guerra-antisubmarina-eeuu-sobre-estrecho-taiwan_190057.html)

cooperación militar multilateral de contención al ascenso chino para garantizar la navegación en un “Indo Pacífico libre y abierto”, países que en su imaginario social o historia eran “enemigos” se están encolumnando en una política común de integración, que de haberse imaginado hace unos años hubiera sido una utopía.

Damian Carca, en su artículo ¿Una nueva Triple Entente en el Indo-Pacífico? Traza un paralelismo la Triple Entente surgida en los años 1907 entre los países europeos de Gran Bretaña, Francia y el Imperio Ruso y los recientes acuerdos que se vienen gestando en los mares de la china entre Japón, Filipinas y Estados Unidos para contener el ascenso chino.

Un dato que nos permite analizar estas tensiones son los gastos militares de los principales países de la región que, han aumentado significativamente, tal es así que en el 2023 la República Popular China, aumentó un 7,2% su presupuesto respecto al año anterior 2021; Japón hizo lo suyo con un aumento del 26% su presupuesto principalmente debido a la política de rearme que viene patrocinando los EE.UU y la suspensión ad hoc del artículo 9 de su constitución nacional; por su parte Corea del Sur aumentó un 4,6%, Filipinas, más de un 8% e India un 13%; aumentado un 7,4% Australia y Taiwán por su parte un 12,5% en su presupuesto de defensa.

Estos aumentos presupuestarios no son esporádicos ni accidentales, responden a un reposicionamiento, a una competencia de las potencias mayores de la región de los mares de la china entre Beijing y Washington y es aquí donde el artículo de Ivon Jara “EL DRAGÓN ROJO CONTRA EL RINOCERONTE GRIS, LA LUCHA DETRÁS DE LA MODERNIZACIÓN MILITAR CHINA”, se plantea una opción de análisis, que no necesariamente desestima o excluye a los paradigmas analíticos de la creciente asertividad china, como la causa de la alarma estratégica en Estados Unidos y, otras veces, como consecuencia de las medidas tomadas por Washington y sus socios y aliados ante el crecimiento chino, sino que es la de observar el escenario Asia-Indo Pacífico, desde una mirada china.

Jara plantea el siguiente interrogante: “ ... ¿qué fue primero, el huevo o la gallina? Es decir, ¿sería pertinente partir del supuesto que China planificó y ejecutó estrategias de crecimiento militar en función de amenazar la estabilidad regional primero y jaquear la hegemonía estadounidense después? o, por el contrario, ¿fue la asertividad china, en función de la necesidad de protección de sus intereses vitales, lo que despertó al hegemon occidental, siendo él mismo quien delinearía un escenario global con dos contendientes: China y Estados Unidos, del cual Washington y solo Washington prevé que de la batalla final de esa contienda resultará la continuidad o no del actual orden internacional tal cual lo conocemos? ...”

Aunque si bien la autora resuelve este interrogante, el Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu le da una mirada naval al decir que: “si bien la PLAN es una armada oceánica, “de aguas azules”, la mentalidad que prevalece en el gobierno chino es la de una potencia continental, concibiendo su armada para uso local, regional (costera) y eventualmente de ultramar (“de aguas azules”), pero siempre en extensiones “concéntricas” y focalizadas en las SLOCs por las cuales transitan las materias primas hacia China, y los productos manufacturados desde China. Se podría concluir que la PLAN es actualmente una armada de “aguas azules”, pero con un concepto defensivo y centrado en una concepción de potencia continental, “híbrida” (mentalidad continental, operaciones en zonas lejanas), ya que no tendría vocación de proyección de poder, pero sí de custodia de SLOCs. Otra forma de concebirla podría ser la de “una armada oceánica para hacer incursiones en donde haya interferencias con el comercio”.

En este sentido Jara se hace mención al concepto de “defensa activa” que se desprende del texto de la Estrategia Militar de 2015 del PCCh diciendo que para implementar esta directriz estratégica militar, las fuerzas armadas debían innovar las doctrinas operativas básicas entre las que menciona el ciberespacio y es allí donde el artículo de Capellino COMPUTADORAS CUÁNTICAS Y DEFENSA: ¿LA NUEVA FRONTERA ESTRATÉGICA DE CHINA? describe el desarrollo de capacidades desde lo táctico hasta lo estratégico en cuanto “... pueden usarse para desarrollar armas más precisas y eficientes; pues la simulación cuántica permite optimizar la aerodinámica de misiles, el diseño de ojivas y la precisión de sistemas de guía. En el nivel estratégico, la utilización de este tipo de tecnología, permite mejorar la inteligencia militar, dado que los algoritmos cuánticos pueden analizar grandes conjuntos de datos de forma rápida y eficiente, lo que facilita la identificación de amenazas y la toma de decisiones. En el ámbito de la ciberdefensa, los sistemas cuánticos pueden ser más resistentes a los ataques cibernéticos tradicionales, lo que es crucial para proteger infraestructuras críticas y resguardar la información sensible...”, es decir que, la computación cuántica permite el desarrollo de capacidades para la “inteligenciación” (Jara) del campo de batalla moderno.

Continúa diciendo Ivon Jara respecto a la recientemente formada “Fuerza de Apoyo a la Información” que “ como una nueva fuerza, la cual tendrá a cargo las unidades aeroespacial y cibernética, anteriormente dependientes de la Fuerza de Apoyo Estratégico”, determinando que “el EPL cuenta ahora con “cuatro servicios y cuatro armas”. Los cuatro servicios incluyen el ejército, la marina, la fuerza aérea y la fuerza de cohetes, mientras que las cuatro fuerzas comprenden la Fuerza Aeroespacial, la Fuerza del Ciberespacio, la Fuerza de Apoyo a la Información y la Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico (JLSF)”

Por último, en mi artículo “Operaciones aéreas de desgaste en marzo de 2024, en caso de las Áreas de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) de Taiwán.” En donde la dialéctica estratégica entre los EE.UU. y China se viene dando a niveles tácticos operativos en donde el uso del instrumento militar marca el ritmo de las decisiones políticas, son considerados “rinocerontes grises”, que deben ser tenidos en cuenta en el cálculo estratégico.

# ANÁLISIS 1

## EL DRAGÓN ROJO CONTRA EL RINOCERONTE GRIS LA LUCHA DETRÁS DE LA MODERNIZACIÓN MILITAR CHINA

Por Ivone Jara

### Resumen

El presente trabajo tiene por finalidad hacer un repaso de la relevancia que tuvo el proceso modernizador militar de 2015, que había supuesto un hecho histórico que no se daba desde 1927, cuando se creó el EPL. Ello como insumo de análisis para después abordar, como etapa superadora de ese proceso, los anuncios de reformas que se dieron en abril de 2024. Tras esa introducción, se plantea que los analistas militares a menudo se inclinan por abordar la creciente asertividad china, como la causa de la alarma estratégica en Estados Unidos y, otras veces, como consecuencia de las medidas tomadas por Washington y sus socios y aliados ante el crecimiento chino. Para salir de esa lógica de análisis laberíntica, se presenta una tercera opción, que no necesariamente desestima o excluye a las dos anteriores, que es la de observar el escenario Asia-Indo Pacífico, desde una mirada china. La misma consistiría en preparar al instrumento militar chino para hacer frente al surgimiento de hechos inesperados y sorpresas estratégicas como los “cisnes negros”, pero fundamentalmente, a los “rinocerontes grises”, que son eventos con alta probabilidad de ocurrencia, que podrían tener un fuerte impacto, pero que generalmente se descartan o no se tienen en cuenta.

### Palabras clave

China – Modernización Militar – Rinoceronte Gris.

### Introducción

Hacia 2015, la región del Indo-Asia Pacífico ya se perfilaba como la más dinámica del mundo, desde el punto de vista del crecimiento económico y militar, pero también por protagonizar una reconfiguración permanente de las relaciones entre los países que la conforman, además de la emergencia de otros actores extra-regionales que presentaban y continúan presentando creciente interés en esa área. En algunos casos, porque el motor chino ofrece tentadoras oportunidades de negocios y, en otros, porque el crecimiento militar de la República Popular China ya incomodaba a algunos de sus vecinos, además de abrir un apartado fundamental en la agenda de planificación político-estratégica y militar de los Estados Unidos. La centralidad china adquirió tanta relevancia que encendió las alarmas de algunas potencias occidentales, al punto que hacia finales de 2017, el entonces Presidente, Donald Trump, calificó a China de “competidor estratégico”. De este modo, se abría una nueva era de rivalidad, que había comenzado en el seno de la región Indo-Asia Pacífico, pero que como una mancha de aceite amenazaba con extenderse a otros mares del mundo, sobre todo a aquellas áreas que emergen como enclaves estratégicos en la proyección de poder de Washington y de sus socios y aliados.

Oriol Farrés (2016), describía a la región Asia Pacífico, como un área que muta más rápidamente que el resto del mundo, además de presentarse como un nuevo tablero de juego para ensayar e implementar las nuevas estrategias globales. Para este autor, el dinamismo regional y el protagonismo de China generaban

consecuencias y movimientos tanto en el plano global, como regional e incluso al interior de la propia República Popular China. Para 2016, el analista español presagiaba que ya no se trataba de una competencia global que se dirimía regionalmente, sino que el cuadrilátero de la disputa se iba corriendo hacia otras áreas del mundo y que, por lo tanto, se generaban impactos fuera de los límites geográficos de la región en cuestión<sup>1</sup>. De manera que, Oriol Farrés, se adelantó en el análisis a la recategorización que el propio Trump le confirió a China, al darle el mandatario alcance/extensión de globalidad a su enfrentamiento.

En este punto corresponde acudir a una vieja y recurrente fórmula de interrogación para el análisis, pero no por ello prescindente, ¿qué fue primero, el huevo o la gallina? Es decir, ¿sería pertinente partir del supuesto que China planificó y ejecutó estrategias de crecimiento militar en función de amenazar la estabilidad regional primero y jaquear la hegemonía estadounidense después? o, por el contrario, ¿fue la asertividad china, en función de la necesidad de protección de sus intereses vitales, lo que despertó al hegemon occidental, siendo él mismo quien delineara un escenario global con China y Estados Unidos como únicos contendientes, del cual sólo Washington prevé que de la batalla final de esa contienda resultará la continuidad o no del actual orden internacional? La balanza oscila en péndulo sostenidamente, pues hay analistas que creen que Estados Unidos es quien eligió percibir el crecimiento chino como una planificada y proyectada amenaza a su continuidad hegemónica, a modo de consolidar su propia posición y, por lo tanto, sus reglas de juego internacional; mientras que hay otros analistas que sostienen que China ha adoptado un camino que desafía su propia realidad histórica de 5.000 años de *statu quo* internacional y se ha lanzado a una osada carrera de competidor global, de la que espera convertirse en el sucesor hegemónico, lo que le permitirá a su vez desarmar el acervo institucional internacional e imponer un nuevo orden, conforme a políticas comunistas y lógicas del poder político chino.

Para dar respuesta a estos interrogantes hay quienes parten desde distintos puntos del devenir histórico para justificar su ascenso global y su vocación hegemónica, mientras que, a la inversa, hay quienes parten de distintos momentos políticos de las administraciones estadounidenses para justificar que China ha venido a desafiar el orden vigente. No es la finalidad de este trabajo el posicionarse en una u otra postura, sino tratar de acercarnos a la dinámica del enfrentamiento y poder hacernos, de esa manera, de algunas herramientas analíticas que ayuden a comprender mejor hacia dónde va el mundo, para de este modo ofrecer alternativas a los tomadores de decisión periféricos a ese enfrentamiento, pero que en muchos casos terminan siendo receptores de consecuencias e impactos de las políticas de los contendientes.

Para no abrir una línea de tiempo inmanejable, hemos decidido tomar el año 2014 como fecha inicial para el análisis, hasta acercarnos a la actualidad, lo que nos permitirá sacar nuestras propias conclusiones, en torno de las motivaciones chinas que han empujado el proceso de modernización militar actual. La justificación del inicio de esa línea de tiempo es porque en 2014, un recién asumido Presidente Xi Jinping, se lanzó a la construcción de islas artificiales en el Mar de China Meridional, con el objeto de reclamar la soberanía de las aguas que las rodeaban, erigiendo además, en esos territorios insulares, bases militares que permitían brindar un entorno regional de mayor seguridad, no solo desde el punto de vista de sus reclamos marítimos, sino además con el objetivo de asegurar su cadena de suministros. Previo a ello, o casi en paralelo, en marzo de 2014, el Departamento de Defensa presentó la Revisión Cuadrienal de la Defen-

<sup>1</sup> Farrés, O. (2016). Asia-Pacífico en el 2015: adiós al *statu quo*. *CIDOB Barcelona Centre for International Affairs*. Véase en: [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2015/asia\\_pacifico\\_en\\_el\\_2015\\_adios\\_al\\_statu\\_quo](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2015/asia_pacifico_en_el_2015_adios_al_statu_quo)



sa. Aquel documento decía tener, como objetivo, reorganizar el poder militar de Estados Unidos, con el fin de adaptarlo a los desafíos estratégicos de los siguientes diez años. Además, allí se refería la necesidad de tomar medidas para disuadir una agresión contra los intereses y el liderazgo global de Estados Unidos. En función de ello, el Departamento de Defensa se propuso reducir el tamaño del Ejército, priorizar los medios empleados en ciberguerra y las operaciones especiales y centrar su atención en el Pacífico, principalmente en China. Asimismo, dentro de ese plan, se planteaba privilegiar el desarrollo de la marina de guerra, a fin que Estados Unidos pueda mantener el control de las principales vías marítimas mundiales<sup>2</sup>. Un año después, en 2015, llegaron las mayores reformas del EPL en casi noventa años.

En enero de 2019, a cuatro años del proceso de modernización militar que se había iniciado en 2015, el Presidente Xi pidió a los altos funcionarios de su partido que “fortalezcan su capacidad” para “prevenir y desactivar” los riesgos. Asimismo, “debemos mantener un alto grado de vigilancia. Debemos estar alerta sobre cualquier ‘cisne negro’, y también tomar medidas para prevenir cualquier ‘rinoceronte gris’”, declaró en ocasión de una sesión de estudio, en la Escuela del Partido Comunista. Con la frase “cisne negro”, se refirió a un suceso imprevisto, que normalmente tiene consecuencias extremas, mientras que un “rinoceronte gris”, es una amenaza obvia pero ignorada<sup>3</sup>. De modo que Xi Jinping pidió, a los altos funcionarios de su partido, que se preparen para prevenir imponderables, pero que en esa faena no debían desatender las amenazas que eran obvias y que, muchas veces, por su obviedad no son abordadas debidamente.



Imagen alusiva al “Dragon Rojo”, en referencia a la RPCh y al “Rinoceronte Gris”, en referencia a las políticas de Estados Unidos y sus socios y aliados.

<sup>2</sup> Sommer, B. (2014). “La estrategia militar de Estados Unidos para el 2014 se centra en la ciberguerra”. Elciudadano.com. <https://www.elciudadano.com/portada/la-estrategia-militar-de-estados-unidos-para-el-2014-se-centra-en-la-ciberguerra/04/25/>

<sup>3</sup> China alertó sobre el peligro de “cisnes negros” y “rinocerontes grises”. Ámbito, 22 de enero de 2019. Véase en: <https://www.ambito.com/economia/china/alerto-el-peligro-cisnes-negros-y-rinocerontes-grises-n5011842>

<sup>4</sup> <https://ar.pinterest.com/pin/372109987978610187/>

Pero como si aquello no fuera suficiente advertencia, en octubre de 2022, durante el XX Congreso del PCCh, volvió a insistir en la necesidad de estar preparados para enfrentar “cisnes negros” y “rinocerontes grises”. En esa oportunidad, Xi instó al PCCh a “mantenerse preparado para afrontar vientos fuertes, aguas procelosas e incluso tormentas peligrosas”. En esta etapa, “el despliegue del espíritu de lucha” es la actitud básica ante el “largo camino por delante”, “sin dejarse engatusar por las falacias ni amedrentar por los demonios, ni temer a las presiones” (...) “No debemos permitirnos en absoluto estados de ánimo laxos o de solaz, ni fatigosos o de hastío de batallar”, advirtió Xi. A la vez que instó, a todos los miembros del PCCh, “a no olvidar nunca la aspiración original y la misión fundacional y a tener el coraje y la capacidad de seguir luchando”<sup>5</sup>.

El recordar las advertencias de Xi Jinping a los hombres más poderosos del PCCh, nos conduce a la pregunta inicial sobre si la asertividad china está dirigida a amenazar la continuidad hegemónica estadounidense, o más bien está enfocada en la defensa y previsión, no solo de los denominados “cisnes negros”, para los que todos los países del mundo deberían prepararse para ocasiones totalmente imprevistas y disruptivas, sino fundamentalmente, para enfrentar a los “rinocerontes grises”, como aquellas cuestiones que siempre han estado y cuya magnitud de amenaza son tan obvias que nos impiden buscar salidas a los auténticos laberintos estratégicos que nos plantean. Desde este punto de vista, corresponde preguntarse, ¿serán Estados Unidos y sus socios y aliados regionales el “rinoceronte gris” del “dragón rojo” China?

### **El proceso de modernización militar de la RPCh**

El proceso de modernización militar de la RPCh impulsado en 2015, es hito de magnitud que no se daba desde 1927, con la creación del EPL. Para Samuel Morales Morales (2015), el ascenso de China se ha dado en todas las áreas de interés, además de la militar, lo cual le permitió al gigante asiático convertirse en una potencia de orden global.

En cuanto a su vocación por el dominio marítimo, menciona que es más reciente y que la misma está provocando diferentes reacciones en el ámbito internacional, lo cual está convirtiendo al Mar de China Meridional, en una zona de posible enfrentamiento entre Beijing y Washington. De ahí la adopción de la Estrategia de Seguridad Marítima de Asia Pacífico, por parte de los Estados Unidos, en 2015. Ello en virtud que en los años anteriores a la Estrategia, se asistió a un auge de la tensión provocada por las diferentes reclamaciones territoriales entre diversos países en ese entorno marítimo y luego con la construcción de islas artificiales y el consecuente reclamo de soberanía sobre ellas. Pero además, continúa Morales, en mayo de 2015, el Ejército de la República Popular de China mostró una ambición más global en el ámbito marítimo, lo cual profundizó las tensiones mencionadas<sup>6</sup>. La referencia se debe al proceso de modernización militar impulsado en 2015 y, aunque el mismo ya se venía dando previamente, ese año marcó un punto de inflexión de aceleración y profundización de las medidas tendientes al desarrollo de las capacidades militares chinas. Una vez más, se observa cómo cada analista observa y aborda, desde una visión u otra, las causas del proceso modernizador de la capacidad militar china. Ya sea que la aborde como causa o como consecuencia de la acción o reacción de los Estados Unidos y aliados, según cada punto de vista. Por eso ofrecemos una alternativa,

<sup>5</sup> Ríos, X. (2022). “XX Congreso del PCCh: la expresión clave del informe de Xi Jinping”. Observatorio de la Política China. Véase en: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/xx-congreso-del-pcch-la-expresion-clave-del-informe-de-xi-jinping>

<sup>6</sup> Morales Morales, S. (2015). “El giro de los Estados Unidos hacia la Región de Asia-Pacífico en el ámbito de la Seguridad Marítima.” Véase en: <https://www.defensa.com/analisis-gesi/giro-estados-unidos-hacia-region-asia-pacifico-ambito-seguridad>

que no necesariamente sea excluyente de las otras dos, que es la del “dragón rojo” preparándose para hacer frente al “rinoceronte gris”.

La llegada de Xi Jinping al poder, es vista desde algunas perspectivas, como una gestión centrada en el desarrollo militar, mucho más que su predecesor, Hu Jintao. Es que al poco tiempo de asumir, Xi mostró esa dirección al realizar varias visitas trascendentales a instalaciones de las fuerzas armadas chinas. Al mismo tiempo, para algunos analistas, la Estrategia Militar de China del año 2015, habría puesto de manifiesto que ese país seguiría construyendo poder militar, en aras de proyectarse más allá de su periferia, para proteger sus intereses económicos y estratégicos en el exterior. En función de ello, China continuaría desarrollando medidas para disuadir o contrarrestar la intervención de terceros, particularmente de Estados Unidos. El enfoque para abordar ese desafío estaría basado en desarrollar la capacidad de atacar, a largas distancias, fuerzas militares que podrían desplegarse y operar en el Pacífico Occidental, algo que el Departamento de Defensa de Estados Unidos caracteriza como capacidades “anti-acceso y denegación de área” (A2/AD), pero que China no denomina así. Sea como fuere, se observa que en 2015, un prerrequisito fundamental del proceso modernizador chino, fue la capacidad de controlar y dominar el espectro de información de todas las dimensiones de la batalla moderna. De hecho, para entonces, China se encontraba mejorando la seguridad de su información, en aras de proteger sus propias estructuras, a la vez que desarrollando capacidades de guerra electrónica y de información, incluyendo la negación y el engaño, para derrotar a sus adversarios. El denominado “bloqueo de información” de China, era probable, que previera el uso de instrumentos militares y no militares del poder estatal en la batalla, incluso en el ciberespacio y el espacio ultraterrestre<sup>7</sup>.

Vidal Liy (2015), explica que China había señalado, dentro de su decimotercer Plan Quinquenal, el objetivo de acelerar la modernización de sus Fuerzas Armadas, logrando en los años 2015-2020, un Ejército capaz de “ganar una guerra informatizada”. En esa etapa modernizadora, la Fuerza Aérea y la Marina serían las principales apuntadas, junto con las nuevas tecnologías. Entre los elementos a reforzarse, figuraban los portaaviones —para entonces tenían uno en servicio, el Liaoning y, aparentemente, construían al menos un segundo— y los submarinos nucleares. En septiembre de 2015, el presidente Xi Jinping anunció que como parte de esa modernización se prescindiría del servicio activo de 300.000 efectivos militares y que la mayor parte de los puestos a eliminar procedían del área administrativa y del instrumento militar terrestre.

Del texto de la Estrategia Militar de 2015, se desprende el concepto de “defensa activa”, como la esencia del pensamiento estratégico militar del PCCh. El mismo engloba, a su vez, un conjunto de conceptos estratégicos que forman parte de esa “defensa activa”, tales como la adhesión a la unidad de defensa estratégica y ofensiva operativa y táctica; adhesión a los principios de defensa, autodefensa y ataque preventivo; y la adhesión a la postura que “no atacaremos a menos que seamos atacados, pero seguramente contraatacaremos si nos atacan”<sup>8</sup>. De modo que ese marco teórico, en principio, podría servir para sustentar la posición que el proceso modernizador militar chino y, por lo tanto, su creciente asertividad, pueden ser explicados en torno de la necesidad china de prepararse para enfrentar eventuales “cisnes negros”, pero sobre todo, los ya existentes “rinocerontes grises”, contra los que podrían no estar haciendo lo suficiente,

<sup>7</sup> Cordesman, A; Colley, S.; & Wang, M. (2015). “*Chinese Strategy and Military Modernization in 2015: A Comparative Analysis. Center for Strategic & International Studies (CSIS).*” Véase en: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/publication/151010\\_Cordesman\\_Chinese\\_Mil\\_Bal\\_Full\\_Book\\_0.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/151010_Cordesman_Chinese_Mil_Bal_Full_Book_0.pdf)

<sup>8</sup> *The State Council the People’s Republic of China.* (27 de mayo de 2015). *China’s Military Strategy.* Véase en: [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2015/05/27/content\\_281475115610833.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm)

a pesar de la evidente amenaza actual que representan.

Según el documento de 2015, es menester mencionar además que para implementar la directriz estratégica militar de “defensa activa”, las fuerzas armadas debían innovar las doctrinas operativas básicas. Asimismo, emplearían fuerzas de combate en el dominio de la información. De modo que, para ello, se optimizaría el diseño estratégico militar, en función del entorno geoestratégico de China, las amenazas a la seguridad que enfrenta y las tareas estratégicas que asumen. Así, las fuerzas armadas realizarían una planificación general para el despliegue estratégico y se abordarían las amenazas provenientes de nuevos ámbitos de seguridad, tales como el espacio ultraterrestre y el ciberespacio<sup>9</sup>.

De lo antedicho, se desprende que el ejército fue la fuerza más grande y relevante durante mucho tiempo, pero su protagonismo disminuyó a medida que Beijing comenzó a ponderar el desarrollo de una fuerza de combate integrada con capacidades navales y aéreas de primera clase. Asimismo, las reformas se han centrado en racionalizar la estructura de mando; crear unidades más pequeñas y ágiles; y empoderar a los comandantes de nivel inferior. El ejército también buscó mejorar su sistema de armas. Sin embargo, es la fuerza naval la que se ha expandido a un ritmo impresionante, hasta convertirse en la más grande del mundo, al menos en términos cuantitativos. Además, la responsable del mantenimiento de los misiles convencionales y nucleares de China, la fuerza de cohetes, fue elevada a rama independiente durante las reformas de 2015. Es que China ha venido aumentando su arsenal nuclear y modernizando sus capacidades, incluyendo el desarrollo de misiles balísticos antibuque, que podrían atacar buques de guerra estadounidenses en el Pacífico occidental, como parte de su estrategia A2/AD. Pero además, también creó en 2015 la Fuerza de Apoyo Estratégico, encargada de administrar la guerra electrónica, la guerra cibernética y las operaciones psicológicas del EPL, entre otras misiones de alta tecnología<sup>10</sup>.



Imagen que hace referencia a la incorporación de capacidades cibernéticas por parte del EPL  
Fuente: diarioti.com

En 2015 se creó la Fuerza de Apoyo Estratégico (SSF, por sus siglas en inglés), como parte de las llamadas reformas “por encima del cuello”, que reorganizaron los niveles superiores del EPL. Esas modificaciones crearon comandos de teatro militar enfocados operativamente y limitaron las responsabilidades del servicio

<sup>9</sup> *The State Council the People's Republic of China*. (27 de mayo de 2015). *China's Military Strategy*. Véase en: [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2015/05/27/content\\_281475115610833.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm)

<sup>10</sup> *Council of Foreign Relations*. (5 de febrero de 2020). *China's Modernizing Military*. Véase en: <https://www.cfr.org/backgroundunder/chinas-modernizing-military>

militar a “mantener, entrenar y equipar”, de una manera similar a las relaciones de mando en el ejército estadounidense, entre los comandos combatientes y los servicios militares. Una segunda ronda de reformas del EPL, las denominadas “debajo del cuello” de 2017-2019, consistieron en la transferencia de la responsabilidad general de las redes de comunicaciones militares nacionales y conjuntas al control de las SSF<sup>11</sup>.

### **Proceso de Modernización Militar de China 2024**

El Proceso de Modernización Militar de China 2024, es superador del emprendido con la adopción de la Estrategia Militar China de 2015. El 19 abril de 2024, se conoció que China puso fin a la Fuerza de Apoyo Estratégico, creada en 2015, con el objetivo de mejorar las capacidades de guerra espacial, cibernética, política y electrónica. Según el presidente chino, Xi Jinping, se trata de “la mayor reorganización de las fuerzas armadas del país desde 2015”, motivo por el cual se creará la Fuerza de Apoyo a la Información (ISF, por sus siglas en inglés). Para China, esos cambios tienen como objetivo adaptar mejor al ejército a las condiciones de “informatización” de la guerra moderna. Asimismo, se estima que la reestructuración permitirá “desplegar mejor” los sistemas de satélites, gestionar el ciberespacio y la guerra electrónica. Por lo pronto, el gobierno chino creará la Fuerza de Apoyo a la Información como una nueva fuerza, la cual tendrá a cargo las unidades aeroespacial y cibernética, anteriormente dependientes de la Fuerza de Apoyo Estratégico. El Ministerio de Defensa chino afirmó que esta fuerza proporcionará “apoyo clave en la coordinación de la construcción y utilización del sistema de información cibernética”. Se espera también que la unidad aeroespacial mejore la capacidad de China para utilizar el espacio e intensificar la gestión de las crisis espaciales. Quien estará a cargo como comisario político de esta nueva rama será Li Wei, de la ya desmantelada Fuerza de Apoyo Estratégico, y el nuevo comandante de la Fuerza de Apoyo a la Información será Bi Yi<sup>12</sup>.

La Fuerza de Apoyo a la Información, dependerá directamente de la Comisión Militar Central (CMC), representando “un paso estratégico para establecer un nuevo sistema de servicios y armas y mejorar la estructura de la fuerza militar moderna”, dijo el portavoz del ministerio de defensa, Wu Qian. No dio detalles sobre sus funciones, pero dijo que el cuerpo “tiene una gran responsabilidad en la promoción del desarrollo de alta calidad y la capacidad de luchar y ganar en la guerra moderna”. Al respecto, Xi Jinping declaró que “debemos obedecer resueltamente las órdenes del partido y aplicar plenamente los principios y sistemas fundamentales de la dirección absoluta del partido sobre las fuerzas armadas”. Según el investigador senior retirado de la Academia de Investigación Naval del EPL, Cao Weidong, la reestructuración permitirá mejorar el despliegue de los sistemas de satélites, el ciberespacio y la conducción de la guerra electrónica<sup>13</sup>.

La decisión del ejército chino de transformar su Fuerza de Apoyo Estratégico y lanzar una nueva organización militar tomó por sorpresa a muchos analistas. Para Dean Cheng, la Fuerza de Apoyo Estratégico (SSF), que había reunido las fuerzas de guerra electrónica, guerra en red (incluidas las operaciones ciberné-

<sup>11</sup> Dahm, M. (2024). “A Disturbance in the Force: The Reorganization of People’s Liberation Army Command and Elimination of China’s Strategic Support Force.” China Brief a Journal of Analysis and Information. Volume 24, Issue 9, April 26, 2024, 15-21. Véase en: <https://jamestown.org/program/a-disturbance-in-the-force-the-reorganization-of-peoples-liberation-army-command-and-elimination-of-chinas-strategic-support-force/>

<sup>12</sup> Escenario Mundial. (21 de abril de 2024). China reestructura su organización militar y crea una nueva rama de las Fuerzas Armadas. Véase en: <https://www.escenariomundial.com/2024/04/21/china-reestructura-su-organizacion-militar-y-crea-una-nueva-rama-de-las-fuerzas-armadas/>

<sup>13</sup> “El régimen de China anunció la creación de una rama del Ejército dedicada a fortalecer sus capacidades cibernéticas.” Infobae, 20 de abril de 2024. Véase en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/04/20/el-regimen-de-china-anuncio-la-creacion-de-una-rama-del-ejercito-dedicada-a-fortalecer-sus-capacidades-ciberneticas/>

ticas) y guerra espacial de China, se había establecido en 2015, como parte de la revisión más fundamental del EPL desde su fundación en 1927. Había marcado la creación de un servicio para el cual no había contraparte en ningún otro ejército, una fuerza de guerra de información interdisciplinaria y multidominio. Su disolución plantearía entonces que la SSF no ofreció los resultados esperados, sin embargo, al haber nombrado al frente de la nueva ISF al teniente general Bi Yi, quien había sido subdirector de la SSF, y a Li Wei, quien fue comisario político de la anterior SSF, nos sugiere que la ISF es la evolución de la SSF. Pero mientras que las SSF tenían control sobre las fuerzas aeroespaciales y de guerra en red de China, éstas ahora se han independizado. En una conferencia de prensa especial en la que se anunció la medida, el portavoz del EPL, Wu Qian, comunicó la creación de una Fuerza Aeroespacial y una Fuerza del Ciberespacio separadas, las cuales reportarían directamente a la CMC. Estas tres nuevas fuerzas de apoyo, se unirían a la Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico como “ramas”, junto con los cuatro servicios de las Fuerzas Terrestres del EPL, la Armada, la Fuerza Aérea y la Fuerza de Cohetes. Ahora bien, esta gran reforma obedece al imperativo de que el EPL esté completamente modernizado para 2027, lo que supone estar absolutamente mecanizado, informatizado e inteligente. En resumen, tras la disolución de la SSF, el EPL cuenta ahora con “cuatro servicios y cuatro armas”. Los cuatro servicios incluyen el Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y la Fuerza de Cohetes, mientras que las cuatro fuerzas comprenden la Fuerza Aeroespacial, la Fuerza del Ciberespacio, la Fuerza de Apoyo a la Información y la Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico (JLSF). De todos modos, aún falta por conocerse más especificidades en torno a las misiones de las nuevas fuerzas<sup>14</sup>.

Si bien no estaría del todo claro por qué el EPL decidió eliminar la Fuerza de Apoyo Estratégico, sí parecería que existían en Estados Unidos algunas previsiones al respecto. De hecho, hay analistas que sostienen que el Departamento de Defensa de Estados Unidos (DoD), anticipó la reorganización desde hace algún tiempo. El DoD incluyó por primera vez los términos de Fuerza Aeroespacial y Fuerza Ciberespacial en su “Informe sobre el Poder Militar de China” de 2023. Además, para Michael Dahm (2024), en el centro del concepto de guerra informatizada del EPL, está la idea de que la guerra moderna es una confrontación entre sistemas de sistemas. Empoderar a la nueva Fuerza de Apoyo a la Información, de grado adjunto para fortalecer y reforzar las capacidades de la red de información, puede ser la respuesta del EPL a esfuerzos similares del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, para consolidar y alinear sus redes de información militar bajo el paraguas del Comando y Control Conjunto de Todos los Dominios (JADC2)<sup>15</sup>. En este sentido, la ISF podría ser la respuesta del EPL a la competencia de las redes de información, a medida que el ejército estadounidense avanza en las capacidades de red asociadas con el JADC2<sup>16</sup>.

Pero además, hay que tener en cuenta el comportamiento de otros actores regionales, socios y aliados a los Estados Unidos, que también avanzan en consonancia con la planificación militar estadounidense. Ese es el caso, por ejemplo, de Japón, que en diciembre de 2022 aprobó la actual Estrategia de Defensa Nacional, desde una perspectiva multidominio, a través del desarrollo de capa-

<sup>14</sup> “China’s new Information Support Force.” International Institute for Strategic Studies (IISS). Nouwens, M. (2024).

Véase en: <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/05/chinas-new-information-support-force/>

<sup>15</sup> Según el Centro de Estudios Gral. Mosconi, dependiente de la Facultad de Ingeniería del Ejército Argentino, el JADC2 tiene como objetivo conectar sensores, armas, sistemas C2 y datos de inteligencia de todos los servicios militares en una sola red, para permitir mejores y más rápidas decisiones, además de un compromiso más efectivo contra las amenazas que presenta el adversario. Permitirá que la fuerza conjunta converja los efectos de los cinco dominios (tierra, mar, aire, espacio y cibernético). Véase en: <https://www.fie.undef.edu.ar/ceptm/?p=12146>

<sup>16</sup> Dahm, M. (2024). “A Disturbance in the Force: The Reorganization of People’s Liberation Army Command and Elimination of China’s Strategic Support Force.” *China Brief* a Journal of Analysis and Information. Volume 24, Issue 9, April 26, 2024, 15-21. Véase en: <https://jamestown.org/program/a-disturbance-in-the-force-the-reorganization-of-peoples-liberation-army-command-and-elimination-of-chinas-strategic-support-force/>

ciudades del espacio, ciberespacio y del espectro electromagnético<sup>17</sup>. De manera que estos son algunos significantes que van delineando la idea que China busca abordar la problemática del “rinoceronte gris”.

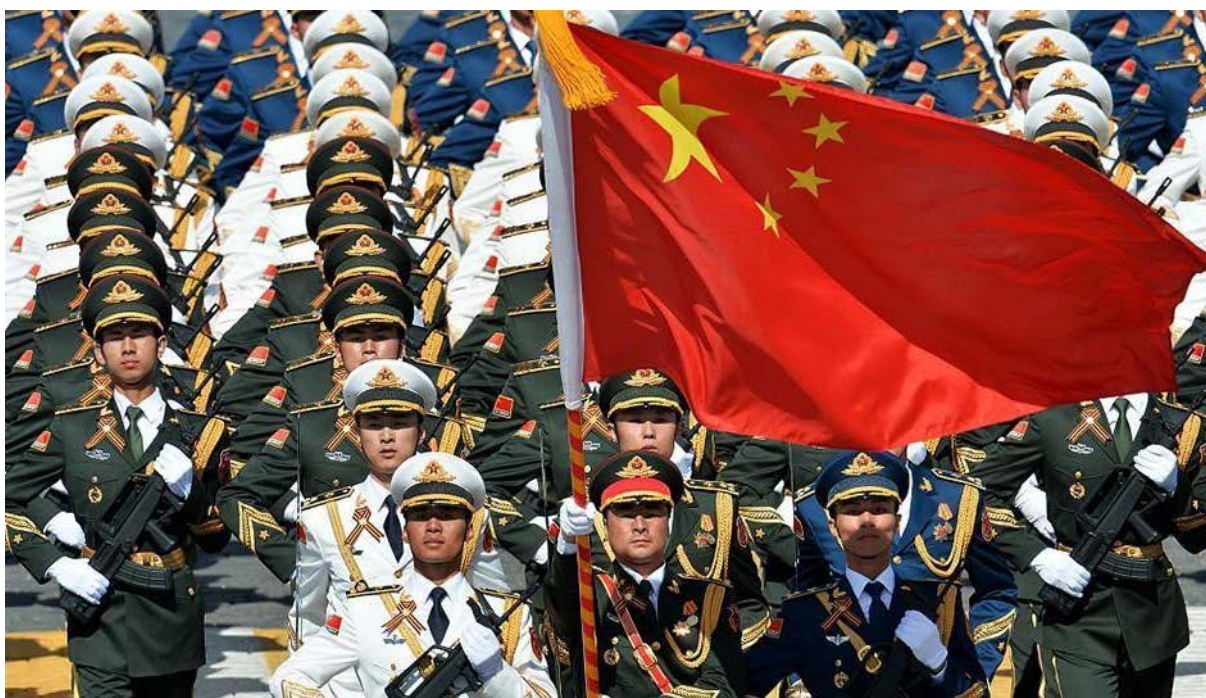


Foto de las fuerzas armadas de la RPCh. Fuente: CGTN en español.

### El “rinoceronte gris” del “dragón rojo”

Días previos a conocerse el anuncio de modernización militar china, trascendió que Estados Unidos, Reino Unido y Australia se encontraban evaluando la incorporación de Japón a la alianza militar AUKUS en el Indo-Pacífico. La inclusión de Tokio se enmarcaría en los proyectos de capacidad avanzada para reforzar la colaboración entre la industria y el sector de innovación, según decía en un comunicado conjunto, pues el AUKUS abogaría por la disuasión militar en la región, un área en la que Beijing está tratando de ampliar su posición de poder<sup>18</sup>.

Además, los ministros de defensa del AUKUS, declararon que consideraban incluir a Japón al Pilar II, la parte del pacto de seguridad que se centra en la tecnología avanzada, que va desde la inteligencia artificial y la computación cuántica hasta capacidades submarinas y armas hipersónicas. Por otra parte, el *Financial Times* informó que los aliados buscarían una manera de reconocer la importancia de Japón, pero también tendrían en cuenta algunas reservas sobre sus sistemas de seguridad y protección de datos. Los tres aliados AUKUS, que junto con Canadá y Nueva Zelanda son miembros de la red de intercambio de inteligencia de “Five Eyes”, no invitaron a Japón a unirse a lo que los expertos en defensa han dado en llamar *JAUKUS*. Sin embargo, la declaración conjunta subraya que los aliados esperan trabajar con Japón, en el futuro, una vez que Tokio cumpla ciertas condiciones. Australia y Reino Unido quieren asegurarse que los tres miembros originales puedan resolver las dificultades para trabajar en proyectos altamente clasificados, que requieren compartir información altamente secreta. También existe la preocupación que Japón todavía no ha hecho lo sufi-

<sup>17</sup> Japón revisa su Política de Defensa. Artículo30.org. (18 de marzo de 2024). Véase en: <https://articulo30.org/politica-defensa/evolucion-estrategia-japon-erika-sugiura/#:~:text=Teniendo%20en%20cuenta%20la%20Estrategia,y%20de%20comunicaciones%20o%20electromagn%C3%A9ticas>

<sup>18</sup> “Estados Unidos, Reino Unido y Australia evalúan la incorporación de Japón a la alianza AUKUS en el Indo-Pacífico.” Infobae, 9 de abril de 2024. Véase en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/04/09/estados-unidos-reino-uni-do-y-australia-evaluan-la-incorporacion-de-japon-a-la-alianza-aucus-en-el-indo-pacifico/>

ciente para garantizar que pueda proteger datos sensibles<sup>19</sup>.

Sin embargo, los avances actuales de integración en materia militar, que incluyen a Japón, China los percibe como una amenaza a sus intereses vitales. Tanto es así que el gobierno chino declaró que, la posible cooperación entre Japón y la alianza de seguridad AUKUS, socavaría la estabilidad de la región del Indo-Pacífico. De manera que Beijing se opone a que países formen lo que considera “pequeños círculos” exclusivos para confrontar bandos entre sí<sup>20</sup>. Además, China acusó a Estados Unidos, Reino Unido y Australia de fomentar la proliferación de armamento nuclear. Es que el AUKUS usará inteligencia artificial para detectar submarinos chinos en el Pacífico, lo que a ojos de Beijing fomentaría una carrera nuclear<sup>21</sup>.

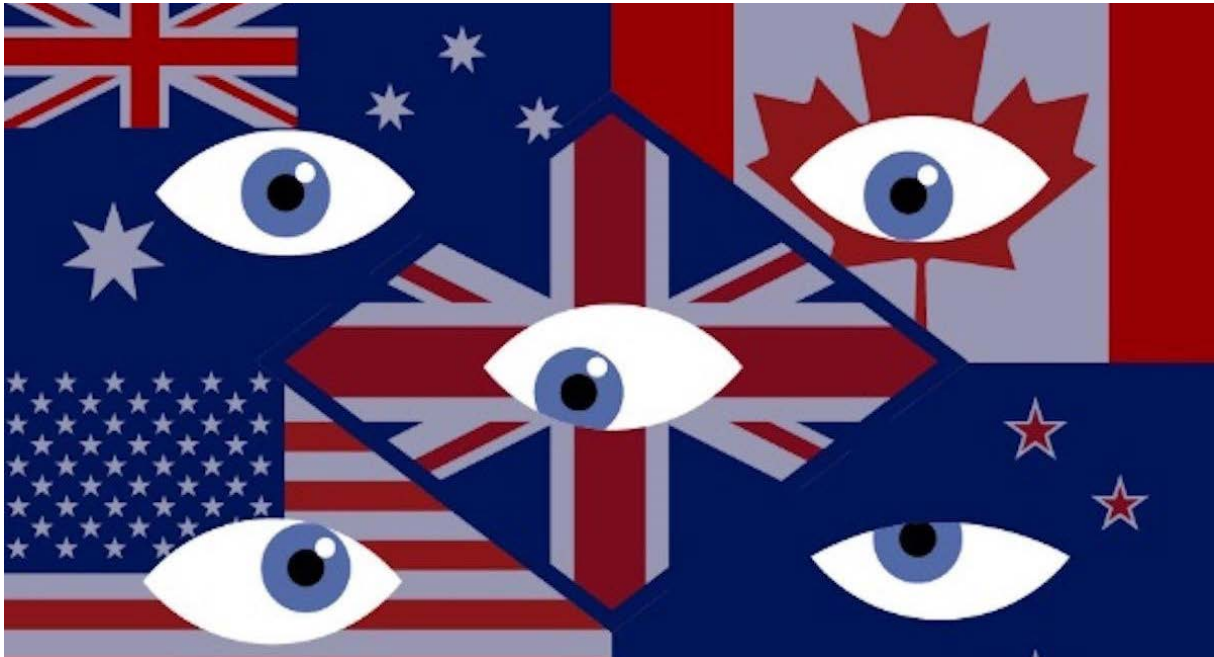


Ilustración referente a la organización de Inteligencia Militar “Five Eyes”, de la que forman parte Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda. Fuente: RS Kingdom.

## Conclusión

La modernización militar china comenzó mucho antes de que Xi Jinping asumiera la presidencia de la Comisión Militar Central, en noviembre de 2012. Pero el ritmo y el alcance de ese esfuerzo, se han acelerado bajo su mandato presidencial. Los cambios más relevantes incluyen la introducción de armas y equipos avanzados, además de reformas estructurales para hacer del EPL una fuerza más eficaz. La llegada de Xi propició una aceleración de la modernización y varios sistemas clave entraron en funcionamiento bajo su mando, incluido el portaaviones local Shandong, el destructor de misiles guiados Tipo-055, el caza furtivo J-20, el Y-20 de largo alcance, el misil balístico antibuque DF-21D y el misil balístico DF-17 equipado con un vehículo de planeo hipersónico. A través de una colaboración más estrecha con la comunidad civil de ciencia y tecnología, el EPL también puso mayor énfasis en nuevas capacidades: inteligencia artificial, computación cuántica y big data. Esto reflejó un cambio hacia lo que el EPL denomina “inteligenciación” del campo de batalla moderno. Además, en 2020, los funcionarios chinos propusieron al año 2027 -centenario del EPL- como el año

<sup>19</sup> Financial Times. (8 de abril de 2024). US, UK and Australia say Japan could join part of Aukus pact. Financial Times Véase en: <https://www.ft.com/content/f93e7d2f-5d60-4f77-88f1-96fc61115378>

<sup>20</sup> RT. (9 de abril de 2024). Pekín: Cooperación entre Japón y AUKUS socavaría la estabilidad regional del Indo-Pacífico. RT. Véase en: <https://actualidad.rt.com/video/505313-pekín-japón-aukus-estabilidad-indo-pacífico>

<sup>21</sup> Tejedor, A. (20 de abril de 2024). AUKUS: la alianza militar en el Pacífico que saca de sus casillas a China. La Razón. Véase en: [https://www.larazon.es/internacional/aukus-alianza-militar-pacifico-que-saca-sus-casillas-china\\_202404206623f31e8e66020001f5d781.html](https://www.larazon.es/internacional/aukus-alianza-militar-pacifico-que-saca-sus-casillas-china_202404206623f31e8e66020001f5d781.html)



en el que China desplegará un “ejército totalmente moderno” .

Como se mencionara, el ciclo transformador chino, encontró una vía rápida desde la asunción del actual Presidente, pero sobre todo, desde la Estrategia Militar de China en 2015, que introdujo un capítulo innovador, como no se veía desde 1927, y solo superado por los recientes anuncios de abril 2024. Entonces, una vez más, corresponde preguntarse cuál es primero, ¿el huevo o la gallina? Es decir, porque China emprendió un camino de creciente asertividad, Estados Unidos encendió sus alarmas junto a las de sus socios y aliados en la región, ¿o acaso sucedió al revés? En sentido que, acciones como la revitalización del mecanismo Five Eyes, la creación del QUAD en 2007; el alejamiento paulatino de los distintos gobiernos japoneses, de una Constitución Nacional de posguerra que renuncia a la guerra como método para dirimir los conflictos; la ayuda militar a Taiwán; entre tantas acciones regionales, pudieron haber servido de alerta para Beijing, lo cual fueron datos portadores de futuro que llevarían al gigante asiático a planificar un instrumento militar multidominio, capaz de hacer frente a las principales amenazas externas.

Sea cual fuere el disparador de la modernización militar china, si se trata de una causa o un efecto, lo cierto es que si miramos el escenario con los lentes chinos, podemos tener una visión alternativa a la lógica laberíntica de causa-consecuencia o acción-reacción, que es la de preparar a las fuerzas armadas chinas para hacer frente a imponderables conocidos como “cisnes negros”, pero sobre todo, para enfrentar a los denominados “rinocerontes grises”. Al respecto, se denomina “rinoceronte gris”, a un evento muy probable, con un gran impacto, que suele ser descartado o se pasa por alto, tal vez porque no lo estamos tomando lo suficientemente en serio<sup>22</sup>. En definitiva, la amenaza que suponen las nuevas tecnologías de aplicación militar o, incluso el peligro existente desde la Segunda Guerra Mundial, de una confrontación que involucre armas nucleares, pueden ser cuestiones tan evidentes que por eso suponemos que no pueden darse o no pueden repetirse, simplemente porque creemos que ello sería inconcebible, como fueron las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki en agosto de 1945. De manera que, tal vez sea pertinente agregar una tercera opción a los análisis actuales, acerca de que China estaría tratando de visibilizar y ponderar debidamente la amenaza que suponen los “rinocerontes grises” para la supervivencia de su nación.

<sup>22</sup> Wuthnow, J. (16 de diciembre de 2020). China's military modernisation. East Asia Forum. Véase en: <https://eastasiaforum.org/2020/12/16/chinas-military-modernisation/>

# ANÁLISIS 2

## CHINA HACIA EL DOMINIO SUBMARINO ¿PARA HACER QUE?

Por Capitán de Navío (R) Daniel G. Chaluleu<sup>1</sup>

### Resumen

Las noticias acerca del crecimiento masivo de la Armada del Ejército de Liberación Popular China (PLAN, por su sigla romanizada y en inglés) ya no constituyen una sorpresa. Por el contrario, la incorporación de unidades navales a la misma es algo frecuente que reflejan medios de todo el mundo. Portaaviones, naves de escolta, y, por sobre todo, submarinos nucleares, se suman continuamente a la que, tomando en cuenta el criterio simplificado de cantidad de naves en servicio, es ya la segunda armada más numerosa del mundo, después de la rusa<sup>2</sup>. Pero, más allá del número de buques, el diseño de una armada debe responder a factores tales como los intereses nacionales que se desea custodiar, el presupuesto asignado, las posibilidades logísticas de mantenimiento, la tecnología disponible, las hipótesis de conflicto, los planes de contingencia, etc. Entonces, este artículo buscará desentrañar, en la medida de lo posible, los factores que llevaron a la República Popular China a construir su actual flota de 730 unidades de combate, el encuadre en comparación con otras armadas y la utilización conceptual de sus navíos.

### Palabras clave

China – armada – portaaviones – destructores – fragatas – submarinos – SLOCs – control del mar – PLAN.

### El ajedrez del poder naval

“El portaaviones chino Fujian está casi terminado y se espera su viaje inaugural pronto”<sup>3</sup>, tituló el pasado 3 de enero el Global Times, un medio que generalmente refleja la opinión según la visión del gobierno chino. No es infrecuente leer este tipo de noticias. El Fujian se sumará en el futuro próximo, una vez operativo, al “Liaoning” y al “Shandong”. Si tenemos en cuenta que estos tres portaaviones enfrentan, en un balance numérico, a once naves de ese tipo de los EE.UU, pareciera que la superioridad naval china tardaría muchos años en materializarse. Pero no es así en todos los aspectos, ya que fuentes especializadas indican que, por ejemplo, si se consideran los submarinos nucleares, la diferencia es de solamente tres unidades en favor de los EE.UU, cuya armada (USN, por su sigla en inglés) opera 64 SSNs (abreviatura normalizada para indicar submarinos de ataque de propulsión nuclear), comparados con 61 de la PLAN<sup>4</sup>. La brecha se cierra rápidamente, en particular teniendo en cuenta que el primer submarino chino de propulsión nuclear fue incorporado hace solamente unos 50 años<sup>5</sup> mientras que los EE.UU ya disponían del USS Nautilus (SSN 571)

<sup>1</sup> Capitán de Navío (R) de la Armada Argentina, Licenciado en Sistemas Navales (Instituto Universitario Naval, Buenos Aires, Argentina), Master of Defence Studies (Royal Military College of Canada, Kingston, Canadá), Analista Senior en Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) (Buenos Aires, Argentina). Dirección de correo electrónico: [dgchaluleu@gmail.com](mailto:dgchaluleu@gmail.com)

<sup>2</sup> <https://www.globalfirepower.com/navy-ships.php>

<sup>3</sup> Liu Xuanzun y Guo Yuandan (3 de enero de 2024). China's aircraft carrier Fujian nearly complete, maiden voyage expected soon. Global Times. <https://www.globaltimes.cn/page/202401/1304729.shtml>

<sup>4</sup> <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=united-states-of-america&country2=china>

en el año 1954. Para despejar cualquier duda sobre la preocupación existente en occidente ante el rápido crecimiento de la PLAN, basta con prestar atención al presente movimiento que han dado los EE.UU en el “ajedrez” del poder naval. El Secretario de Marina, Carlos del Toro, visitó recientemente Hyundai Heavy Industries (el astillero más grande del mundo) en Ulsan, Corea del Sur. También estuvo presente en las instalaciones de Hanwha (ex - Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering Co., Ltd (DSME)) y Mitsubishi (Japón) para invitar a sus dueños a invertir en astilleros en desuso ubicados en los EE.UU. ¿Por qué?

Estados Unidos está buscando reabrir astilleros cerrados o inactivos en su territorio con la ayuda de capital, ingenieros y experiencia asiática en construcciones navales, ya que tiene nueve de trece de esas instalaciones inactivas<sup>5</sup>. La necesidad de revitalizar la industria naval estadounidense surge de la alarma provocada por la rápida expansión de la PLAN, mencionada anteriormente. Dado que China cuenta con una poderosa industria naval, y que su influencia e intereses se expanden en particular en África y el Índico (también en América del Sur), se espera que amplíe aún más su armada. El tamaño actual de la USN, de unas 472 naves, ya es más pequeño que el de la PLAN. Como dificultad adicional, el cuello de botella es el de la construcción de submarinos de propulsión nuclear (actualmente EE.UU puede construirlos a un ritmo de aproximadamente 1,2 a 1,3 por año), uno de los pocos tipos de unidades en los que aún conserva una leve ventaja numérica sobre la PLAN. China, por su parte, es autónoma en lo que respecta a construcción de unidades navales. Entonces, ¿Cuál sería el diseño ideal buscado para su armada, y cómo se la utilizaría?

Una clasificación tradicional de las armadas es la de “costeras”, “oceánicas” o “mundiales”, o también armadas de “aguas verdes” o “aguas azules”. Una armada costera (o fluvial y costera) podría ser utilizada para la salvaguarda de los intereses en ríos navegables y mar adyacente, con limitaciones en cuanto al alcance, capacidades y permanencia en áreas de operaciones. Muchas armadas de pequeños países podrían ser parte de este grupo. Por su parte, se consideran normalmente armadas oceánicas (de “aguas azules”) aquellas que tienen mayor capacidad de proyección y permanencia en áreas de operaciones, con, además, variedad de plataformas que incluyen buques de superficie, aviación embarcada (de ala fija o rotativa), sostén logístico móvil, proyección y desembarco de fuerzas terrestres (sean pequeños grupos de fuerzas especiales o unidades de infantería del tamaño de batallones) y submarinos. Esos medios les permiten desarrollar un amplio abanico de operaciones navales. Sumada a estas capacidades, la interoperabilidad permite integrar coaliciones. Podría considerarse que la Armada Argentina (ARA), tal como fue pensada en la segunda mitad del siglo XX, cumplía las típicas condiciones para ser considerada oceánica e interoperable. De hecho, participó en la operación “Cuarentena” (bloqueo aeronaval a Cuba) con los destructores ARA Espora y ARA Rosales como integrantes de la FT 137, en 1962; y en la operación “Alfil” en 1991 con el destructor ARA Almirante Brown, las corbetas ARA Spiro y ARA Rosales y el transporte ARA Bahía San Blas. Probablemente la ARA podría seguir siendo oceánica, aun sin la capacidad de aviación de ala fija embarcada, pero para ello debería contar con un sostén logístico importante en el área de operaciones asignada y mantener interoperabilidad fluida con otras fuerzas propias y armadas aliadas que asumirían las operaciones aeronavales de ala fija, entre otras. El retraso tecnológico es una

<sup>5</sup> China Maritime Studies Institute (Agosto de 2023). A Brief Technical History of PLAN Nuclear Submarines (Christopher Carlson and Howard Hwang). <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1029&context=cmsi-maritime-reports>

<sup>6</sup> Ken Moriyasu (4 de marzo de 2024). U.S. seeks to revive idled shipyards with help of Japan, South Korea. Nikkei Asia. [https://asia.nikkei.com/Politics/Defense/U.S.-seeks-to-revive-idled-shipyards-with-help-of-Japan-South-Korea?utm\\_campaign=IC\\_one\\_time\\_free&utm\\_medium=email&utm\\_source=NA\\_newsletter&utm\\_content=article\\_link&del\\_type=3&pub\\_date=20240310093000&seq\\_num=12&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d](https://asia.nikkei.com/Politics/Defense/U.S.-seeks-to-revive-idled-shipyards-with-help-of-Japan-South-Korea?utm_campaign=IC_one_time_free&utm_medium=email&utm_source=NA_newsletter&utm_content=article_link&del_type=3&pub_date=20240310093000&seq_num=12&si=c1dc51b0-d6c8-4aa3-8afa-24fb5c33f00d)

dificultad para mantener una fluida interoperabilidad. Finalmente, las armadas mundiales, solo 3 ó 4, pueden operar en cualquier lugar del planeta en forma prácticamente ininterrumpida.

### **Acerca del diseño de la PLAN**

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores y el título de este artículo, que parafrasea al de un difundido libro que trata el tema<sup>7</sup>, se puede conjeturar acerca del diseño de la PLAN y sacar conclusiones.

Una primera referencia para inferir el uso que China le pretende dar a su armada es el documento titulado “China’s National Defense in the New Era - The State Council Information Office of the People’s Republic of China”<sup>8</sup>, publicado en 2019 y conocido como el “Libro Blanco” de la defensa china. En ese documento oficial se enfatiza inicialmente la intensificación de la competencia estratégica internacional (lo que consideran los autores como responsabilidad de los EE.UU), el aumento del gasto en defensa por parte de los EE.UU, la expansión de la OTAN hacia Europa del este y el sudeste asiático (tema que fue tratado en el artículo “El Mar del Sur de la China, ¿Un nuevo escenario para la OTAN?”<sup>9</sup>) y el incremento de las capacidades militares de Rusia. También se enumeran amenazas no tradicionales como las intrusiones a sistemas informáticos, el terrorismo, la piratería, la seguridad biológica y, específicamente citados, el desarrollo nuclear de Irán y la situación en Siria. En lo que respecta a Asia-Pacífico, se aprecia una relativa estabilidad, sin dejar de puntualizar que la instalación de sistemas de defensa THAAD (Terminal High Altitude Area Defense) estadounidenses en la República de Corea podría socavar el balance estratégico regional. Teniendo en cuenta el tiempo transcurrido desde la fecha de publicación, y desde el punto de vista de los autores, podríamos hoy agregar a su percepción de “amenaza” otros sucesos, como por ejemplo la rápida progresión de la alianza AUKUS (que ya en algunos medios se propone como “JAUkus”, considerando lo que sería la potencial incorporación de Japón al grupo)<sup>10</sup>, y también el fortalecimiento de la alianza entre Filipinas, Japón y los EE.UU para hacer frente a los cada vez más frecuentes incidentes entre unidades chinas y filipinas en lugares cuya soberanía se disputa.

Volviendo al “Libro Blanco” de la defensa china de 2019, se menciona como una amenaza a la seguridad la pretensión taiwanesa de independencia, contraria al principio de “una sola China”. Conocida por todo el mundo, y formalizada en un documento oficial, esta “amenaza” es la principal hipótesis de conflicto de la República Popular China, donde podría materializarse uno de los usos previstos para su armada, el de una intervención militar con un importante componente anfibio y aeronaval para tomar el control de Taiwán. Esto se reafirma con la declaración de que China “no se compromete a renunciar al uso de la fuerza” para lograr la reunificación con Taiwán. Para ello, a pesar de la corta distancia entre China continental y Taiwán, sería necesaria una armada oceánica con capacidad sostenida de ejecución de operaciones anfibia y aeronavales.

En cuanto a la dimensión de la fuerza naval, en el documento se reconoce el retraso chino en cuanto a ciber-capacidades, lo que podría ser una razón para

<sup>7</sup> Pertusio, Roberto L. (1989). *Una marina de guerra, ¿Para hacer qué?*. Instituto de Publicaciones Navales.

<sup>8</sup> Gobierno de la República Popular China. “China’s National Defense in the New Era - The State Council Information Office of the People’s Republic of China. Foreign Languages Press Co. Ltd.”, Beijing, 2019. <http://www.xinhuanet.com/english/download/whitepaperonnationaldefenseinnewera.doc>

<sup>9</sup> Chaluleu, Daniel G. (julio de 2022). “El Mar del Sur de la China, ¿Un nuevo escenario para la OTAN?”. Boletín del Observatorio de los Mares de China N° 12 (junio-julio de 2022). [https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022\\_Analisis%20-%20El%20mar%20del%20Sur%20de%20la%20China%20-%20Daniel%20Chaluleu.pdf](https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022_Analisis%20-%20El%20mar%20del%20Sur%20de%20la%20China%20-%20Daniel%20Chaluleu.pdf)

<sup>10</sup> Baxland, John (13 de abril de 2024). “Is Japan joining Aukus? Not just yet – but it has a keen interest in its success.” South China Morning Post. [https://www.scmp.com/week-asia/opinion/article/3258841/japan-joining-aukus-not-just-yet-it-has-keen-interest-its-success?utm\\_medium=email&utm\\_source=cm&utm\\_campaign=enlz-thisweekinasia&utm\\_content=20240415&tpcc=enlz-thisweekinasia&UID=acb54987-35bf-4e1a-aff1-c2a03120c01d&tc=18](https://www.scmp.com/week-asia/opinion/article/3258841/japan-joining-aukus-not-just-yet-it-has-keen-interest-its-success?utm_medium=email&utm_source=cm&utm_campaign=enlz-thisweekinasia&utm_content=20240415&tpcc=enlz-thisweekinasia&UID=acb54987-35bf-4e1a-aff1-c2a03120c01d&tc=18)

“compensar” con gran cantidad de unidades lo que sería percibido como desventaja tecnológica (en línea con lo publicado en un reciente estudio del Navar War College, que concluye que la guerra moderna depende de la masa)<sup>11</sup>. No obstante, se enfatiza como principal línea rectora una política de defensa de naturaleza defensiva, remarcando que el crecimiento de la China moderna se ha dado siempre en paz y sin agresiones a terceros.

Entre los principales objetivos en materia de defensa y relacionados con el ámbito marítimo se enumeran la disuasión y resistencia ante agresiones, la oposición a la “independencia de Taiwán” (entre comillas en el original), el mantenimiento de la integridad territorial, de los intereses y derechos marítimos chinos (en probable alusión a los supuestos “derechos históricos” en el área comprendida dentro de la “línea de los 9 guiones”) y de los intereses chinos de ultramar, vinculados con la “iniciativa de la franja y la ruta”, una estrategia política y comercial enunciada en 2013 cuyo componente terrestre tiene como objetivo construir y ampliar rutas y comerciar a través de Europa, medio oriente y Asia central, y cuyo componente marítimo consiste en la ampliación de las rutas marítimas a través de Asia oriental, Asia meridional, medio oriente y África<sup>12</sup>.

Continuando con el análisis, el documento gubernamental chino menciona particularmente el respeto a los derechos de navegación y sobrevuelo de acuerdo con el derecho internacional y la custodia de las vías marítimas de comunicación (SLOCs, por su sigla en inglés). También se reafirma la posición china de soberanía sobre islas en los mares del sur y este de la China, el derecho a la construcción de infraestructura con fines defensivos y el patrullaje en islas y arrecifes de la zona, junto al compromiso para resolver disputas con quienes estén directamente involucrados, en base a antecedentes históricos y al derecho internacional. Se establece la búsqueda de sociedades por sobre alianzas, estableciendo la negativa a formar parte de “bloques” (alianzas) militares, el principio de autodefensa activa, y la posición de “no atacar a menos que sea atacado, pero seguramente contraatacar en caso de ser atacado”. Con respecto a las armas nucleares, se pregona el no uso y en última instancia prohibición total y destrucción de las mismas y el mantenimiento de las capacidades nucleares en el nivel mínimo requerido para la seguridad nacional.

Hasta aquí, el análisis del “Libro Blanco” de la defensa de China permite inferir un país que se auto percibe como no agresor, no colonialista<sup>13</sup>, dispuesto a un intenso intercambio comercial, pacífico, opuesto a la acumulación y más aún al uso de armas nucleares, convencido de su soberanía sobre Taiwán y con derechos “históricos” sobre zonas en disputa (que incluyen zonas marítimas). Podríamos agregar que China ha sido tradicionalmente una potencia continental, no marítima. ¿Es ese aspecto el que podría estar cambiando en las últimas décadas?

### **Una armada costera?**

Al respecto, en un artículo publicado en el *South China Morning Post*<sup>14</sup> se rea-

**11** Patalano, Alessio (5 de marzo de 2024). “The new age of naval power.” [https://time.com/6836406/naval-power-us-china-russia/?utm\\_medium=email&utm\\_source=sfmc&utm\\_campaign=newsletter+brief+default+ac&utm\\_content=+++20240305+++body&et rid=217740515&lctg=217740515](https://time.com/6836406/naval-power-us-china-russia/?utm_medium=email&utm_source=sfmc&utm_campaign=newsletter+brief+default+ac&utm_content=+++20240305+++body&et rid=217740515&lctg=217740515)

**12** World Economic Forum (22 de enero de 2024). La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años. Esto es lo que hay que saber. <https://es.weforum.org/agenda/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/>

**13** Es interesante el análisis efectuado por Yuval Noah Harari en su libro “De animales a dioses – Breve historia de la humanidad”, (Penguin Random House Grupo Editorial, Buenos Aires, 2014), capítulo 15, en el que enlaza aspectos de ciencia e imperio para explicar la supremacía europea a partir del siglo XVI, contrastando la misma con lo que aprecia como “falta de interés” de las potencias asiáticas de entonces.

**14** Elleman, Bruce (24 de marzo de 2022). *China's Russia dilemma is also a land vs. sea power predicament*. South China Morning Post. <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3171430/chinas-russia-dilemma-al->

firma la tradición china de ser una potencia continental, con la desventaja de que, según su autor, “desde el apogeo del Imperio Británico hasta el presente, las potencias marítimas han establecido el orden global y las potencias terrestres lo han resistido”. Esa visión es en parte compartida por otros analistas, como Bernard Cole, quien afirma que China durante gran parte de la dinastía Qing “fue una potencia marítima asiática en términos de comercio y pesca, pero incapaz de crear una armada que la defiende de intrusos”<sup>15</sup>. Esa falta de capacidades se mantuvo en el tiempo, y recién después de la revolución de 1949 se creó, con asistencia soviética, una armada pensada para repeler los ataques de posibles agresores, percibidos entonces en el régimen que se instaló en Taiwán (que efectuaba incursiones militares sobre China continental) y en los EE.UU. Era lo que hoy llamaríamos, según la clasificación anterior, una armada costera, de “aguas verdes”, nacida en 1950. Es interesante enumerar las similitudes que existían entonces entre la Unión Soviética (en su comienzo) y la China post-revolución, que llevaron a la creación de la PLAN como una armada costera cuyas unidades eran pequeñas patrulleras para enfrentar a los taiwaneses:

- Un régimen recién instalado, enfrentado con el capitalismo (de cuyo máximo exponente preveían un posible ataque) y sin haber resuelto diferencias internas.
- Una armada desmantelada
- Problemas presupuestarios
- Falta de infraestructura e industria para producir armamentos
- Inexistencia de tradiciones navales y de una fuerza naval adiestrada
- Una frontera marítima que estaba cercada por flotas y bases adversarias.

El rol de armada costera se mantuvo incluso hasta la década de 1980, pocos años después de que Deng Xiaoping lo enfatizara, y solo comenzó a cambiar acompañando el enorme crecimiento económico chino producido desde entonces, a la par del cual se intensificaron y diversificaron los intereses del gigante asiático.

Cole enumera luego el siguiente hito en el crecimiento de la PLAN, cuando al mando del General Liu Huaqing (período 1982 – 1987) se esbozó una estrategia marítima que pasara de “defensa costera” a “defensa activa fuera de las costas”. Los principios de la estrategia eran los de una defensa tenaz en las costas, movilidad en el mar y ataques tipo “guerrilla” en alta mar, algo así como lo que hoy se conoce como “guerra asimétrica”. Fue el comienzo del desarrollo sostenido de la PLAN, y se buscaba lograr el control de áreas específicas, a saber:

En una etapa inicial, para el año 2000, el área incluida dentro de lo que se conoce como la “primera cadena de islas”, un arco que se traza aproximadamente sobre las islas Aleutianas, Kuriles, Japón, Ryukyus (Nansei), Taiwán, Filipinas e Indonesia. Esa área alberga numerosos recursos naturales, fundamentalmente zonas de pesca y de explotación de hidrocarburos, y, si bien contiene varios de los sitios en disputa entre dos o más naciones aledañas, es de interés vital para China, que, como fue mencionado anteriormente, alega “derechos históricos” en la misma, reñidos con los conceptos de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.

### **Conversion en una armada oceánica**

En una etapa subsiguiente, para el 2020, el área ubicada dentro de la llamada “segunda cadena de islas”, cuyo límite pasa por las islas Kuriles, Bonins, Volcán,

[so-land-vs-sea-power-predicament](#)

<sup>15</sup> Cole, Bernard D. (2000). *Chapter 8 – “China’s Maritime Strategy”*. En *Strategic Studies Institute, US Army War College, People’s Liberation Army after next* (Pgs. 279-327). <https://www.jstor.org/stable/resrep12051.10>

Marianas y Carolinas hasta el oeste de Nueva Guinea. La posibilidad de controlar esta zona convertiría a la PLAN, sin dudas, en una armada oceánica. En la figura 1 se pueden apreciar las cadenas mencionadas, cuya progresividad da una idea de la transformación proyectada de la PLAN pasando de ser una fuerza costera y puramente defensiva a otra con capacidad de intervenir como una armada oceánica, haciéndolo incluso en proximidades de lugares con fuerte presencia de los EE.UU y/o sus aliados, como Guam, Palau y otras islas de diferentes archipiélagos.



Fig. 1 – 1ª y 2ª cadenas de islas en los mares de China y espacios adyacentes  
Fuente: The Asahi Shinbun (<https://www.asahi.com/ajw/articles/14923476>)

La tercera etapa del desarrollo concebido por Liu Huaqing concibe a la PLAN como una armada mundial para el año 2050.

Pasadas varias décadas desde la concepción de Liu Huaqing, conocidos los principios enumerados en el documento “*China’s National Defense in the New Era - The State Council Information Office of the People’s Republic of China*”<sup>16</sup>, podemos hoy comparar la idea original con el estado actual de la PLAN, clasificarla en relación a otras y reflexionar acerca de la manera en que es o podría ser utilizada. Para esto, una referencia útil es la información brindada por la organización Asia Maritime Transparency Initiative (AMTI), que mide las capacidades posibles de la PLAN en función del concepto de las mencionadas “cadenas de islas”, que delimitarían los espacios, cada vez más amplios, en los cuales la armada china podría operar en forma prolongada defendiendo los intereses chinos. Este concepto incorpora una tercera, cuarta y hasta quinta “cadenas”. La tercera alcanzaría un radio aproximado al este hasta Hawái (siempre con centro en territorio continental chino). Según lo publicado por AMTI, esta cuarta cadena hacia el oeste, en medio del Océano Índico, reflejaría la capacidad de China para desafiar a la India con instalaciones de uso dual en Gwadar (Pakistán), y Hambantota (Sri Lanka). Una quinta cadena de islas proyectada hacia el oeste únicamente pasaría por el Golfo de Adén, el Cuerno de África, y luego a lo largo de la costa este de

<sup>16</sup> Gobierno de la República Popular China. “*China’s National Defense in the New Era - The State Council Information Office of the People’s Republic of China*. Foreign Languages Press Co. Ltd.”, Beijing, 2019. <http://www.xinhuanet.com/english/download/whitepaperonnationaldefenseinnewera.doc>

África . Esto expone los intereses y la influencia en desarrollo de China en África y el Océano Índico occidental, lo que se refleja en su base en Doraleh (Yibuti) y concretaría la capacidad de la PLAN para operar a grandes distancias como una armada oceánica, protegiendo los recursos naturales de interés, combatiendo la piratería y custodiando a los ciudadanos chinos en el extranjero (Fig. 2).



Fig. 2 – Concepto de primera, segunda, tercera, cuarta y quinta cadenas de islas  
Fuente: Asia Maritime Transparency Initiative

Esta teoría de las cadenas de islas, a modo de “arcos” concéntricos es coherente con la “iniciativa de la franja y de la ruta” y expone lugares clave, particularmente desde el punto de vista logístico, en algunos casos muy próximos a territorios insulares / de ultramar de los EE.UU, Francia o el Reino Unido. Surge a la vista el interés chino en asegurar el tráfico mercante en la misma, ya que de ese tráfico dependen el funcionamiento de su complejo industrial, base de su economía, y el transporte de sus productos de exportación.

Aquí entonces se aprecia la función de la PLAN, generada conceptualmente con mentalidad de potencia continental, cubriendo arcos centrados en el territorio propio (materializados por el concepto de “cadenas de islas”) que se amplían, un poco hacia el este y mucho hacia el oeste, a medida que el poder económico y los intereses chinos se incrementan. Esta mentalidad continental, en menor escala y con diferentes fundamentos, es análoga a la de la República Argentina, tradicionalmente concebida como un país “de espaldas al mar”<sup>17</sup> a pesar de que los espacios marítimos argentinos duplican el territorio emergido<sup>18</sup>. En el ámbito de la defensa en particular, el modelo vigente en la Argentina consiste en desgastar a una potencial amenaza estatal militar externa a la mayor distancia posible, mediante submarinos y aviones supersónicos con capacidad de reabastecimiento en vuelo, y luego con mayor cantidad y variedad de medios a medida que las acciones se desarrollen a menor distancia del territorio nacional<sup>19</sup>. En particular, en 2023 el entonces Jefe del Estado Mayor Conjunto mencionó que la “Concepción Estratégica Militar” está basada en el concepto de “Restricción de Área” que busca negarle al agresor el ingreso al espacio propio. En caso de ingresar, denegarle el control de zonas asociadas a la infraestructura crítica del país, combinando para ello una serie de capas<sup>20</sup>. El espacio “propio”, en la Ar-

<sup>17</sup> Liga Naval Argentina (17 de julio de 2018). Porqué la Argentina es un país de espaldas al mar. <https://liganaval.org.ar/nota-394-especial-liga-naval-argentina-en-el-da-de-los-intereses-argentinos-en-el-mar-porque-la-argentina-es-un-pais-de-espaldas-al-mar>

<sup>18</sup> República Argentina, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (8 de junio de 2022). Información para la Prensa N°: 305/22. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-es-un-pais-bicontinental-y-oceanico-que-no-puede-pensarse-de>

<sup>19</sup> Klipphan, Andrés (28 de agosto de 2022). “Submarinos, aviones y una base militar en el sur: el plan del Gobierno para reequipar a las Fuerzas Armadas.” Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2022/08/28/submarinos-aviones-y-una-base-militar-en-el-sur-el-plan-del-gobierno-para-reequipar-a-las-fuerzas-armadas/>



gentina, sería la ZEE y los fondos marinos hasta 350 millas náuticas de la costa, algo conceptualmente comparable con la “línea de los 9 guiones” China.

### Delimitación de los teatros de operaciones

Es interesante contrastar esta mentalidad con, por ejemplo, la de los EE.UU, cuya armada salvaguarda su territorio e intereses pero con un concepto de “atacar al enemigo lo más lejos posible” de su territorio<sup>21</sup>, sin circunscribirse a zonas geográficas (como lo hace China con el concepto de las cadenas de islas) o a un concepto defensivo como el vigente modelo argentino. Desde el comienzo de su enunciación, la estrategia naval conjunta (Armada, Servicio de Guardia Costera e Infantería de Marina) estadounidense “*Advantage at Sea – Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*”<sup>22</sup> (año 2020) presenta a ese país como una nación marítima, cuya prosperidad y seguridad depende de los mares. En particular, destaca la importancia de controlar los océanos para proyectar poder y proteger a las fuerzas propias o aliadas en los teatros de operaciones, y la negación del mar para privar al enemigo de la iniciativa, obstaculizarle un hecho consumado e impedirle alcanzar sus objetivos. Se consideran los océanos como “barreras para la defensa del país, líneas de comunicación con aliados lejanos y avenidas del comercio internacional”<sup>23</sup>. En esta línea de pensamiento, las fuerzas navales son desplegadas como componentes de las fuerzas asignadas a los teatros de operaciones. Es en ese concepto en particular, el de la delimitación de los teatros de operaciones, donde contrastan las concepciones de potencia continental de china y de potencia marítima estadounidense. Por el lado de los EE.UU, la organización operativa abarca todo el planeta y consiste en los Comandos del Norte, Central, Europeo, del Indo-Pacífico y Sur<sup>24</sup>, a los que se suman otros para tareas específicas y sin limitaciones geográficas como el del Espacio, el Estratégico, el de Transportes, el Cibercomando y el de Operaciones Especiales. En cambio, China define sus teatros de operaciones dividiendo su territorio continental en los teatros norte, sur, central, este y oeste, según muestra la siguiente figura:



Teatros de operaciones de China – Fuente: Stratfor [www.stratfor.com](http://www.stratfor.com)

La delimitación de los teatros de operaciones efectuada por China incluye, por supuesto, las zonas marítimas adyacentes a los mismos, cuando las hay.

<sup>20</sup> Paleo, Juan Martin (6 de octubre de 2023). “Comprobación de planes de campaña de las Fuerzas Armadas.” Editorial Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/opinion/comprobacion-de-planes-de-campana-de-las-fuerzas-armadas.phtml>

<sup>21</sup> Armada de los EE.UU. (14 de agosto de 2023). “Mensaje del Jefe de Operaciones Navales (Almirante Lisa M. Franchetti) R 141947Z AUG 23.” <https://www.mynavyhr.navy.mil/Portals/55/Messages/NAVADMIN/NAV2023/NAV23188.txt?ver=kU-w9DIYqNoWr4C87EDSuA%3D%3D>

<sup>22</sup> Gobierno de los EE.UU. (diciembre de 2020). *Advantage at Sea – Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*. <https://media.defense.gov/2020/Dec/16/2002553074/-1/-1/0/TRISERVICESTRATEGY.PDF>

<sup>23</sup> Gobierno de los EE.UU. (1987). Publicación NWP1 (Rev A) Strategic concepts of the US Navy. <https://www.history.navy.mil/research/library/online-reading-room/title-list-alphabetically/s/strategic-concepts-usnavy.html>

<sup>24</sup> Gobierno de los EE.UU. <https://www.defense.gov/About/combatant-commands/>

Al comienzo del presente trabajo se establecieron los objetivos de desentrañar, en la medida de lo posible, los factores que llevaron a la República Popular China a construir su actual flota de 730 unidades de combate y la utilización conceptual de las mismas. Algunas de las posibles respuestas surgen de los aspectos analizados en las páginas anteriores. Se puede concluir que el gran desarrollo económico chino ha sido, sin lugar a dudas, el motor que impulsó a ese país a construir su numerosa flota de 730 unidades. Junquera<sup>25</sup> explica claramente la situación de la economía China, que se basa en el flujo regular de petróleo, gas, grano y otras materias primas procedentes sobre todo de Medio Oriente, África y Sudamérica, así como en la fluida exportación de productos manufacturados que transitan por SLOCs donde la flota mercante tiene un papel clave. La vulnerabilidad de las rutas marítimas, en particular las que atraviesan el Índico y el Estrecho de Malaca, es clave en la búsqueda de un poder marítimo eficiente, que debe incluir la correspondiente fortaleza militar (PLAN) y puntos de reabastecimiento logísticos ubicados por sobre todo en el Océano Índico (a lo largo de la “iniciativa de la franja y de la ruta”), y en forma concéntrica sobre las sucesivas cadenas de islas concebidas como áreas de influencia.

En cuanto a la utilización conceptual de la misma, se podrá concluir que si bien la PLAN es una armada oceánica, “de aguas azules”, la mentalidad que prevalece en el gobierno chino es la de una potencia continental, concibiendo su armada para uso local, regional (costera) y eventualmente de ultramar (“de aguas azules”), pero siempre en extensiones “concéntricas” y focalizadas en las SLOCs por las cuales transitan las materias primas hacia China, y los productos manufacturados desde China. Se podría concluir que la PLAN es actualmente una armada de “aguas azules”, pero con un concepto defensivo y centrado en una concepción de potencia continental, “híbrida” (mentalidad continental, operaciones en zonas lejanas), ya que no tendría vocación de proyección de poder, pero sí de custodia de SLOCs. Otra forma de concebirla podría ser la de “una armada oceánica para hacer incursiones en donde haya interferencias con el comercio”. Esto es coherente con un análisis de sus intereses, los medios disponibles, el concepto de la iniciativa de la franja y de la ruta y los lugares en el Índico y África en donde China ha invertido en instalaciones portuarias que podría utilizar para satisfacer las necesidades logísticas de la PLAN.

Párrafo aparte merece la flota pesquera semi-militarizada, concebida para las operaciones de “zona gris” que tradicionalmente no forman parte del accionar militar de la Armada. También los submarinos balísticos quedarían fuera de esta clasificación, dado su uso disuasorio como plataforma de un sistema de armas nucleares.

## **Conclusión**

Queda como interrogante para el futuro la injerencia china en el Océano Pacífico oriental y eventualmente en el Océano Atlántico. Con respecto al primero, en el Perú el gobierno chino se encuentra efectuando una inversión de 3.600 millones de dólares en el puerto de Chancay. ¿Será este un punto de una futura “sexta cadena” de influencia, o de una “iniciativa de la ruta” cruzando el Océano Pacífico? Si así fuera, ¿Qué lugares podría China utilizar como puntos de apoyo logístico intermedios? ¿Existen segundas intenciones de naturaleza militar en la inversión china en Chancay (uso “dual” de las instalaciones)? Lo mismo cabe preguntarse con respecto a la faceta puramente económica, dada la exclusividad concedida por el gobierno peruano a Cosco, una compañía estatal China<sup>26</sup>. Para

<sup>25</sup> Junquera Romero, Abel (julio-septiembre de 2023). “El auge de China como potencia marítima. Instituto Español de Estudios Estratégicos”. Boletín N° 31. <https://www.ieee.es/Galerias/fichero/BoletinesIEEE3/2023/BoletinIEEE31.pdf>

<sup>26</sup> Barletti, Agustín (1° de abril de 2024). “Perú cae en la trampa china con el puerto de Chancay”. El Cronista. <https://www.cronista.com/transport-cargo/peru-cae-en-la-trampa-china-con-el-puerto-de-chancay/>

generar más reflexiones al respecto, vale la pena tener en cuenta que Perú es el primer país de Latinoamérica en el ranking de penetración china que elabora anualmente la organización civil Doublethink Lab<sup>27</sup>. ¿Será este el próximo paso para aumentar el radio de los círculos de influencia hasta que cubran todo el planeta y convertir así a la PLAN en una armada mundial?

**27** Infobae (18 de enero de 2023). “Índice de China: cuál es el país de América Latina con mayor penetración del régimen de Xi Jinping y cómo lo hace.” <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/01/18/indice-de-china-cual-es-el-pais-de-america-latina-con-mayor-penetracion-del-regimen-de-xi-jinping-y-como-lo-hace/>

# ANÁLISIS 3

## COMPUTADORAS CUÁNTICAS Y DEFENSA: ¿LA NUEVA FRONTERA ESTRATÉGICA DE CHINA?

Por Patricio Capellino

### Resumen

La relevancia estratégica de las computadoras cuánticas incide en que podrían permitir, por ejemplo, a los fabricantes de baterías predecir reacciones químicas complejas para diseñar dispositivos de mayor rendimiento. Del mismo modo, las computadoras podrían acelerar el desarrollo de nuevos medicamentos ayudando a los fabricantes de fármacos a simular el plegado de las proteínas, el intrincado proceso por el que estas grandes moléculas biológicas adoptan su forma. De igual manera, las computadoras cuánticas también podrían ser capaces de superar la forma estándar de encriptación utilizada para proteger las comunicaciones en todo el mundo, algo que preocupa al sector financiero y a los gobiernos que desean mantener los secretos militares y de inteligencia.

### Palabras clave

China - computadoras cuánticas.

### Introducción

Mientras las computadoras clásicas como las conocemos resuelven cálculos a través de combinaciones de bits, unidades básicas de información que pueden ser 0 o 1, las computadoras cuánticas lo hacen mediante cubits<sup>1</sup>, que pueden ser 0, 1 y valores intermedios al mismo tiempo. Eso dispara la capacidad de hacer cálculos y resolver problemas. La mecánica cuántica posee una serie de aplicaciones de interés para el ámbito de la defensa y seguridad. Actualmente los principales progresos se prevén en los campos de la computación e inteligencia artificial, el desarrollo de sensores, las ayudas a la navegación y las comunicaciones.

Las computadoras cuánticas representan un nuevo paradigma en la defensa. Su capacidad para realizar cálculos complejos a velocidades inimaginables para las computadoras tradicionales abre un mundo de posibilidades para las fuerzas armadas. Actualmente, existe una competencia estratégica a nivel mundial entre Estados Unidos y China por liderar la carrera tecnológica en general y desarrollar los procesadores cuánticos en particular. Mientras que en China este último esfuerzo lo concentra el Estado, a través de universidades públicas, en occidente los avances cuánticos son liderados por grandes empresas privadas como IBM, Google o Amazon. Si bien no es inmediata la posibilidad de contar con procesadores cuánticos que puedan producirse en serie, ya se está trabajando con lenguajes de programación de las denominadas “compuertas cuánticas” (Qiskit es el principal lenguaje desarrollado por IBM para esto).

En ese contexto, es menester señalar que en la Asamblea Popular Nacional (ANP), que se celebró el 5 de enero del 2024, el gobierno anunció que aspiraba a un crecimiento económico en torno al 5% en 2023, luego de lo cual se conoció que el mismo había alcanzado un 5,2%, superando así las expectativas oficiales. Sin embargo, no puede dejar de tenerse en cuenta en el análisis, que esos

<sup>1</sup> Un cúbit utiliza los fenómenos de superposición de la mecánica cuántica para lograr una combinación lineal de dos estados.

guarismos dejaron, muy atrás, el 9% promedio de las últimas tres décadas. Esa desaceleración, refleja un cambio en el modelo de desarrollo chino. Es decir, que los motores productivos que han llevado a China a ser la segunda economía mundial, que han posibilitado y facilitado a su vez el crecimiento de sectores productivos internos como el inmobiliario, se están agotando. De modo que el escenario actual obliga al gigante asiático a acelerar los procesos de transición de su estructura productiva hacia el dominio de la tecnología, y en particular, el de las computadoras cuánticas, como sector estratégico potenciador.

### **Desarrollo de las computadoras cuánticas en China**

China ha realizado importantes inversiones en investigación y desarrollo de la computación cuántica. Por ejemplo, en 2021, lanzó el Zu Chongzhi 2, un ordenador cuántico superconductor de 66 cúbits, 10 millones de veces más rápido que el Sycamore de Google. Ese avance ha colocado a la potencia asiática a la vanguardia de la carrera por la computación cuántica.

El Ministerio de Ciencia de China anunció públicamente, el 30 de enero de 2023, que la primera venta directa de un sistema informático de tipo cuántico se efectuó a comienzos de 2022. Aunque no ha trascendido la identidad del usuario, ni la finalidad para la que será empleada, sí se conoce que se trata del sistema Wuyan de 24 cubits basado en tecnología superconductora. Este modelo de computadora cuántica, ha sido construido por la empresa Origin Quantum Computing Technology, que lideran los físicos cuánticos Guo Guoping y Guo Guangcan. A pesar de ser la primera operación de venta de China, se considera que se ha dado un paso más hacia la producción a escala.

Se destaca que si bien es cierto que, a nivel global, CHINA ha bajado de la posición 162 en 2022 a 134 en 2023 en el TOP500<sup>2</sup>, mientras que Estados Unidos ha aumentado su presencia de 126 a 150, podríamos aducir que esta situación se debe al hermetismo chino tendiente a evitar filtrar avances significativos, los cuales podrían ser plausibles de nuevas sanciones americanas, producto de la dinámica de competencia comercial entre ambas potencias.

### **Aplicaciones para la Defensa**

Según el profesor Li Da Guang (李大光) de la Universidad de Defensa Nacional de China, la comunicación cuántica podría contribuir a garantizar la seguridad de la información, mejorar las capacidades de confrontación de la información y permitir la comunicación superluminal (es decir, más rápida que la velocidad de la luz)<sup>3</sup>.

En el ámbito de la defensa, las computadoras cuánticas pueden usarse para desarrollar armas más precisas y eficientes; pues la simulación cuántica permite optimizar la aerodinámica de misiles, el diseño de ojivas y la precisión de sistemas de guía. En el nivel estratégico, la utilización de este tipo de tecnología, permite mejorar la inteligencia militar, dado que los algoritmos cuánticos pueden analizar grandes conjuntos de datos de forma rápida y eficiente, lo que facilita la identificación de amenazas y la toma de decisiones. En el ámbito de la ciberdefensa, los sistemas cuánticos pueden ser más resistentes a los ataques cibernéticos tradicionales, lo que es crucial para proteger infraestructuras críticas y resguardar la información sensible.

Recientemente, el Banco de Pagos Internacionales (BIS, por sus siglas en inglés), publicó una serie de consideraciones y advertencias en referencia a la computación cuántica y su impacto en el sector bancario (BIS – Project LEAP, enero 2024) que, si bien se focalizan en entidades bancarias, abarcan a todo el

<sup>2</sup> TOP500 clasifica y detalla los 500 sistemas de computación no distribuida más potentes del mundo.

<sup>3</sup> PLA Daily, 24 de marzo

sistema financiero y sobre todo a los activos basados en criptografía, como el Bitcoin.

El documento del BIS sostiene que una vez que las computadoras cuánticas alcancen el tamaño y la potencia suficientes, van a ser capaces de quebrar los esquemas de cifrado criptográficos ampliamente utilizados hoy en día para garantizar la seguridad de las transacciones y los datos financieros. Esto hace que la computación cuántica constituya una de las amenazas de ciberseguridad más importantes que enfrenta el sistema financiero en su conjunto en el futuro.

### **Yuan digital y blockchain como variable potenciadora:**

El documento del BIS sostiene que una vez que las computadoras cuánticas alcancen el tamaño y la potencia suficientes, van a ser capaces de quebrar los esquemas de cifrado criptográficos ampliamente utilizados actualmente para garantizar la seguridad de las transacciones y los datos financieros. Esto hace que la computación cuántica, constituya una de las amenazas de ciberseguridad más importantes, que enfrenta el sistema financiero en su conjunto en el futuro. En este sentido, cabe destacar la avanzada china con el desarrollo del yuan digital, una criptomoneda emitida por el Banco Popular de China (CBDC) que se espera se lance a nivel nacional en 2024. La CBDC de NIGERIA, llamada eNaira, fue lanzada en octubre del 2021. Habiendo alcanzado más de 10 millones de usuarios registrados. Sin embargo, su adopción aún es baja, ya que solo se utiliza en un pequeño porcentaje de las transacciones. La tecnología blockchain, que sustenta las criptomonedas es proporcionada por China a los países interesados como es el caso de Nigeria.

Como abordaje desde el ámbito estrictamente militar, la utilización de esta tecnología permite un avance sustancial en la seguridad y rastreo de armas y municiones, dado que puede ayudar a prevenir el contrabando y el tráfico de armas.

### **Competencia estratégica con Estados Unidos:**

A finales del 2017 la relación EEUU-China fue atravesada por un cambio sustancial y la calificación de Competidor Estratégico bajo la administración, retórica que no se ha modificado bajo la actual administración Biden. En este sentido Estados Unidos se ha esforzado por revitalizar alianzas, especialmente con Europa y Japón, con vistas a crear un “frente unido” para contrarrestar el ascenso de China. En convergencia con ello también estableció como prioridad no perder posicionamiento frente a las nuevas tecnologías, especialmente aquellas que tuvieran un uso dual para el ámbito de la defensa, como es el caso de las computadoras cuánticas.

Frente a ello podemos decir que la carrera por la computación cuántica y el desarrollo de monedas digitales es un campo de batalla clave en la competencia estratégica entre China y Estados Unidos. Ambas potencias buscan obtener una ventaja militar y económica en el futuro. Frente a ello, el Instituto Nacional de Normas y Tecnologías (NIST, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos, se encuentra trabajando en nuevas normas de cifrado conocidas como criptografía post cuántica, que serían códigos mucho más difíciles de descifrar, incluso para una computadora cuántica.

Es menester señalar que, en este contexto de competencia estratégica, en agosto de 2023, el presidente estadounidense, Joe Biden, firmó un decreto que ordenó al Departamento del Tesoro, regular las inversiones estadounidenses en computación cuántica, semiconductores e inteligencia artificial. En un anexo de esa orden se mencionó a China como país en cuestión, junto con sus regiones administrativas especiales de Hong Kong y Macao, dando lugar a plausibles pro-

hibiciones de inversión en la producción china de tecnologías y equipos cuánticos.

### **Conclusión**

Las nuevas tecnologías están transformando el ámbito de la defensa, no solo en el nivel militar táctico y operacional, sino también en el estratégico. La posibilidad de contar con una computadora cuántica, que permita simulaciones certeras y precisas, ayudan a morigerar el margen de error en el campo de batalla, pues brinda herramientas más precisas al comando y control. Debido a ello, China intenta estar a la vanguardia de esas tecnologías, para lo cual se encuentra ampliando su frontera de desarrollo tecnológico, el cual alcanza también el sector de la defensa. En contraposición, Estados Unidos deberá invertir en esas tecnologías para mantener su posición de ventaja como líder mundial, en una dinámica de aceleración de la competencia estratégica con China.

La posibilidad de hacer cálculos complejos rápidamente, ayudará a desarrollar tecnología de una manera más efectiva. Al mismo tiempo, la cantidad de datos que puede almacenar esta supercomputadora, es una gran señal para la inteligencia artificial (IA), dado que las computadoras cuánticas combinadas con IA, pueden incluso asumir tareas relacionadas con la evaluación de datos o la previsión en el futuro. Si bien no forma parte de este análisis, es un desafío pensarlo como variable de explotación de estas nuevas tecnologías en el paradigma que nos plantea la nueva era del desarrollo tecnológico.

Este tipo de tecnología demanda una gran cantidad de energía para los sistemas de refrigeración en los procesadores cuánticos, por ello se abre un interrogante para un próximo análisis: ¿Será la Antártida un interés estratégico para China, no solo por sus recursos naturales, sino también como ambiente de refrigeración natural?

# ANÁLISIS 4

## OPERACIONES AÉREAS DE DESGASTE EN MARZO DE 2024, EN CASO DE LAS ÁREAS DE IDENTIFICACIÓN DE DEFENSA AÉREA (ADIZ)<sup>1</sup> DE TAIWÁN

Por Ernesto Martín Raffaini

### Resumen

Taiwán se encuentra en la franja de fractura geopolítica entre los intereses de la República Popular China y la de los Estados Unidos. La isla está siendo escenario de las disputas entre el ascenso del gigante asiático y la competencia con Washington por un Indo-Pacífico libre y abierto.

La dialéctica estratégica entre ambas potencias se viene dando a niveles tácticos operativos en donde el uso del instrumento militar marca el ritmo de las decisiones políticas, tal es así que durante los últimos años se observa de manera casi rutinaria como los medios del Ejército Popular de Liberación Nacional operan sobre la zona de Taiwán y aumentan exponencialmente los despliegues ante ciertos acontecimientos que suceden en la isla.

En el presente trabajo buscamos identificar los patrones que salgan de la “normalidad” en las operaciones de saturación desplegadas por parte de Beijing y las de reconocimiento realizadas por Washington en el escenario Taiwán.

### Palabras clave

Taiwán - Hub de Comunicaciones - Operaciones de desgaste - Adiz - Collar de Perlas Militar – EPLN - Enfermedad de la Paz

### Introducción

La importancia geoestratégica de Taiwán está determinada por ser el “Hub de comunicaciones marítimas y aéreas” entre el oeste del Pacífico y el Mar de la China Meridional. Alrededor del 50% del tráfico marítimo mundial navega por el Estrecho de Taiwán; por su espacio aéreo (*Taipei Flight Information Region*) pasan 18 rutas aéreas internacionales que conectan al sudeste asiático.

Debido a ello, la importancia geoeconómica del Estrecho de Taiwán está vinculada con la seguridad de las líneas de comunicación internacionales y el desarrollo económico global.

En septiembre de 2023, el Ministro de Defensa taiwanés dio a conocer el “Reporte Nacional de Defensa 2023”<sup>2</sup> en el cual establece que la defensa es una responsabilidad propia y cita al Maestro Sun Tzu diciendo que, “no confíes en que el enemigo no venga, sino en la capacidad de uno para cumplirlo”, frente a esta situación de amenaza percibida de parte de la República Popular China, es que la isla se encuentra en estado de alerta cuasi permanente, ante las constantes operaciones de desgaste que viene realizando Pekín.

En este sentido, el Presidente Chino dijo Xi Jinping determinó que<sup>3</sup>, “El Ejército chino se convertirá en una potencia moderna para 2035 y, como meta de largo plazo, convertirse en una Fuerza Armada de clase mundial en 2050 para

<sup>1</sup> Una Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) se define en el Anexo 15 del Convenio de Chicago como un “espacio aéreo especialmente designado de dimensiones definidas dentro del cual las aeronaves deben cumplir con procedimientos especiales de identificación y/o notificación adicionales a los relacionados con el suministro de aire”, servicios de tránsito (ATS).”

<sup>2</sup> Ministerio de Defensa, Taiwan (03 septiembre de 2023) *National Defense Report Editorial Committee*. <https://www.mnd.gov.tw/newupload/ndr/112/112ndreng.pdf>

<sup>3</sup> En el XIX Congreso Nacional del PCCh en el año 2017.



combatir y ganar guerras<sup>4</sup>.

Como se ha mencionado en anteriores análisis, China es (Hutschenreuter 2020) paciente, persistente y pacifista. Paciente porque los tiempos chinos no son los mismos que los occidentales, en tal sentido y como se mencionó anteriormente, pretende ser una fuerza aérea de clase mundial para el 2050. Persistente, ejemplo de ello son las continuas operaciones aéreas que generan un desgaste en la zona del estrecho de Taiwán y sus áreas adyacentes. Por último, decimos que es pacifista y sufre de la “enfermedad de la paz”, desde los años 70 no ha tenido un enfrentamiento militar de envergadura con lo cual se puede decir que no posee experiencia de combate.

Por último y antes de adentrarnos en el objetivo del artículo es importante plantear el interrogante respecto a que si China y específicamente el Ejército Popular de Liberación Nacional (EPLN) en la actualidad tiene proyección de poder militar a escala global. Es decir que: para ser una Fuerza Armada de clase mundial debe tener capacidad de proyección global o al menos más allá de las áreas geográficas de influencia.

Al día de hoy podemos afirmar que, el EPLN no posee capacidades de proyectar poder a escala global, se podrá afirmar que posee misiles, submarinos, portaaviones y sistemas aéreos de largo alcance, pero no dispone de medios que le permitan sostener una gran fuerza fuera de su zona geográfica de influencia.

Sin perjuicio de lo anteriormente mencionado, China dispone de un elemento de disuasión estratégica que muy pocos países lo tienen y es que es un actor nuclear, miembro fundador del Tratado de No proliferación, pero este activo estratégico, no lo califica como actor con capacidad de proyección militar global.

Para finalizar, Beijing es un “*global player*” en muchas esferas, es competidor sistémico para los EEUU en casi todas las aéreas, pero no un actor militar global, capaz lo sea en el 2050 especialmente cuando obtenga una autonomía de componente militares rusos, portaaviones 100% operativos, sistemas aéreos de combate estratégicos y el desarrollo de un “collar de perlas militar” para poder sostener logísticamente este despliegue global.

### **Operaciones en el ADIZ de Taiwán**

Adentrándonos en el tema que nos convoca, en el año 2021 se publicó en este observatorio un análisis sobre las incursiones aéreas del EPLN en la zona de identificación de defensa aérea de Taiwán.

Hay que tener en consideración que, el calificar una “violación de la ADIZ” no necesariamente es un acto ilegal por una de las partes (según el derecho internacional) ya que, la ADIZ está definida por el espacio aéreo soberano y la zona adyacente de identificación y detección. En el caso de análisis la zona ADIZ establecida por Taiwán no es reconocida por China y es allí donde el músculo militar tensa cuestiones de reclamaciones soberanas.

En el mes de marzo de 2024 la República Popular China realizó al menos 18 ejercicios militares en “sobre la zona de Taiwán”, se produjeron unas 139 incursiones sobre la zona de identificación de defensa aérea de Taiwán, de un total de 359 vuelos del EPLN en el estrecho, desplegaron 211 buques alrededor de la isla y se lanzaron al menos 11 globos “meteorológicos”.

Respecto a los globos “meteorológicos”, son calificados por Taipéi como globos de vigilancia, representando una amenaza a la seguridad desde dos perspectivas: una para la aviación civil de la zona ya que en muchas ocasiones operan en el mismo nivel de vuelo asignados en la rutas aéreas comerciales (los mismos vuelan en una altura de entre 11.000 y 38.000 pies) y la otra para la defensa ya

<sup>4</sup> Para ampliar el concepto se puede acceder a: <https://espanol.cgtn.com/n/2020-07-31/DeFeIA/xi-jinping-visualiza-un-ejercito-chino-de-clase-mundial-en-la-nueva-era/index.html>; consultado el 05 de junio de 2021.

que como se ha observado en la guerra Rusia Ucrania, los ucranianos despliegan globos meteorológicos con receptores de guerra electrónica y cámaras infrarrojas que le permiten identificar / degradar las señales de radiogoniometría de los radares de defensa aérea rusas.<sup>56</sup>



Delimitación de las ADIZ en el mar de la china oriental<sup>5</sup>

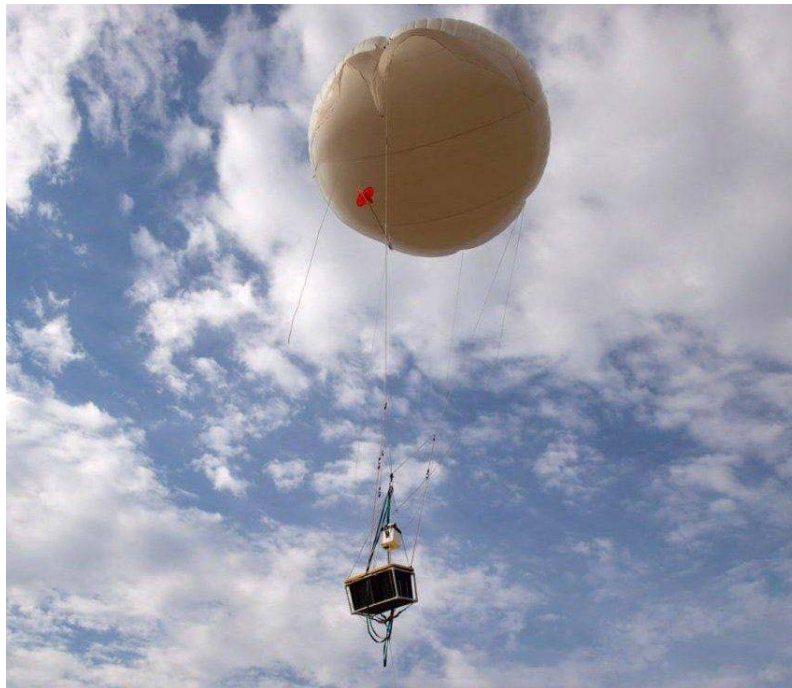


Imagen de los globos meteorológicos ucranianos.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Center for International Maritime Security, (10 de noviembre de 2022). "EAST CHINA SEA AIR DEFENSE IDENTIFICATION ZONES: A PRIMER." Véase en: <https://cimsec.org/east-china-sea-air-defense-identification-zones-a-primer/>

<sup>6</sup> Twittwe X @Maks\_NAFO\_FELLA (18 de abril de 2024)

[https://twitter.com/Maks\\_NAFO\\_FELLA/status/1781016048642179266/photo/1](https://twitter.com/Maks_NAFO_FELLA/status/1781016048642179266/photo/1)

Desde diciembre de 2023 el Ministerio de Defensa de Taiwán empezó a publicar los avistamientos y se habrían detectado un total de 94 globos volando en la zona de la isla. Al menos 9 lo hicieron directamente sobre Taiwán la semana en la que se celebraron las elecciones presidenciales.<sup>7</sup>

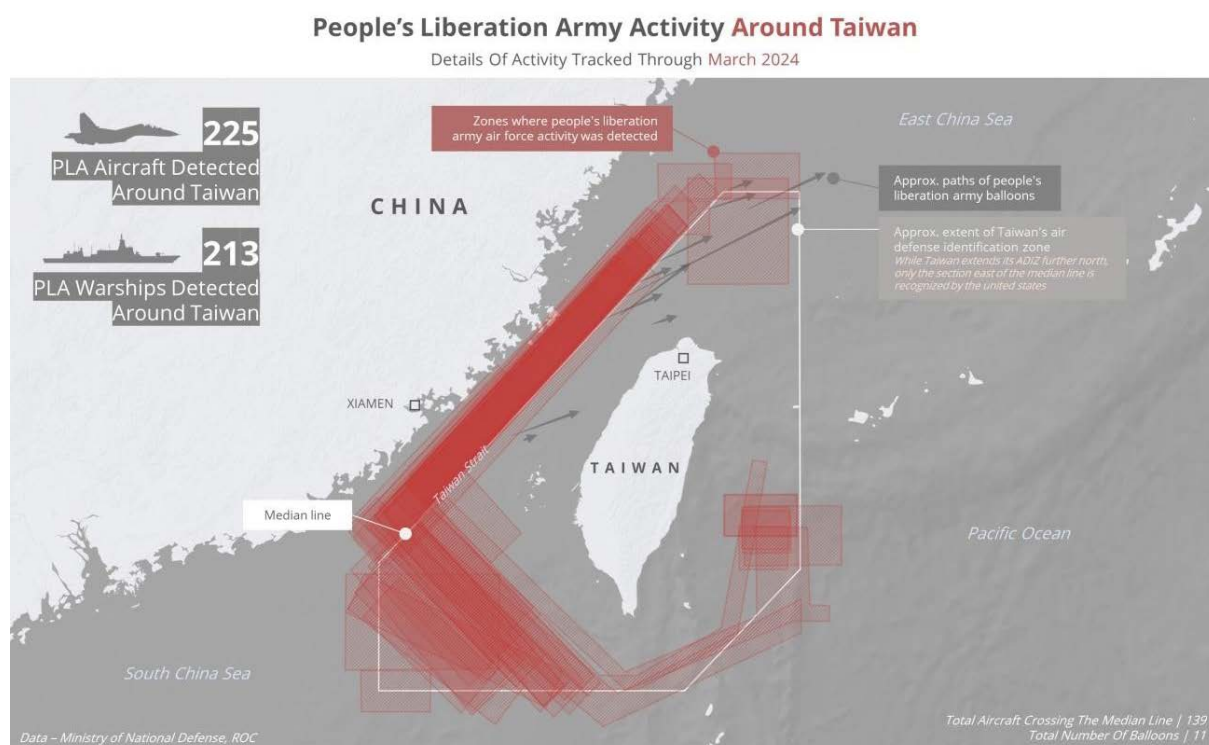


Gráfico de las actividades del EPLN alrededor de Taiwán.<sup>8</sup>

Como se puede apreciar en el gráfico, los vuelos de marzo de 2024, en el sur de Taiwán, se realizaron cerca de la isla Pratas o islas Dongsha, que se encuentra al norte del Mar de China Meridional y más cercana a Hong Kong que a Taiwán. En estas islas está desplegado un contingente militar de Taiwán con una pista de aterrizaje.



Posición relativa de la isla Pratas o islas Dongsha (BS TV Tokio)

La alta intensidad de operaciones en el corredor del estrecho de Taiwán se da por la importancia geoeconómica de la zona ya que, como se mencionó anteriormente, por allí circula la mayoría del comercio Chino por vía marítima. Además desde una perspectiva jurídica, China lo considera como “ aguas territoriales “

<sup>7</sup> “Brent Sadler / Caleb Erickson, (09 de abril de 2024) *Calm Before the Storm? China's Shifting Intimidation Tactics on Taiwan.* The Daily Signal. Véase en: <https://www.dailysignal.com/2024/04/09/calm-before-the-storm-chinas-shifting-intimidation-tactics-on-taiwan/>

<sup>8</sup> Twittwe X @detresfa\_ (1 de abril de 2024) [https://twitter.com/detresfa\\_/status/1774700570395439393/photo/1](https://twitter.com/detresfa_/status/1774700570395439393/photo/1)

en lugar de aguas internacionales en términos de Taipéi, esto implica que, para los chinos no hay una verdadera libertad de navegación debiendo ser autorizado por Beijing cualquier buque extranjero que pretenda navegación por el estrecho.

En los ejercicios del mes de marzo participaron elementos del EPLN específicamente el Comando del Teatro Central en el cual el 72° grupo de transporte del EPLN brindando sostén logístico junto con 81° grupo de tanques. Por su parte, el Comando del Teatro Oriental desplegó destructores y fragatas en el mar de la china oriental, donde también realizaron operaciones aeronaves de lucha anti-submarina.

El Comando del Teatro Sur, desplegó buques de desembarco y otras unidades de superficie en el mar de la china meridional y el mar de Filipinas Occidental. Operando con sistemas aéreos J 15, desde el portaaviones CNS Shandong.

En estos ejercicios se desarrollaron “misiones mixtas” con la Guardia Costera, la Administración de Seguridad Marítima de Fujian, de Shanghai y el Servicio de Navegación del Este.

Estas operaciones “mixtas” entre el EPLN y la Administración de Seguridad Marítima de diferentes regiones o la Guardia Costera, tiene su antecedente próximo cuando Beijing anunció que iba a inspeccionar buques extranjeros en el estrecho luego de la visita en abril de 2023 del Presidente de la Cámara de Representantes de los EE.UU., Kevin McCarthy a la entonces Presidenta de Taiwán Tsai Ing-wen.

Estas operaciones se intensificaron cuando, en febrero de 2024, dos ciudadanos chinos murieron ahogados mientras eran perseguidos por la Guardia Costera de Taiwán<sup>9</sup>. Este último incidente ocurrió cerca de las islas Kinmen<sup>10</sup>, isla cercana al continente bajo gobierno de la isla.



En este mismo periodo (de marzo de este año), los Estados Unidos realizaron 87 salidas de reconocimiento aéreo en el Sur del Mar de la China, con sistemas P 8A (44 salidas) RC – 135 V (11 salidas), RC – 135 U (5 salidas), MQ – 4C (10 salidas), Global 6500 (11 salidas) y E – 3B (6 salidas)

<sup>9</sup> Brent Sadler / Caleb Erickson. Op Cit

<sup>10</sup> Kinmen es un archipiélago administrado por la TAIWAN, se encuentra ubicada a menos de 2 km de las costas de China continental

A modo de ejemplo en el presente gráfico se muestra el traqueo y zona donde operó un sistema RC – 135 V, el 15 de marzo de 2024.



Gráfico del vuelo del sistema RC 135<sup>11</sup>

Aunque si bien estas operaciones de saturación, en el caso de China se dan en contextos de ejercicios militares para el caso de los Estados Unidos se da en misiones mayormente de reconocimiento. Otro dato a considerar, es que en tiempos de paz la planificación y ejercitación de las misiones no necesariamente van a ser las que se van a desarrollar en tiempos de guerra.

Las emisiones electromagnéticas en tiempo de paz no van a ser las mismas, con lo cual consideramos que este tipo de operaciones tiene mucho de disuasión estratégica y poco de táctico. Es decir que, las misiones que se desarrollan en esta zona tienen un gran componente de dialéctica estratégica, más que operaciones militares propiamente dichas.

Los medios desplegados en los ejercicios de china son principalmente sistemas aéreos de combate con capacidades de interdicción aérea y apoyo de fuego aéreo cercano, aunque si bien se han detectado vuelos de helicópteros, los mismos serían utilizados para lucha antisubmarina, apoyo de fuego cercano en operaciones de desembarco y transporte de personal.

De acuerdo a los esquemas operacionales de los medios de superficie y aéreos del EPLN, parecería que desplegarían una estrategia de pinza sobre Taiwán con un desembarco simultáneo en el frente occidental y oriental de la Isla.

Si consideramos que las rutas de las incursiones aéreas chinas son las de “costumbre”, donde, a modo de ejemplo, los medios aéreos de alto valor estratégico operan sin escolta, es decir no consideran la existencia de riesgo y/o amenaza de derribo, ingresan a la ADIZ de Taiwán y se retiran, posiblemente para “pinchado del radar” y verificar los tiempos de reacción de los diferentes sistemas de armas, no representa una amenaza militar significativa para Taipéi ya que, como lo mencionamos anteriormente, el modo de operación cambia en tiempos de guerra.

Sin perjuicio de lo anteriormente enunciado, no hay descartar que, estas operaciones militares de alta intensidad, de reconocimiento y ejercicios militares, deben ser tenidas en cuenta como la posibilidad cierta de una amenaza a la paz y seguridad internacional ya que un error de cálculo puede ser una “*cuasus bellum*” de consecuencias inimaginables.

Dada la velocidad de los vectores aéreos, el ciclo de reacción de los diferentes sistemas de armas para graduar, evaluar y determinar la magnitud de la amenaza, debe ser mucho más rápido que el proceso de identificación de un medio na-

<sup>11</sup> Twittwe X @SCS\_PI (3 de abril de 2024) [https://twitter.com/SCS\\_PI/status/1775419414235718084/photo/2](https://twitter.com/SCS_PI/status/1775419414235718084/photo/2)

val, con lo cual la posibilidad de “error en el cálculo aéreo” es significativamente mayor que en el mar o tierra.

Debido a la patología que sufre Beijing respecto a su enfermedad de la paz, Christopher Woody (2023)<sup>12</sup> considera que realiza este tipo de operaciones para “entrenar a su EPLN” ya que los encuentros realistas con fuerzas adversarias ponen a prueba su capacidad de reacción contra un “oponente vivo”.

Para finalizar y a modo de conclusión diremos que: aunque a nivel táctico, es factible la recuperación de las Islas de la manera en que desarrolla los ejercicios el EPLN, no hay que dejar de lado el despliegue de estrategias de anti acceso o denegación de aérea (A2/D2) de china en zonas más lejanas, en la cual el gigante asiático busca asegurar, el negar o limitar las operaciones de terceros países en islas. para aislarla y de esta manera evitar el reaprovisionamiento, el sostén logístico o la asistencia de potencias extra regionales.

Consideramos que esta estrategia tuvo su influencia de las lecciones aprendidas del conflicto de Malvinas y de los cuales, como lo hemos escrito en boletines anteriores, los estrategas chinos han estudiado y consideran que lo sucedido en Malvinas se puede extrapolar en Taiwán.

El despliegue de medios permite ver “el fumus de la guerra” pero ¿realmente existe una amenaza cierta y creíble de un enfrentamiento militar a gran escala en el cual China sea la protagonista en el corto y mediano plazo?

**12** Christopher Woody 16 de diciembre de 2023 “Las arriesgadas maniobras de China forman parte de un plan para utilizar «al enemigo para entrenar a las tropas»”. Galaxiamilitar: <https://galaxiamilitar.es/las-arriesgadas-maniobras-de-china-forman-parte-de-un-plan-para-utilizar-al-enemigo-para-entrenar-a-las-tropas/>

# ANÁLISIS 5

## ¿UNA NUEVA TRIPLE ENTENTE EN EL INDO-PACÍFICO?

Por Damián Carca

### Resumen

El presidente de los Estados Unidos Joe Biden se reunió con sus homólogos de Japón y Filipinas para establecer acuerdos de defensa mutua debido al creciente poder de Beijing y su deseo de controlar los mares compartidos. La prioridad establecida por Washington para dicha región se centrará en mantener un “Indo-Pacífico libre y abierto” y defender a sus aliados a toda costa.

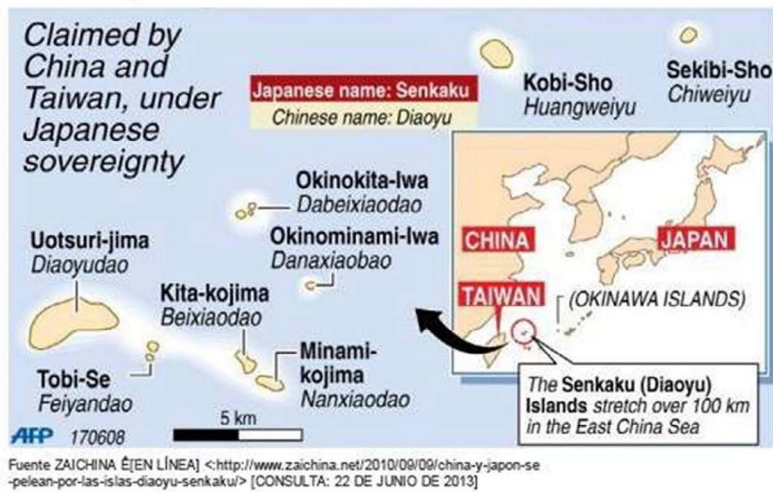
### Introducción

En la Antigüedad, quien controlara el Mar Mediterráneo dominaba el comercio marítimo de Europa, África y Medio Oriente. En esas luchas encarnizadas, los atenienses, fenicios y cartagineses aspiraron a señorearse de él, pero solo Roma lo logró. Con el paso de los siglos, fue el dominio de los mares lo que hizo que las naciones colonialistas se convirtieran en potencias. Así fue como Gran Bretaña se convirtió en dueña y señora de los mares durante el siglo XIX; también Estados Unidos logró controlar el Caribe proyectando su poder hacia el Pacífico. El control de las rutas marítimas y la explotación de recursos no han cambiado esta dinámica, y es por ello por lo que Beijing aspira a controlar los mares meridionales y orientales de China.



1 NOTA. El presente artículo fue originalmente publicado por el autor en Canal 26 edición digital. Carca, D. ¿Una nueva Triple Entente en el Indo-Pacífico?, Canal 26 digital, 28 de abril de 2024. <https://www.canal26.com/internacionales/una-nueva-triple-entente-en-el-indo-pacifico--372501>

## Islas Diaoyu/Senkaku



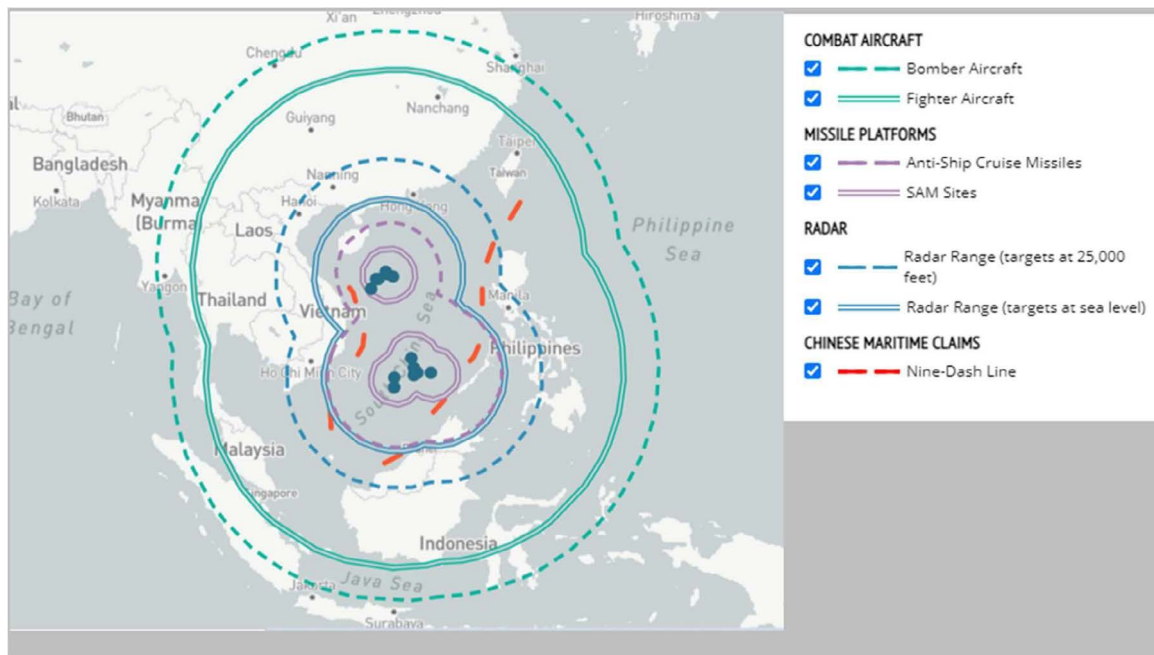
En la Primera Guerra Mundial, la desmesura del Imperio Alemán propició que los países vecinos se sintieran amenazados, de modo que se alteró el equilibrio de poder en Europa y se formó una alianza en su contra que lo terminó cercan-do. Hoy se repite la misma dinámica, pues el creciente deseo chino de ser dueño de estos mares ha alertado a los países circundantes, quienes, por miedo, se han visto empujados a acercarse más estrechamente a Washington. No solo han ocurrido roces diplomáticos entre embarcaciones de otros países –el caso más paradigmático fue que buques de China atacaron con chorros de agua a barcos pesqueros filipinos–, sino que la República Popular ha establecido una serie de islas artificiales en el sur del Mar Meridional, las cuales cuentan con capacidad para disparar tanto misiles tierra-tierra como misiles aire-aire, además de aeródromos y puertos para buques de guerra. Esto ha otorgado a China un control de las rutas comerciales mucho más sólido y la capacidad disuasiva frente a una potencial amenaza.

Ante ello, las tensiones en los mares han aumentado en los últimos años. Entonces, ¿cuál será la clave para mantener el equilibrio de poder en Asia-Pacífico?

### ¿Una nueva Triple Entente? Japón - Filipinas - EE. UU.

En 1907, tres países dispares con rivalidades sin resolver, Gran Bretaña, Francia y el Imperio Ruso, decidieron dejar de lado sus diferencias y formar lo que se conoció como la Triple Entente. Esta no era una alianza en el sentido formal, más bien era una asociación estratégica en la que se comprometieron a reforzar su seguridad y darse apoyo diplomático. La cumbre celebrada el 11 de abril de 2024 entre Japón, Filipinas y Estados Unidos ha replicado este mismo esquema: no han formado una alianza, sino una entente. Detrás de esta hay una historia de genocidio cometido por la ocupación japonesa en la Segunda Guerra Mundial en Manila, sin embargo, por ahora, la amenaza china es más importante. Los tres se comprometieron a reforzar la seguridad de los mares y contener el expansionismo chino, y en un claro mensaje hacia Beijing, Biden declaró que los defenderá a toda costa: “Quiero ser claro en que los compromisos de Defensa de Estados Unidos con Japón y Filipinas son inquebrantables. Son inquebrantables. Cualquier ataque contra barcos, aviones o fuerzas armadas filipinas en el mar del Sur de China invocaría nuestro tratado de defensa mutua”. Un frente unido de estos países podría dificultar los esfuerzos de China para expandir su presencia en el mar de China Meridional y Oriental. Esto podría traducirse en una mayor resistencia por parte de las naciones vecinas y una posible disminución de la capacidad de China para llevar a cabo actividades de reclamación de tierras y construcción de instalaciones militares en la región.

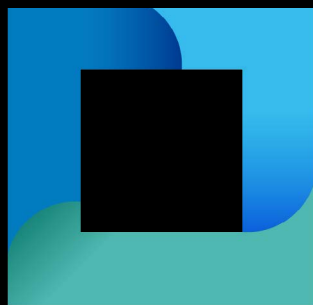




Despliegue de las Islas Paracel – Spratly. Fuente: [amti.csis.org/chinese-power-projection/](http://amti.csis.org/chinese-power-projection/)

### El futuro del equilibrio de poder en Asia-Pacífico

Esta nueva entente por ahora tratará de frenar las incursiones chinas en la zona de los mares, pero, como dijimos antes, no es un bloque de alianza rígida. Estados Unidos se ha estado cuidando de no incluir a los países asiáticos en este tipo de organizaciones, ya que este bloque de alianza podría presionar de tal manera a China, que tendría que formar su propio sistema de alianzas, sobre todo si se siente demasiado cercada. Sus potenciales aliados ¿serían Irán y Rusia?, ¿estarían dispuestos los rusos y los iraníes a confrontar contra Estados Unidos para ayudar a los chinos a llegar a ser una potencia dominante? Por lo tanto, Washington ha optado por una estrategia más centrada en la formación de asociaciones flexibles con países clave en la región del Indo-Pacífico. Esto permite una respuesta más ágil y adaptativa a los desafíos planteados por China, al tiempo que evita provocar una escalada de tensiones que podría desembocar en un conflicto abierto. El futuro del equilibrio de poder dependerá en última instancia de cómo responderán estos actores en el tablero geopolítico del Asia-Pacífico. ¿Será suficiente la disuasión de Estados Unidos y sus socios empleada para contener las ambiciones del expansionismo chino o veremos una China cada vez más desafiante?



# FMC

## CREACIÓN

---

La Facultad Militar Conjunta (FMC) fue creada el 10 de diciembre de 2020 por Acta de Sesión N° 9 del Consejo de Dirección de la UNDEF, sobre la base de los servicios educativos brindados por la Unidad Académica de Formación Militar Conjunta y de acuerdo a lo establecido en el artículo 94 del Estatuto de la UNDEF.

---

## MISIÓN

---

“Formar y capacitar profesionales nacionales y extranjeros, militares y civiles, con un alto nivel académico y comprometidos con la formación continua, a través de carreras de grado, carreras y cursos de posgrado en el campo de la Estrategia Operacional, de la Estrategia Militar, de la Producción y Gestión de la Información/Inteligencia en el Nivel Táctico, Estratégico Operacional y Militar, de la Ciberdefensa y Operaciones Militares Cibernéticas, y de todas las ramas del saber relacionadas con ellas, que permitan mantener el ritmo de evolución de los conocimientos científico-tecnológicos y desarrollar actividades de extensión y vinculación universitaria (transferencia de conocimientos a la comunidad y relaciones interuniversitarias).

---

## VISIÓN

---

“Liderar y gestionar la Educación Militar Conjunta, promoviendo una cultura de la Defensa Nacional y del pensamiento militar argentino, apegados al Orden Constitucional y a los valores democráticos que guían a la sociedad argentina, estableciendo vínculos basados en la articulación, complementariedad y asociación con las instituciones del Sistema de Educación Nacional”.

---