



OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



COREA DEL NORTE, IMPLICANCIAS DE LAS VIOLACIONES AL EMBARGO

ENTREVISTA DEL CN (R) DANIEL CHALULEU A LA SRA. MAIKO TAKEUCHI

FACULTAD MILITAR CONJUNTA

DECANO

CR (R) Enrique Nogueira

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

CO (R) Miguel Bossi

SECRETARIO DE EXTENSIÓN

CR (R) VGM Alberto V. Aparicio

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO

Ernesto Martin Raffaini

MIEMBROS DEL OBSERVATORIO

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

Agustín Mastragostino

CN (R) Daniel G. Chaluleu

Damian Carca

Fernando Isaac

EDITORIAL UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD MILITAR CONJUNTA (EUMIC)

LECTURA CRÍTICA Y CORRECCIÓN

CR (R) Juan Carlos Marossero

Dra. Monica Boretto

DISEÑO

Lic. Gonzalo Adrian Carrio Amoros

© EUMIC. Buenos Aires 2024.
Todos los derechos reservados.

ÍNDICE

BOLETIN N°20 - MARZO / ABRIL 2024



COMENTARIO EDITORIAL 4

ENTREVISTA DEL CN (R) DANIEL CHALULEU A LA SRA. MAIKO TAKEUCHI..... 7

ANÁLISIS

Reflexiones sobre la cuestión actual de Taiwán *¿Una solución bélica o pacífica?*
Por Damián Carca..... 15

China hacia el dominio submarino: el asunto de los nódulos polimetálicos
Por Ivone Jara..... 21

2024 EL AÑO DEL DRAGÓN DE MADERA

Ernesto Martín Raffaini

"China will surely be reunified, and all Chinese on both sides of the Taiwan Strait should be bound by a common sense of purpose"

Mensaje de fin de año del presidente de la República Popular China, Xi Jinping, 31 de diciembre de 2023¹.



Imagen generada por IA (Bing.com)

En 2024 el escenario de los mares de China está caracterizado por cambios geopolíticos y signado por los intereses geoestratégicos de las potencias preeminentes, una competencia en lo científico-económico con una marcada aceleración de la multipolaridad y un creciente aumento de la conflictividad en puntos de contacto de las placas geopolíticas que derivarán en operaciones de zona gris y/o pequeñas escaramuzas en los lugares en disputa.

Por ello, se estima que existirán altos índices de incertidumbre sobre la posición que tomarán los países de la región con la continuidad del ascenso de China y, la posición que adoptará Estados Unidos luego de las elecciones presidenciales de noviembre.

En el año del "Dragón de madera" la relación entre Estados Unidos y China seguirá siendo altamente competitiva. Taiwán es el punto de tensión diplomática más alto, pero en lo táctico la conflictividad se da por fuera de la zona de disputa, en lugares donde Estados Unidos realice operaciones tales como ejercicios navales, vuelos con sistemas IMINT/ELINT², o donde existan puntos de contacto que puedan generar escaramuzas o la posibilidad de errores de cálculo. Esta cuestión ha sido desarrollada en boletines anteriores.

Ante la posibilidad cierta de este último escenario, es importante mencionar que en el año 2023 tras la cumbre de San Francisco, Xi Jinping y Joe Biden esta-

¹ La frase en español dice: "China será reunificada con toda seguridad, y todos los chinos a ambos lados del estrecho de Taiwán deberían estar unidos por un propósito común". Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China (31 de diciembre de 2023) Mensaje de fin de año del presidente de la República Popular China, Xi Jinping. https://www.mfa.gov.cn/eng/zxxx_662805/202312/t20231231_11215608.html#:~:text=China%20will%20surely%20be%20reunified,better%20life%20for%20the%20people.

² Inteligencia de imágenes (IMINT) / inteligencia electrónica (ELINT)

blecieron puntos de contacto entre ambas potencias que han permitido competir, pero con líneas de comunicación abiertas.

En lo referente a las disputas interestatales, los conflictos latentes, especialmente en la Península de Corea, Taiwán, Japón y el Mar de China Meridional, corren el riesgo de ceder a una retórica nacionalista, que como lo veremos en el artículo “¿Puede estallar el conflicto por Taiwán?” de Damián Carca, la pugna con Taiwán puede ser analizada desde la perspectiva china, como el “*China will surely be reunified*”; la retórica del propio Taiwán, de ser un Estado soberano o la tercera posición de “una china y dos sistemas” como hizo anteriormente con Hong Kong y Macao.

La entrevista del CN (R) Daniel Chaluleu a la Sra. Maiko Takeuchi, actual directora gerente y presidenta del Consejo de Administración de CCSI APAC (*Compliance and Capacity Skills International - Asia Pacific*), experta diplomática de Japón en no proliferación y Corea del Norte, deja explicitado que las posturas militares para el caso de Corea del Norte con su “dialéctica de los misiles” junto a los intereses nacionales son los elementos en los cuales podemos determinar las alianzas en la región. En dicha entrevista, queda explicitado cómo Naciones Unidas controla, en la medida de sus posibilidades la transferencia tecnológica vedada a Corea del Norte, los posibles incumplimientos a los embargos que pesan sobre Pyongyang, hasta las violaciones a los DDHH. Podemos leer a Maiko Takeuchi diciendo: “*La exportación de armas se alinea estrechamente con la política de Seguridad Nacional de un país más que con un negocio comercial genuino*”; estableciendo un modo de acción al decir que “*el apoyo de Corea del Sur a Ucrania, incluido el suministro militar, refleja su política de seguridad nacional y compromiso como aliado de Estados Unidos. Por lo tanto, Corea del Sur no dejará de apoyar a Ucrania. Esta situación también respalda a la industria de defensa de Corea del Sur. La reciente reunión bilateral entre Rusia y Corea del Sur insinúa el esfuerzo de ambos países por gestionar la relación bilateral*”. Consideramos que la entrevista a Maiko Takeuchi no solo nos permite tener una comprensión sobre lo que viene sucediendo en la península de Corea, sino sus implicancias internacionales y cómo Naciones Unidas trabaja para hacer cumplir las sanciones que pesan sobre Corea del Norte.

Por su parte, y siguiendo con las tensiones diplomáticas existentes en el escenario, a modo de ejemplo, el 22 de febrero de 2024 China desplegó barreras marítimas e inhibidores en una zona en disputa con Filipinas. Otro patrón de comportamiento similar de esta diplomacia de la defensa, la encontramos en el análisis de Ivone Jara, donde al referirse a la prospección y explotación de minerales críticos que se encuentran en las profundidades marinas, la diplomacia desplegada por China en lo referente a las regulaciones que deben regir las actividades por parte de la Autoridad Internacional de Fondos Marinos no ha permitido alcanzar un corpus normativo aceptado por todos los Estados miembros.

Todas estas tensiones de larga data que involucran a actores regionales inevitablemente obligan a potencias extra regionales como Rusia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y Estados Unidos entre otros, a intervenir o tomar posiciones, generando que las tensiones tácticas tengan consecuencias estratégicas.

A modo de conclusión, es muy pertinente la siguiente frase de Kissinger: “*En muy pocas ocasiones los dirigentes chinos se arriesgaron a resolver un conflicto en una confrontación de todo o nada; su estilo era más el de elaboradas maniobras que duraban años. Mientras la tradición occidental valoraba el choque de fuerzas decisivo que ponía de relieve las gestas heroicas, el ideal chino hacía hincapié en la sutileza, la acción indirecta y la paciente acumulación de ventajas relativas*”³.

COREA DEL NORTE Y SUS IMPLICANCIAS INTERNACIONALES EN LA ESTABILIDAD REGIONAL

ENTREVISTA A MAIKO TAKEUCHI

Por CN (R) Daniel Chaluleu



Presentación

Maiko Takeuchi es la directora gerente y presidente del Consejo de Administración de CCSI APAC (*Compliance and Capacity Skills International - Asia Pacific*). Tiene 20 años de experiencia en asuntos de seguridad nacional. Se especializó en la no proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y en el control de exportaciones de seguridad. Sirvió al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como miembro del Grupo de Expertos (Grupo de Expertos de la Resolución 1874 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas) para Corea del Norte (RPDC) por cinco años (2016-2021). Durante ese tiempo, investigó los programas nucleares y de ADM de Corea del Norte y las adquisiciones relacionadas, así como las violaciones de los embargos, los trabajadores norcoreanos en el extranjero y las actividades de las entidades designadas por la ONU¹.

La Sra. Maiko Takeuchi nos revela el incremento de los lazos entre Rusia y Corea del Norte: esto incluye la transferencia de armas y el despliegue de trabajadores voluntarios, observado en agosto de 2023 durante los esfuerzos de ayuda en caso de desastre en la región del Extremo Oriente de Rusia. Estos desarrollos son preocupantes debido a sus implicaciones para la estabilidad regional.

DC: El ministro de Defensa de Corea del Sur, Shin Won-sik, anunció recientemente que se estima que Corea del Norte ha enviado alrededor de 6.700 contenedores a Rusia desde la cumbre entre el líder norcoreano Kim Jong-un y el líder ruso Vladimir Putin en septiembre de 2023. Según fuentes confiables, la cantidad es suficiente para alojar aproximadamente 3 millones de

¹ Antes de unirse a la ONU, fue integrante del Ministerio de Defensa de Japón durante 15 años como funcionaria de política de defensa. Trabajó en estrategias de ciberseguridad y sistemas de comunicación en el Ministerio de Defensa, y desde 2008 hasta 2010, trabajó en el control estratégico del comercio como jefe de la Oficina de Investigación y Planificación en el Ministerio de Economía, Comercio e Industria. Durante su carrera en el gobierno, también fue designada Primer Secretario y Agregada Civil de Defensa a la Embajada de Japón en la República de Corea por cuatro años. Fue nombrada para la Secretaría del Gabinete de Seguridad Nacional y Gestión de Crisis, donde trabajó en la coordinación de políticas entre agencias.

Como diplomática y oficial de control estratégico del comercio, así como experta en ADM, tiene experiencia sobre el terreno y experiencia legal en no proliferación y control estratégico del comercio. Ha tenido la oportunidad de presentar actividades de divulgación y desarrollo de capacidades tanto para practicantes gubernamentales, industrias e instituciones financieras. Es investigadora invitada en el Centro de Investigación de Negociación y Resolución de Disputas de la Universidad de Waseda. Tiene una Maestría en Estudios Regionales de Asia Oriental de la Universidad de Harvard, una Maestría en Leyes y Asuntos Legales Internacionales de la Universidad de Nueva York y una Licenciatura en Derecho de la Universidad de Tokio. Mientras contribuye a los medios de comunicación para aumentar la conciencia sobre las sanciones económicas, ha escrito varios artículos sobre la implementación efectiva de sanciones.

proyectiles de artillería de 152 mm o 500.000 proyectiles de artillería de 122 mm. ¿Cuál es su opinión sobre esta alianza de facto?

MT: La alianza continúa porque es mutuamente beneficiosa, no debido a valores o historia compartidos, sino basada en intereses.

DC: ¿Está Corea del Norte aprovechando su aislamiento para llevar a cabo estas acciones que la mayoría de las naciones condenaron?

MT: Corea del Norte aprovecha la situación para recibir tecnología y elementos de coherencia y tecnología satelital rusos, detectados por dos fallos de lanzamiento y componentes de bajo estándar de calidad para satélites de vigilancia. Pretende beneficiarse del enfrentamiento entre Rusia y Estados Unidos, reduciendo la probabilidad de que se fortalezcan las sanciones de la ONU y permitiendo la realización de pruebas sin riesgo de sanciones. Crea intencionalmente una confrontación entre Estados Unidos y sus aliados versus la alianza Corea del Norte – Rusia - China, a pesar de la postura cautelosa de China hacia tal confrontación.

DC: En el mismo anuncio, el ministro Shin dijo que a cambio de suministrar armas a Rusia, parece que Corea del Norte está recibiendo alimentos y otras necesidades, así como materias primas y piezas utilizadas en la fabricación de armas. Se presume que el volumen de contenedores de Rusia a Corea del Norte es aproximadamente un 30 % mayor que los enviados de Corea del Norte a Rusia durante el citado período, señaló. Esto incluiría tecnología satelital de última generación que sería muy útil para la RPDC, ya que el régimen puso su primer satélite espía en órbita el pasado noviembre (y se espera que lance más satélites en breve). ¿Es posible verificar esta transferencia de tecnología por parte de la ONU o cualquier firmante de sanciones? En caso afirmativo, ¿hasta qué punto?

MT: Los Estados miembros analizan, en caso de obtenerlos, a los escombros en busca de rastros de tecnología / piezas rusas, como lo hicieron la República de Corea y Estados Unidos después del lanzamiento del satélite en mayo de 2023. Se les solicita que informen sus hallazgos al Panel de Expertos del Comité de Sanciones sobre Corea del Norte del Consejo de Seguridad de la ONU. Las imágenes satelitales, el análisis de datos comerciales y el seguimiento de buques son herramientas para que grupos de expertos e investigadores identifiquen violaciones de sanciones. Sin embargo, detectar actividades encubiertas, como la transferencia de tecnología a través de visitas de expertos, presenta desafíos. La visibilidad sobre el contenido de los contenedores / paquetes es limitada, lo que complica los esfuerzos de seguimiento.

DC: El Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) publicó recientemente que, desde agosto de 2023, ha habido al menos 25 visitas diferentes a Najin para cargar municiones procedentes de Corea del Norte y ser entregadas a Rusia. Además, al menos 19 “naves oscuras” -naves con sus transmisiones AIS apagadas deliberadamente para evitar la detección externa- han visitado Vostochny en Rusia tanto para descargar como para cargar contenedores en el puerto . Si las embarcaciones transitan por aguas territoriales norcoreanas o rusas, ¿qué medidas, en tu opinión, podrían tomarse para evitar que esa carga llegue a su destino en la línea del frente de combate ruso-ucraniano?

MT: Desafortunadamente, las medidas a tomar serían limitadas. Bajo las sanciones de la ONU, se solicita a los Estados miembros que inspeccionen los buques en alta mar con el consentimiento del estado del pabellón si se sospecha que transportan artículos bajo embargo. No obstante, esta es una acción difícil en estos viajes cortos. El Panel de Expertos de la ONU publica informes semestrales y “denuncia” a estos infractores. Pero el efecto de tales acciones es limitado cuando Rusia y Corea del Norte no castigan a las entidades / personas relevantes. Las prohibiciones o sanciones unilaterales de entrada a puertos contra buques y empresas, como las practicadas recientemente por países como Estados Unidos y Corea del Sur, serían otra opción. Sin embargo, su efectividad es limitada si los operadores de los buques anticipan estos riesgos y la empresa no considera el negocio a nivel internacional (es decir, si el buque solo opera en líneas domésticas de Corea del Norte o de terceros países, las sanciones de EE. UU. o de Corea del Sur no afectarán las actividades del buque).

DC: Tradicionalmente, la República Popular China ha sido el principal proveedor de bienes, tecnología e información a Corea del Norte, pero desde la guerra en Ucrania este intercambio se vio afectado. La distancia entre Corea del Norte y Rusia ha aumentado hasta un punto que es difícil de medir. En tu opinión, ¿podría Rusia convertirse en el principal aliado estratégico de Corea del Norte? ¿Podría Corea del Norte estar buscando evadir una dependencia exclusiva de China?

MT: El gobierno de China parece centrar su apoyo en intereses económicos, mientras que la reciente asistencia de Rusia incluye ayuda militar. Podría ser que Corea del Norte no confíe plenamente en Rusia, pero busca adquirir la mayor cantidad posible de tecnología militar como producto de la situación actual. Como sugeriste, los lazos incrementados de Corea del Norte con Rusia podrían servir como un medio de fortalecimiento de su posición ante China.

DC: La industria de defensa de Corea del Sur está creciendo rápidamente y las exportaciones están aumentando. Algunos medios incluso lo han mencionado como “la nueva ola K”, en alusión al éxito coreano del K-pop. Con respecto a este tema, Rusia amenazó repetidamente a Corea del Sur para que no proporcionara armas letales a Ucrania, advirtiendo que “afectaría negativamente” la situación de seguridad en la península de Corea . ¿Consideras que las amenazas de Rusia afectarán las exportaciones de armas de Corea del Sur? ¿Podría Corea del Norte aprovechar esta “presión” rusa para aumentar sus amenazas contra Corea del Sur?

MT: La exportación de armas se alinea estrechamente con la política de seguridad nacional de un país más que con un negocio comercial genuino. Rusia seguirá ejerciendo presión sobre los aliados de Estados Unidos, incluida Corea del Sur, para disminuir su apoyo a Ucrania. Sin embargo, el apoyo de Corea del Sur a Ucrania, incluido el suministro militar, refleja su política de seguridad nacional y compromiso como aliado de Estados Unidos. Por lo tanto, Corea del Sur no dejará de apoyar a Ucrania. Esta situación también respalda a la industria de defensa de Corea del Sur. La reciente reunión bilateral entre Rusia y Corea del Sur insinúa el esfuerzo de ambos países por gestionar la relación bilateral. Corea del Norte aprovechará el apoyo de Corea del Sur a Ucrania para justificar aún más su actitud hostil hacia Corea del Sur.

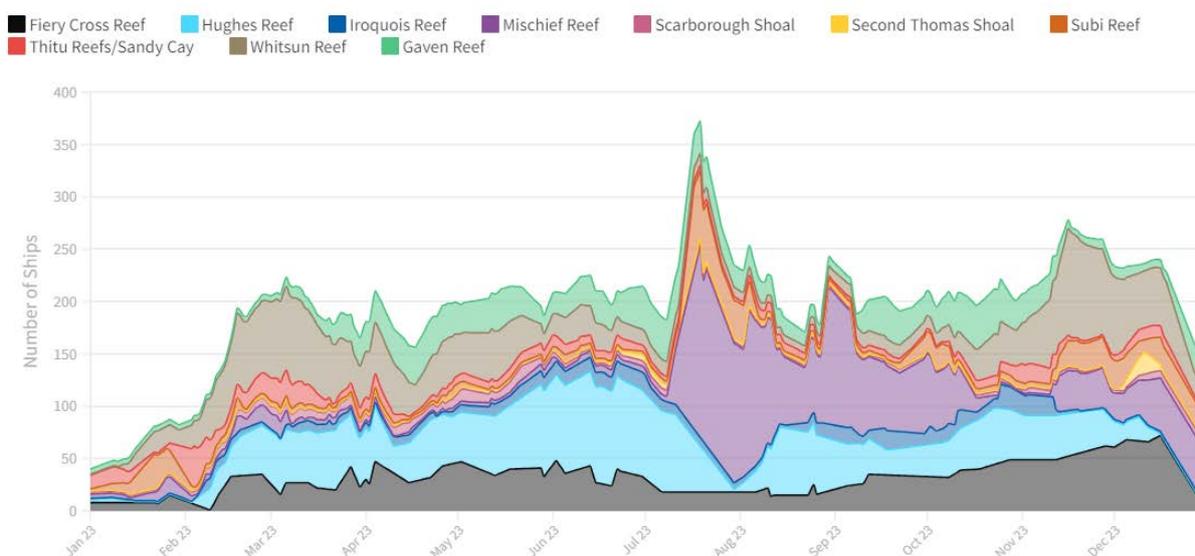
DC: ¿Cómo se podría gestionar, minimizar o mantener dentro del alcance de las sanciones internacionales la participación de otros países -como Bielorrusia-, a favor de Rusia (e indirectamente de las exportaciones de armas de Corea del Norte)?

MT: Los países que apoyan las sanciones contra Corea del Norte deben contrarrestar la narrativa propagada por Corea del Norte y Rusia según la cual las sanciones son ineficaces y carecen de sentido para detener los programas militares de Corea del Norte. La ONU y las naciones con ideas afines deben persistir en sus campañas diplomáticas para hacer cumplir las sanciones de la ONU.

DC: Las violaciones de las sanciones por parte de Corea del Norte son continuas: Hubo numerosos informes de pruebas de misiles y exhibiciones públicas de bienes de lujo que desafían las sanciones internacionales y transferencias ilegales de carbón y combustible de barco a barco. Estas acciones no sólo violan las normas internacionales, sino que también exacerbaban las tensiones en la región. Después del fracaso en su adopción, en mayo de 2022, el Consejo de Seguridad de la ONU no ha tomado ninguna medida sustancial. Corea del Norte está aprovechando esta oportunidad para avanzar en su programa de misiles.

Chinese Maritime Militia Vessels by Location

Estimates based on Planet Labs and Maxar satellite imagery



Fuente: AMTI

¿Existen mecanismos que permitan a la ONU controlar las violaciones de sanciones contra Corea del Norte utilizando barcos de milicia chinos como instrumento para cometer esas violaciones?

MT: En Asia Oriental, la transferencia de barco a barco de carbón y derivados del petróleo por parte de Corea del Norte plantea preocupaciones serias. Los buques utilizan técnicas para confiscar la ubicación y ocultar la identidad (por ejemplo, modificaciones / apagado del AIS). Esto genera preocupaciones de prevención de ilícitos y accidentes en la región. Debe tenerse en cuenta que el comercio ilícito de carbón y petróleo del régimen continuó durante las restricciones comerciales de COVID-19. Mientras que el régimen norcoreano restringió el comercio de productos básicos diarios para los ciudadanos, continuó el

comercio ilícito para sí mismo. Los buques pesqueros chinos están activos en la zona de pesca norcoreana, lo que constituye una violación de las resoluciones de la ONU que prohíben la transferencia de derechos de pesca.

El Panel de la ONU está investigando los buques chinos que operan en las zonas de pesca norcoreanas. Este tema de los buques pesqueros chinos en la zona de pesca norcoreana es significativo en Asia Oriental porque los buques chinos más grandes y mejor equipados desplazan a los más pequeños buques de madera norcoreanos. Los barcos norcoreanos se ven obligados a aventurarse más lejos, lo que los convierte en “barcos fantasma” costa afuera en el Mar de Japón. Los buques chinos pagan tarifas por derechos de pesca, que son cobradas por las autoridades norcoreanas, en violación de las sanciones de la ONU.

DC: ¿Se pueden considerar a los barcos de milicia, generalmente declarados como “barcos pesqueros”, formal o legalmente como “apoyo logístico” para operaciones militares?

MT: No creo que los buques que realizan transferencias de barco a barco con Corea del Norte formen parte de operaciones militares.

DC: Los principales diplomáticos de Japón, Estados Unidos y Corea del Sur acordaron recientemente en Río de Janeiro buscar una cooperación más estrecha para abordar el desarrollo constante de capacidades nucleares y de misiles de Corea del Norte, así como su creciente cooperación militar con Rusia. Esta cooperación, y cualquier mejora en los lazos entre los tres países mencionados, puede encontrar cierta resistencia debido a problemas históricos. Por un lado, la antigua desconfianza (en particular de la sociedad surcoreana) debería quedar atrás. Por otro lado, Japón debería dejar atrás su autolimitación constitucional sobre la expansión de su fuerza militar, en particular en el ámbito exterior. Como ex diplomático japonés y con tu experiencia de servicio en la embajada japonesa en Seúl, ¿cuál es su opinión sobre el ritmo de la cooperación necesaria entre ambos países?

MT: Me asignaron como el primer agregado de Defensa Civil en Seúl durante un momento de relaciones complicadas entre Japón y Corea, y presencié la mejora (2012-2016). Vi a diplomáticos mantener constantemente relaciones bilaterales, incluso cuando la relación era difícil. Por lo tanto, para mí es muy grato ver la actual relación entre Japón y Corea del Sur. La cooperación entre Japón y Corea del Sur en cuestiones regionales es vital para la seguridad de ambos países. Creo que los líderes de ambas naciones necesitan una comunicación estratégica que se centre en la importancia de la relación cooperativa entre los dos, en lugar de pensar en cuestiones históricas y otros problemas pendientes.

DC: Los informes de medios recientemente publicados plantean el tema de la violación “intelectual” de las sanciones a Corea del Norte. En particular, Nikkei Asia publicó el 10 de marzo de 2024 que los artículos académicos son coescritos por investigadores norcoreanos y extranjeros. El análisis encontró indicios en al menos 110 documentos de investigación de que las sanciones de la ONU podrían haber sido violadas. Más del 80% de estos documentos fueron coescritos por investigadores norcoreanos y chinos. ¿Podría explicar brevemente los mecanismos que existen para prevenir la violación intelectual, particularmente en la modalidad de investigación académica “combinada”, de las sanciones contra Corea del Norte?

MT: Una resolución de la ONU prohíbe a Corea del Norte recibir entrenamiento académico en campos específicos que podrían ser aplicados para el desarrollo nuclear y de misiles. Cuando era miembro de un Panel de Expertos de la ONU, advertimos sobre el riesgo de transferencia de tecnología a través del intercambio académico y los estudiantes norcoreanos estudiando en el extranjero. Los investigadores norcoreanos afiliados a universidades chinas (y otros países) pueden ocultar su nacionalidad y contactar a otros académicos. Los investigadores norcoreanos también pueden recopilar información fingiendo que su investigación es para fines no militares.

DC: En 2022, el líder norcoreano Kim Jong-un inició su segunda década en el poder con un año récord de más de 90 lanzamientos de misiles. Las pruebas recientes incluyen armas hipersónicas y mostraron el último ICBM del régimen, potencialmente poniendo todo el territorio continental de Estados Unidos dentro de su alcance. La diversidad de misiles que entraron en la fase operativa marca la culminación de un intenso desarrollo militar bajo el gobierno de Kim Jong-un. Desde el fracaso de las conversaciones de desnuclearización con Estados Unidos en 2019, su régimen ha adoptado una postura cada vez más radical. Las fronteras cerradas durante la pandemia han hecho que la nación secreta sea más indescifrable que nunca, y documentos internos de Corea del Norte obtenidos por NHK pintan un panorama de controles más estrictos y una ideología cada vez más radicalizada que impulsa las acciones del régimen. A medida que Corea del Norte encuentra formas de evadir las sanciones de la ONU y renueva lazos con aliados autoritarios, ¿cómo puede el mundo comprometerse mejor con un estado cuyas provocaciones nucleares representan una creciente amenaza para la seguridad global?

MT: Mostrando pruebas de misiles y bienes de lujo prohibidos, Corea del Norte intenta afirmar que las sanciones son ineficaces, y que no empeorarán su situación. Corea del Norte también se aprovecha del hecho de que el Consejo de Seguridad de la ONU no puede ponerse de acuerdo para endurecer las sanciones. Las pruebas de Corea del Norte no son solo para provocar, sino también para recopilar información para el desarrollo de misiles. Mi preocupación es el riesgo de una prueba nuclear de Corea del Norte. En 2023, Corea del Norte mostró pequeñas ojivas nucleares, Hwasan31. El tercer túnel del sitio de prueba de Punggye-ri parece estar listo para una prueba nuclear. Si Corea del Norte lleva a cabo una prueba de menor rendimiento afirmando que es para una nueva ojiva, no es improbable que la ONU no pueda adoptar sanciones.

DC: **Violaciones de Derechos Humanos:** Hay serias acusaciones de abusos de derechos humanos relacionados con las actividades de ingresos extranjeros de Corea del Norte, supuestamente para financiar su programa de armas de destrucción masiva (ADM). Esto incluye el trabajo forzado en minas de carbón y las malas condiciones enfrentadas por los trabajadores norcoreanos en el extranjero. Se informa que los trabajadores norcoreanos en el extranjero son abusados con la aprobación implícita de su propio gobierno. En particular, un informe reciente del Proyecto “The Outlaw Ocean” menciona que los trabajadores norcoreanos son empleados en condiciones subhumanas en fábricas de procesamiento de mariscos en la ciudad china de Dandong. ¿Existen cifras aproximadas de las ganancias obtenidas por el gobierno norcoreano (ya sea de manera directa o indirecta) con la práctica de permitir que sus propios ciudadanos sean sobreexplotados en suelo extranjero?

MT: Sí, según Estados Unidos. Antes de 2018 (antes de que la ONU restringiera a los trabajadores norcoreanos en el extranjero), Corea del Norte estaba ganando más de USD 500 millones al año enviando más de 100.000 trabajadores (30.000 a Rusia, 80.000 a China). El número estimado de trabajadores en el extranjero hasta 2022 es de 10.000 en Rusia, y de 20.000 a 80.000 en China. El gobierno se queda con el 90 % del salario. Después de que la frontera se reabrió a mediados de agosto de 2023, los trabajadores enviados que han permanecido más de cuatro años de labor en el extranjero pudieron regresar a sus casas. Múltiples fuentes informan sobre el nuevo envío de trabajadores utilizando una visa no laborable después del verano de 2023. Otra preocupación son los trabajadores de tecnología de la información de Corea del Norte ubicados en otros lugares del mundo.

DC: Los medios internacionales han informado que Rusia está llamando a mercenarios para luchar contra Ucrania, lo que podría considerarse como una falta de su propia población con la voluntad y la moral suficiente para unirse al conflicto. ¿Hay alguna señal que indique que los norcoreanos están siendo enviados a combatir en el frente de Rusia - Ucrania?

MT: No, pero es posible porque Rusia ya aceptó trabajadores voluntarios para la reconstrucción después del desastre natural en el verano de 2023. La parte complicada de tales “trabajadores voluntarios” es que son trabajadores pro bono, entonces esto no es una violación de las sanciones de la ONU, aunque podría ser un abuso de los trabajadores. Corea del Norte tiene ingenieros militares que solían trabajar para el mantenimiento de armas fabricadas por la Unión Soviética. Los ciudadanos norcoreanos tienen experiencia militar y están ansiosos por la oportunidad de trabajar en el extranjero, aunque pudiera ser peligroso. Adicionalmente, como informan otros trabajadores del sur de Asia, también es posible que no estén informados sobre la naturaleza del trabajo.

DC: Existen informes periodísticos, uno en particular recientemente publicado por CNN, que plantean el problema de las mujeres norcoreanas que son esclavizadas en China, ya sea en burdeles, o forzadas a casarse. Esta tendencia se dice que es una de las “soluciones” a décadas de política de “un solo hijo” que causó una disminución en la proporción de mujeres. ¿Cómo aborda este problema la ONU? ¿Existen organizaciones específicas para tratarlo? ¿Cómo estima personalmente las posibilidades de éxito?

MT: Sí, el relator especial sobre la situación de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea (actualmente la profesora Elizabeth Salmon de Perú) monitorea e informa sobre los abusos de derechos humanos, incluida la trata de personas y situaciones graves de mujeres y niños. Se puede acceder al informe más reciente en el sitio <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a78526-situation-human-rights-democratic-peoples-republic-korea-advance>.

DC: El uso sofisticado por parte de Corea del Norte de operaciones cibernéticas para asegurar ingresos, recopilar inteligencia y potencialmente manipular la opinión pública en países- objetivo presenta una amenaza multifacética que se extiende más allá de sus fronteras inmediatas. La guerra cibernética comparte una característica común con las tácticas de la “zona gris”, e incluso se considera un área de guerra de la “zona gris” debido a la posibilidad de negar la responsabilidad de las propias acciones. Se sabe que

la RPDC ha desarrollado sus capacidades de guerra cibernética. Desde tu punto de vista, ¿cuál es su enfoque principal: la infraestructura o la manipulación de opiniones? Además de eso, ¿podría dar ejemplos de actividad exitosa de la RPDC en el entorno de la ciber guerra?

MT: Creo que los riesgos más graves de las actividades cibernéticas de Corea del Norte son el robo de criptomonedas y el espionaje cibernético contra la industria de defensa / nuclear. Estos contribuyen directamente a los ingresos del régimen y a los programas militares. Sí, Chainalysis informó que en 2023, Corea del Norte robó USD 1.000 millones mediante 20 hackeos (el mayor número anual de hackeos que haya sido registrado).

DC: La actividad cibernética (espionaje, hacking y otros ataques) es un área en la que se cree que Corea del Norte tiene un gran volumen de acción. Digo “se cree” porque en muchos casos puede ser negado por los actores responsables. ¿Cómo evalúa la tendencia de esta área de guerra, y en particular la efectividad de las medidas tomadas para bloquear las intrusiones cibernéticas de Corea del Norte?

MT: La seguridad mejorada en Internet y la llamada “acción de defensa activa” (es decir, contraataque o hacking contra hackers de Corea del Norte) son vitales. Los trabajadores de IT y los hackers dentro de Corea del Norte -por ejemplo, en el Departamento de Industria de Municiones (MID), en la Oficina General de Reconocimiento (RGB) y en el Departamento de Propaganda y Agitación (PAD)- están todos controlados por entidades designadas por la ONU. Por lo tanto, el pago a los trabajadores de IT, incluso si están en Corea del Norte, está prohibido y sus activos en el extranjero deben ser congelados. Otra preocupación son los trabajadores de IT que están fuera de Corea del Norte. Un trabajador de IT puede ganar varios miles de dólares al mes en el extranjero. En 2022-2023, Estados Unidos confiscó USD 1,5 millones ganados por esos trabajadores de IT y también confiscó 17 dominios de sitios web. Tales acciones para abordar a los trabajadores de IT norcoreanos pueden realmente contrarrestar su actividad.

DC: Desde noviembre de 2023 hubo una escalada de tensiones en la Península de Corea, que hasta ahora ha llevado a la declaración del Sr. Kim sobre la unificación con el Sur, definiéndose como “ya no posible”. Añadió que la constitución (de la RPDC) debería cambiarse para designar a Corea del Sur como “el enemigo principal”. El Sr. Kim también dijo que tres organizaciones encargadas de la reunificación se cerrarían (según informó la agencia de noticias estatal KCNA). Dado que la República de Corea también tiene instituciones como el Ministerio de Unificación desde 1969, ¿cómo cree que la decisión del Sr. Kim afectará la política surcoreana hacia la unificación, uno de los principales objetivos del país en términos de política exterior?

MT: Este cambio significativo en la política de Corea del Norte hacia Corea del Sur por cierto afectará la política de Corea del Sur. Sin embargo, si Corea del Sur busca la unificación, simplemente debería esperar el momento oportuno. Corea del Norte ha estado utilizando este tipo de retórica y acciones dramáticas para sacudir al liderazgo y la opinión pública surcoreanos. Por lo tanto, Corea del Sur no debería reaccionar al cambio de Corea del Norte.

DC: En 2019 hubo un fracaso en las negociaciones de desnuclearización entre Corea del Norte y Estados Unidos, aunque no hubo un cambio de go-

bierno en ninguno de los dos países (de hecho, el cambio en Corea del Norte ocurre sólo como un relevo generacional). A continuación, la guerra en Rusia-Ucrania y los crecientes lazos entre Rusia y Corea del Norte delinean un camino difícil para reanudar esas conversaciones. Desde su perspectiva, ¿cuál es la razón principal del fracaso en 2019 y cómo procedería, si fuera posible, para reanudar las conversaciones sobre la desnuclearización?

MT: Creo que una de las principales razones del fracaso en 2019 fue la mala evaluación de Corea del Norte sobre la política de Estados Unidos hacia ella. Según diversas entrevistas dentro del equipo de Trump en Estados Unidos, había dos estrategias. Stephen Biegun, subsecretario de Estado, propuso que el Presidente aceptara pequeños pasos hacia la desnuclearización y el levantamiento parcial de sanciones, mientras que John Bolton, asesor de Seguridad Nacional, proponía ejercer presión máxima hasta lograr una desnuclearización completa, verificable e irreversible. Corea del Norte sugirió que, si Estados Unidos levantaba las sanciones, ella desmantelaría Yongbyon. Sin embargo, dado que Estados Unidos era consciente de la existencia de otras instalaciones nucleares, no aceptó la propuesta.

Corea del Norte no quiere repetir un fracaso como ese nuevamente. Actualmente, hay muy poco riesgo de fortalecer las sanciones y Corea del Norte puede esperar más ayuda de Rusia, lo que mitiga el impacto de las sanciones de la ONU. Por lo tanto, no tiene sentido para ellos buscar apresuradamente un acuerdo con Estados Unidos a expensas de renunciar a sus programas nucleares. Hasta que haya un cambio en Estados Unidos que le sea favorable, continuará con los programas de armas de destrucción masiva. Corea del Norte probablemente piensa que cuantos más programas nucleares y de misiles tenga, más posibilidades habrá de que la sociedad internacional la acepte como un estado nuclear, lo que le proporciona una mejor posición en futuras negociaciones con Estados Unidos.

Fue interesante observar el cambio de dinámica: Intensas provocaciones y endurecimiento de sanciones en 2016-2017, progreso diplomático en 2018-2019 y la situación del COVID-19 en 2020-2021. Como miembro del panel, me sorprendió la astucia con la que Corea del Norte utilizó la diplomacia para el levantamiento parcial de las sanciones. También me sorprendió mucho el cambio drástico en la actitud de Corea del Sur hacia Corea del Norte durante el cambio de administraciones. Park suspendió el complejo industrial de Kaesong argumentando que Corea del Norte estaba utilizando los fondos para el desarrollo nuclear, mientras que la administración de Moon reabrió el complejo e incluso envió petróleo no reportado al mismo, lo que el panel investigó por violación de sanciones. Desde mayo de 2022, la administración de Yoon ha sancionado de manera muy activa a actores y empresas ilícitas de Corea del Norte. Sé que cada administración tiene su propia actitud hacia Corea del Norte, y el tema de Corea del Norte es uno de los más importantes para Corea del Sur, pero estos cambios drásticos repentinos podrían representar un riesgo en la política hacia Corea del Norte para los países que apoyan las sanciones en su contra (como Japón).

Comentario final

El camino a seguir. Actualmente estoy asesorando a los gobiernos para contrarrestar la violación de sanciones de la ONU por parte de Corea del Norte en la organización internacional sin fines de lucro Compliance and Capacity Skills International (CCSI), soy la jefe de la Oficina de Asia Pacífico, y nuestras oficinas centrales están en Estados Unidos. Los países de América Latina también pueden ser blanco de Corea del Norte. Por ejemplo, acupuntores norcoreanos

se quedaron en Ecuador después de que se prohibiera a los trabajadores extranjeros. Se han utilizado múltiples buques con bandera de Panamá para transferencias ilícitas de materiales de barco a barco de Corea del Norte. Además, los trabajadores norcoreanos de tecnología de la información pueden trabajar en cualquier país. Corea del Norte tiene embajadas en Cuba, Brasil, México y Venezuela, y los diplomáticos norcoreanos ayudan en la violación de sanciones como el contrabando y el envío de trabajadores al extranjero. Por lo tanto, aumentar la conciencia sobre las sanciones norcoreanas es vital para evitar las actividades de los actores ilícitos de Corea del Norte también en tu país.

Gracias por su valiosa colaboración para el Boletín del Observatorio Estratégico de los Mares de China (<https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/>), de la Facultad Militar Conjunta (FMC).

REFLEXIONES SOBRE LA CUESTIÓN ACTUAL DE TAIWÁN ¿UNA SOLUCIÓN BÉLICA O PACÍFICA?

Damián Carca

Resumen

Este artículo analiza la compleja cuestión de Taiwán, la cual, en los últimos años, ha sido objeto de tensiones con la República Popular de China. Desarrollaremos por una parte sí puede ocurrir una reunificación forzada por parte del gobierno de Xi Jinping y qué implicaciones traería dicha acción, y por la otra, analizaremos si la vía diplomática de “una china y dos sistemas” aún puede ser viable como la solución al estilo Hong Kong y Macao.

Palabras claves

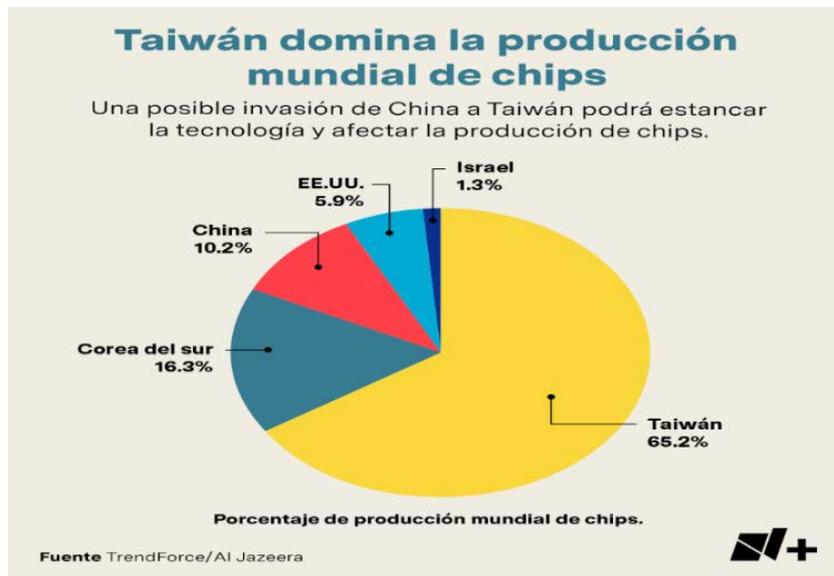
Taiwán- Unificación - China

Introducción

La cuestión de Taiwán ha sido durante mucho tiempo un tema central en la geopolítica de Asia Oriental, con implicaciones que trascienden las fronteras de la misma. Desde su separación del continente después de la guerra civil china en 1949, Taiwán ha mantenido una identidad política y cultural distintiva, estableciendo un sistema democrático próspero y una economía desarrollada. Sin embargo, desde la perspectiva de China, Taiwán es considerado una parte inseparable de su territorio. El gobierno chino ha mantenido la política de “una sola China”, buscando la reunificación pacífica con Taiwán, pero también advirtiendo sobre la posibilidad de recurrir a medios militares si lo considera necesario. Para China, el control de Taiwán es crucial tanto en términos de soberanía nacional como en los aspectos estratégicos y económicos. Pero a nivel geopolítico, ¿Qué hace que sea tan relevante?

Taiwán es líder mundial en tecnología de fabricación de semiconductores, lo que le confiere una posición destacada en la economía global. La fábrica TSMC (*Taiwán Semiconductor Manufacturing Company*) está a la vanguardia de la producción de los chips más avanzados del planeta, los cuales son importantes tanto para productos civiles (teléfonos inteligentes, automóviles, etc.) como militares (carros, aviones de combate, supercomputadoras, etc.).

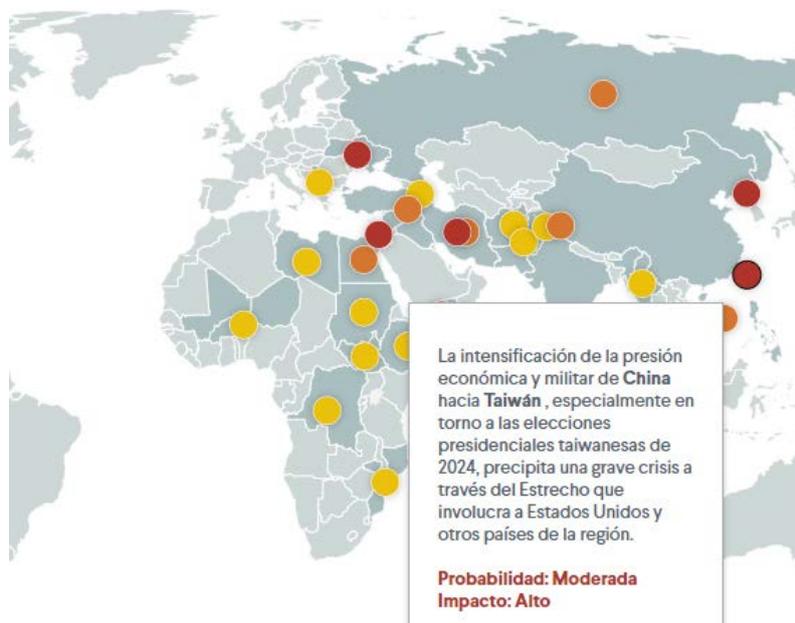
Además, el Estrecho de Taiwán es una ruta de navegación vital por donde pasa una parte significativa del tráfico marítimo internacional. La adquisición del mismo podría otorgar a China un mayor poder económico y control sobre los mares del sur de China, lo que le proporcionaría una posición estratégica muy ventajosa y ampliaría su capacidad de proyección de poder, lo que permitirá amenazar a países de la región con los cuales tiene disputas en dicha zona, como Japón o Vietnam, los cuales quedarían en una situación mucho más vulnerable.



Taiwán es el principal productor de semiconductores del mundo, para China apropiarse de ellos, significaría potenciar su economía¹.

En los últimos tiempos, ha habido una escalada de tensiones entre ambos gobiernos e incluso, según el Centro para la Acción Preventiva y la Renovación de América, se ha intensificado la presión militar y económica². Con el estado actual del mundo escalando cada vez más en conflictos bélicos, surge la pregunta inevitable: ¿Se animará China a una unificación por la fuerza o mantendrá su paciencia milenaria hasta que se concrete de manera pacífica?

Principales conflictos a seguir en 2024



Potenciales conflictos del 2024 realizada por el Centro de Acción Preventiva. Se puede observar a Taiwán como posible conflicto para este año³. El color rojo marca la alta prioridad, el naranja la media y el amarillo, la baja prioridad.

¹ Fuente <https://www.nmas.com.mx/>

² https://www.cfr.org/report/conflicts-watch-2024?utm_medium=display&utm_source=fa&utm_campaign=pps-2024

³ https://www.cfr.org/report/conflicts-watch-2024?utm_medium=display&utm_source=fa&utm_campaign=pps-2024

¿Una solución bélica?

“Dada la presente evolución de las relaciones, considero probable la aparición de un enfrentamiento militar”⁴.

“La reunificación de China con Taiwán es inevitable”, afirmó el presidente Xi Jinping en su discurso de Año Nuevo, el domingo 31 de diciembre de 2023. ¿Existe una posibilidad de que China se lance a resolver la cuestión de Taiwán por la vía militar? Puede que sí, sobre todo si cuenta con la capacidad para hacerlo y si las presiones de los sectores más beligerantes superan a Xi Jinping, entre ellos los líderes del EPL. Estos, por ejemplo, mal aconsejaron y presionaron a Mao para atacar a los soviéticos en la frontera chino-rusa en 1969 y a Vietnam diez años después, ambas empresas resultaron en errores garrafales. El presidente chino por ahora parece controlar la situación, pero ¿cuánto tiempo pasará hasta que alguno dispare por error o genere una provocación de la cual no haya vuelta atrás? Para explicar mejor este ejemplo, recordemos la situación de la crisis de los misiles de Cuba, tan bien representada en la película “Trece Días”, en la cual el presidente Kennedy era presionado constantemente por los militares para resolver este dilema mediante la fuerza. Allí se mostró en dos ocasiones que los líderes del ejército pasaron por encima de la autoridad presidencial y de no ser por la determinación del entonces presidente de Estados Unidos, la situación hubiera terminado de otra manera.



Actividad Militar China alrededor de Taiwán⁵.

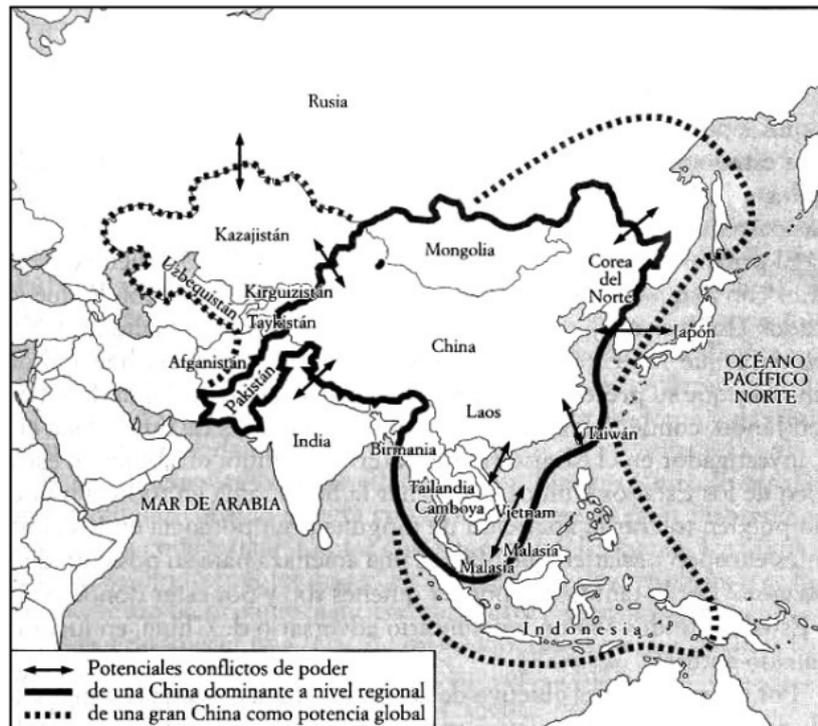
Taiwán carece de aliados militares; cuenta únicamente con el compromiso de Estados Unidos para su defensa, dado que la producción de semiconductores en la isla es crucial para la industria armamentística estadounidense y también gran parte del mundo. En caso de un conflicto potencial, EE.UU. se enfrentaría a dos opciones:

1- Defender la isla a toda costa, lo que implicaría, mover gran cantidad de los activos militares hacia aquella zona, con lo cual mermaría la asistencia militar

⁴ Henry Kissinger al ser consultado sobre una eventual invasión de Taiwán por parte de China. Véase en: <https://www.bloomberglinea.com/2023/06/15/kissinger-ve-probable-guerra-por-taiwan-a-menos-que-eeuu-y-china-desescalen/>
⁵ <https://twitter.com/ianellisjones/status/1763399976300814416/photo/1>

hacia Ucrania y la presencia estadounidense en Medio Oriente.

2- Ser sobrepasados por un ataque a gran escala por parte del ELP, con lo cual no quedaría otra opción que abandonar la isla a su suerte, pero neutralizando completamente las fábricas de semiconductores para otorgar una victoria pírrica a China. No obstante, esta última alternativa implicaría una pérdida de influencia estadounidense a nivel global y una disminución de la credibilidad ante sus aliados.



Mapa de los potenciales conflictos por la lucha poder por parte de China en Asia⁶.

Una victoria china le daría un mayor control del Pacífico y una proyección de mayor fuerza. En palabras de Robert D. Kaplan: “*Si China logra consolidar Taiwán, no solo su marina de guerra ocupará una posición estratégica muy ventajosa con respecto a la primera cadena de islas, sino que también su vigor nacional, sobre todo el militar, dispondrá de total libertad para dirigir su mirada hacia el exterior en términos de proyección de fuerza en un grado que hasta ese momento hubiera sido impensable*”⁷. Pero ¿cuál sería el costo de dicha acción para Beijing? En el siglo X a.C., el rey Cheng de la dinastía china de Zhou recomendó en materia de política exterior: “*haced que aquellos lejanos sean maleables y que aquellos cercanos sean competentes [...]. Pacificad y motivad a muchos países grandes y pequeños*”⁸, sin embargo su descendiente Zhao se encargó de enajenar a todos los reinos vecinos y terminó con la caída de la dinastía reinante. Traigo este ejemplo histórico para ilustrar qué pasaría en la actualidad si eventualmente China decidiera avanzar por la fuerza sobre Taiwán. Desde una perspectiva geopolítica, los países con los cuales se comparte frontera y tienen disputas territoriales sin resolver, podrían reaccionar negativamente ante tal eventualidad, especialmente los que no están bajo su esfera de influencia como Vietnam, India, Myanmar, Japón, Corea del Sur, India, entre los más destacados. Otros países que comparten el Océano Pacífico y con los cuales hay tensiones por las rutas marítimas tales como Indonesia, Filipinas, Nueva Zelanda y Australia, también podrían llegar a actuar. Además podrían ser empujados a formar una OTAN asiática. Incluso Rusia con quien tiene cuestiones

⁶ Brzezinski, Zbigniew, (1997) *El gran tablero Mundial*, Barcelona, Editorial Paidós, p.158.

⁷ Kaplan D. Robert, (2017) *La venganza de la Geografía*, Barcelona, R.B.A. Libros, p.225.

⁸ Holslag, Jonathan (2019), *Tres mil años de guerra y paz: una historia política del mundo*, España, Ediciones Pasado Presente, p.71.

geopolíticas sin resolver podría buscar una forma de contrarrestar en combinación con la India, país a quien en los últimos años le ha estado vendiendo armamento⁹. Entre todos los países mencionados, sería importante destacar a India, con la cual China forma parte de los BRICS¹⁰, pero que tienen disputas fronterizas sin resolver. Este país, que está muy cerca del gigante asiático, ha experimentado tensiones e incluso intercambios de disparos en la región del Himalaya en los últimos años. India está emergiendo como contrapeso de China en la región, por lo tanto, una acción desmedida por parte del gobierno de Xi Jinping en la cuestión de Taiwán podría ser suficiente para que Nueva Delhi decida actuar y amenace con abrir un nuevo frente.

No obstante para llevar a cabo una acción militar de este calibre, China necesitaría garantizar un suministro seguro de alimentos y energía que le permitiera sobrevivir a las posibles sanciones. Sin embargo, con una economía que está estancándose gradualmente, esto también podría generar malestar interno y avivar el descontento entre las minorías étnicas que no se identifican plenamente con China, como los uigures y tibetanos, impulsándolos a una posible rebelión.

La vía pacífica ¿sigue siendo viable?

¿Cuál sería la forma pacífica de recuperar a Taiwán? Veamos algunas de las opciones. Una de ellas sería seguir con la máxima de Sun Tzu: “*derrotar al enemigo sin combatir*”. Para ello, el gobierno de Xi Jinping ha optado por debilitar el reconocimiento diplomático de la isla a cambio de ofrecer inversiones e infraestructura. Esto ha fortalecido la política de “una sola China”, ya que en los últimos años países como Nauru, Honduras, Nicaragua, Kiribati, Islas Salomón, Burkina Faso, República Dominicana, Panamá, Santo Tomé y Príncipe, Gambia, Malawi, Costa Rica, Chad, Senegal y Granada han retirado todo reconocimiento hacia Taiwán y optado por reconocer únicamente a la República Popular China. Entre ellos, solo países de calibre menor como San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, Belice, Guatemala, Haití, Paraguay, Ciudad del Vaticano, San Vicente y las Granadas, Eswatini, Tuvalu, Palau, Isla Marshall y Nauru. A la larga, podría surgir una presión diplomática lo suficientemente fuerte como para que la isla vuelva a formar parte integral de la República Popular. Sin embargo, para que esta opción sea viable, requerirá mantener la tan apreciada paciencia milenaria por la cual son conocidos los chinos, así como contener a las facciones nacionalistas beligerantes. Cualquier pérdida de moderación conduciría inevitablemente al conflicto.

Otra posible solución sería adoptar un enfoque similar al utilizado en los casos de Hong Kong (1997) y Macao (1999), basado en la premisa propuesta por Deng Xiaoping de “un país, dos sistemas”. Sin embargo, surgen inconvenientes debido a que, a diferencia de esos ejemplos, Taiwán se ha convertido en un territorio estratégicamente relevante a nivel mundial y, además, China no ha respetado la autonomía de los territorios restituidos. Como mencionamos anteriormente, Taiwán posee una de las fábricas de semiconductores más importantes a nivel mundial, y si China se apoderara de ella, se convertiría en un gigante económico capaz de superar a la economía estadounidense. Además, el nacionalismo chino se fortalecería, y sabemos por ejemplos históricos, como los acuerdos de Munich de 1939, que cuando una nación revisionista de gran calibre obtiene un territorio deseado, no queda satisfecha y tiende a romper el equilibrio de poder. Por ahora Taiwán seguirá siendo una especie de Berlín Occidental y deberán pasar años antes de la tan ansiada reunificación.

⁹ Según Reuters Rusia ha suministrado a la India el 65% de sus armas por más de 60 mil millones de dólares. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/india/india-pivots-away-russian-arms-will-retain-strong-ties-2024-01-28/>

¹⁰ El bloque BRICS es una alianza económica, política y social integrada por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Conclusiones

La cuestión de Taiwán representa un punto crucial en el escenario geopolítico contemporáneo, con implicaciones que van más allá de las fronteras de la misma. Su destacado papel como uno de los principales productores de semiconductores del mundo no solo la posiciona como un actor vital en la economía global, sino que también la coloca en el centro de la competencia entre potencias mundiales. La posibilidad de una unificación forzada por parte de China plantea serias preocupaciones, ya que se vería enfrentada a un entorno geográfico cercano marcado por disputas territoriales y tensiones geopolíticas. Esto sugiere que cualquier intento de integración forzada podría desencadenar una escalada de conflictos en la región, con consecuencias impredecibles para la estabilidad y la seguridad global. Por otro lado, la idea de una reunificación pacífica sigue siendo un tanto compleja. China ha optado por una estrategia global para aislar a Taiwán diplomáticamente socavando su reconocimiento internacional, pero no ha sido suficiente para forzar una reunificación. Además, la propuesta del modelo de “un país, dos sistemas” se ve obstaculizada por la importancia estratégica de Taiwán. La estabilidad en el Estrecho de Taiwán se vuelve crucial para el equilibrio de la región del Asia-Pacífico y por ahora con una China asertiva, es muy difícil que se pueda llegar a una solución. “*Podemos prescindir de ellos (de Taiwán) por el momento, y ya lo hablaremos dentro de cien años*”¹¹, fueron las palabras de Mao Zedong hacia Richard Nixon antes de la declaración de Shanghái, acuerdo que produjo la ruptura sino-soviética. No han pasado cien años, sino cincuenta, ¿Seguirán esperando lo suficiente los gobernantes de China para ver si efectivamente en cincuenta años se puede resolver esta cuestión, o se animarán decididamente a utilizar los medios militares?

11 Kissinger, Henry, *La diplomacia* (2ª ed.), México, Fondo Económico de Cultura, 2001. p.517.

ANÁLISIS 2

CHINA HACIA EL DOMINIO SUBMARINO: EL ASUNTO DE LOS NÓDULOS POLIMETÁLICOS

Ivone Jara

Resumen

China se encuentra en una etapa del proceso de modernización de sus fuerzas armadas, enfocada en conseguir el dominio naval en los próximos años, el cual incluye la superioridad submarina. Ese plan de innovación de su poder marítimo militar se enlaza a su vez con áreas del poder civil, convirtiéndose en una estrategia de desarrollo de doble vía. Ello porque Beijing se encuentra, al mismo tiempo, en un proceso de desarrollo de sus capacidades de exploración científica y productiva submarina. De manera que los avances logrados en el área de la ciencia y tecnología civil, apuntalan a su vez el empoderamiento de sus capacidades militares submarinas. Pero además, el poder acercarse a la capacidad de explotación de los recursos minerales críticos de los fondos marinos, tales como los nódulos polimetálicos, no solo fortalecerá la industria de las nuevas tecnologías en general sino de la militar en particular, pues ambas requieren del acceso a esos recursos. Si bien China ha conseguido importantes avances en el camino de la exploración y explotación de los fondos marinos internacionales; en lo que concierne a su pretensión de extensión de su plataforma continental, para hacer lo mismo en un área geográfica más amplia de su propio subsuelo y lecho marino, Beijing se encuentra con varios obstáculos, dada la superposición de reclamos que presenta el Mar de China Meridional. De modo que, la carrera de China por el dominio naval y submarino, a la vez que su actividad diplomática por superar los problemas de límites de ZEEs (zona económica exclusiva) y de plataforma continental, permiten inferir que los fondos marinos podrían ser el escenario futuro de la competencia entre las potencias.

Palabras claves

China - dominio naval y submarino - plataforma continental – lecho y subsuelo marino - nódulos polimetálicos.

Introducción

El crecimiento militar chino es sostenido y parece tener como horizonte hacerse con el primer puesto mundial en el área de la defensa en un plazo temporal mediano, concretamente, hacia 2049. Para ello, China primero debió consolidar su poder militar terrestre, para luego lanzarse a la carrera por el dominio marino. Esto último es de vital importancia para un país de magnas dimensiones geográficas y cuantiosa población, pues requiere de un alto nivel de intercambio comercial, cuya logística se planifica y desarrolla, principalmente, a través de vías navegables, dentro de las cuales debe asegurar sus cadenas de suministro. El asunto central de esto es que esas vías o rutas se encuentran en un área marina en la que varios países de la región se disputan el control y derechos soberanos de zonas económicas exclusivas (ZEE), que se encuentran comprendidas dentro de las 200 millas desde las líneas de base. Pero además, algunos de esos Estados han hecho presentaciones ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental (CLPC) de la Convención de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (CONVEMAR), de extensión de sus plataformas continen-

tales, hasta las 350 millas. De modo que aquellos que consigan esa pretensión, serán soberanos en un área de territorio submarino casi duplicado

–pues estarían adicionando 150 millas más–, que podrán explorar y explotar en busca de recursos estratégicos presentes en el lecho y subsuelo marinos.

El nudo gordiano del asunto radica en que el Mar de China Meridional o Mar del Sur de China presenta una gran complejidad, dada la presencia de reclamos superpuestos por la jurisdicción de las zonas económicas exclusivas, entre la República Popular China, Vietnam, Brunei, Malasia y Filipinas. Incluso, existe una controversia iniciada en 2017 por el gobierno de Indonesia contra China por la ZEE del denominado Mar de Natuna¹. Ahora bien, algunos de esos reclamos tienen una continuidad en la CLPC, lo cual complejiza aún más la situación entre esos países, pues allí han concurrido sus gobiernos a solicitar la extensión de alguna porción de sus plataformas continentales. De este modo, las disputas no solo están centradas en torno de la jurisdicción sobre las ZEEs, sino además sobre el territorio comprendido por los lechos y subsuelos marinos.

Al respecto, Indonesia hizo cuatro presentaciones: a) Noroeste de la Isla de Sumatra; b) Área Norte de Papúa; c) Área del Sudoeste de Sumatra y; d) Área del Sur de Java y del Sur de Nusa Tenggara. En ninguno de esos cuatro planteos China presentó objeciones. Tampoco Beijing objetó la solicitud de Filipinas sobre la Región de Benham Rise, ubicada en el Mar de Filipinas. Sin embargo, respecto de la presentación conjunta entre Malasia y Vietnam, sobre el sur del Mar del Sur de China, la República Popular China dejó expresado ante la CLPC, que su país tiene “soberanía indiscutible” sobre las islas del Mar de China Meridional y sus aguas adyacentes, y por lo tanto, posee derechos soberanos y jurisdicción sobre el lecho y subsuelo marino. Esa misma oposición se replicó en la presentación de Vietnam, sobre el área norte del Mar de China Meridional; y sobre la posición reclamada por Malasia en el Mar del Sur de China. Incluso fuera del área geográfica referida, el gobierno chino también presentó una objeción respecto a la solicitud de Japón de extensión de la plataforma continental de Oki no Tori, pues según la posición oficial china, se trata de una roca y, por lo tanto, no puede tener ZEE, ni plataforma continental. Pero además, porque la distancia entre las costas opuestas de Japón y China a la altura de la referida roca es inferior a las 400 millas náuticas², con lo cual la eventual extensión-ganancia japonesa implicaría, necesariamente, la reducción-pérdida china.



Imagen ilustrativa de cómo las plataformas continentales chocarían en caso de que se extendieran hasta los 700km.

1 Jara, I. (2023). ASEAN: Epicentro de las Tres “C” en Asia-Indo Pacífico. *Observatorio Estratégico de los Mares de China*. Facultad Militar Conjunta. Universidad de la Defensa Nacional. Boletín N° 17 – Julio/Agosto 2023.

https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/boletin/boletin17-0708-2023_Analisis3-Jara.pdf

2 United Nations. Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea (última actualización, 30 de octubre de 2023). *Submissions, through the Secretary-General of the United Nations, to the Commission on the Limits of the Continental Shelf, pursuant to article 76, paragraph 8, of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982*.

https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/commission_submissions.htm

A menudo podemos leer en las noticias y en publicaciones de interés que tal o cual país se encuentra realizando pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDR) en la tan mencionada “milla 201”; o inclusive, en ocasiones se denuncia la incursión ilegal de buques pesqueros dentro de las 200 millas de ZEE de países que no son los de la bandera de esos barcos. Fuera del límite referido, comienza lo que se conoce como altamar o aguas internacionales, además de la zona internacional de fondos marinos y oceánicos, en cuyo caso ningún país tiene soberanía y por lo tanto, hay libertad de navegación, aunque la exploración y explotación de los recursos submarinos esté en vías de ser regulada por la Autoridad Internacional de Fondos Marinos (AIFM). Sin embargo, si el país costero consigue el reconocimiento de la CLPC de extensión de su plataforma continental hasta las 350 millas, aunque no tiene jurisdicción sobre las aguas entre la milla 200 y la 350, sí la tiene sobre el lecho y subsuelo marino comprendido en esa área. Por lo tanto, tiene derecho de explorar y explotar los recursos fósiles que hubiere, los cuales además de comprender el gas y petróleo, alcanzan a los denominados minerales críticos, dentro de los cuales se encuentran los nódulos polimetálicos, los sulfuros polimetálicos y las costras cobálticas.

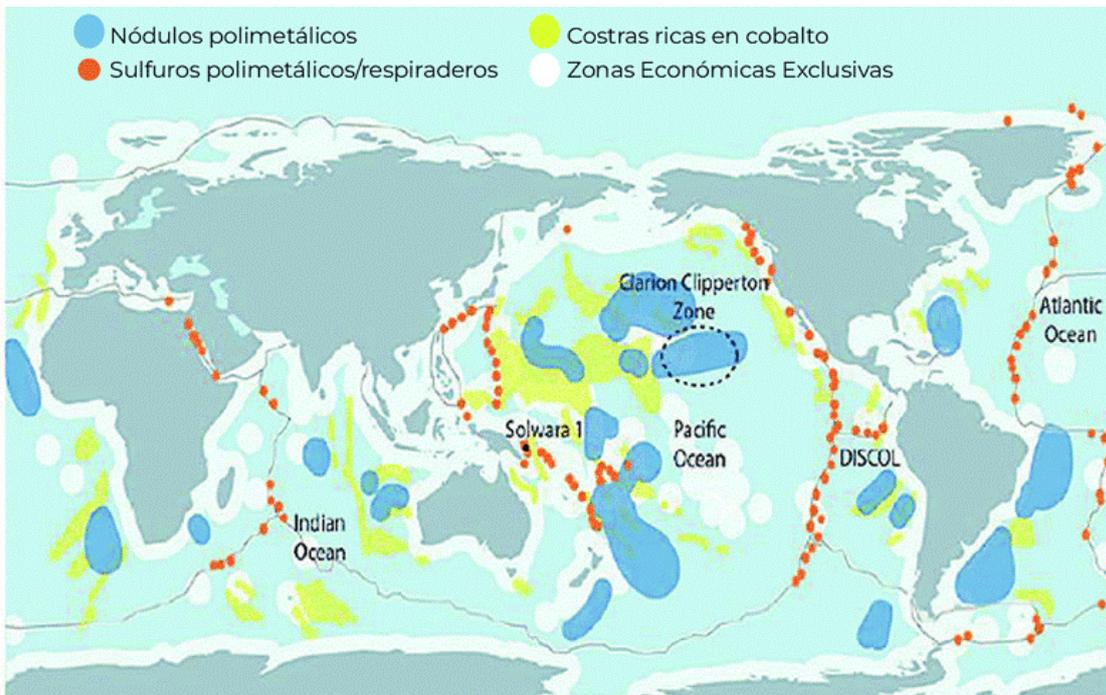
Antes de continuar adelante con el análisis, es preciso definir algunos conceptos, como minerales estratégicos, minerales críticos, nódulos y sulfuros polimetálicos y, finalmente, costras cobálticas. Un mineral es estratégico cuando su demanda crece más rápido que su suministro actual, y a la vez se generan dificultades para incrementar su producción. Mientras que, un mineral es crítico, cuando el riesgo de que se produzca escasez en su suministro genera un impacto sobre la economía mucho mayor que el de cualquier otra materia prima. Asimismo, los minerales críticos son imprescindibles para las nuevas tecnologías industriales, incluso para la producción militar, y están sometidos a una potencial restricción de suministro. Un mineral crítico puede ser o no estratégico, mientras que un mineral estratégico siempre será crítico³.

Los nódulos polimetálicos, los sulfuros polimetálicos y las costras cobálticas son minerales críticos que se encuentran en las profundidades marinas. En el caso de los nódulos se encuentran en las llanuras abisales, suelen estar parcialmente enterrados en sedimentos de grano fino y contienen una amplia variedad de metales como manganeso, hierro, cobre, níquel, cobalto, plomo y zinc, además de pequeñas concentraciones de molibdeno, litio, titanio y niobio, entre otros. Por otro lado, los sulfuros polimetálicos son ricos en cobre, hierro, zinc, plata y oro. Los depósitos se encuentran en los bordes de las placas tectónicas situadas a lo largo de las dorsales centro-oceánicas, las crestas de retroarco y los arcos volcánicos activos, normalmente a profundidades de unos 2.000 metros con respecto a las dorsales centrooceánicas. Finalmente, las costras cobálticas, se encuentran a profundidades marinas de entre 400 y 7.000 metros, en los costados y en las cimas de los montes submarinos. Las mismas contienen hierro, manganeso, níquel, cobalto, cobre y otros elementos metálicos y tierras raras. A nivel mundial, se calcula que puede haber hasta 100.000 montes submarinos de más de 1.000 metros, aunque relativamente pocos resultan adecuados para la extracción. La zona de prospección de costra cobáltica más prometedora se encuentra en los montes submarinos de Magallanes en el Océano Pacífico, al este del Japón y las Islas Marianas⁴.

3 Pastor Julián, A.; Hernández, M.; López, A.; Díaz, A.; Fonfría Mesa, A.; Martínez, E.; Ordiz, M.; y Esteban, J. (2023). Los minerales estratégicos. *Boletín IEEM*, N° 30, Abril-Junio, 1262-1303.

https://www.ieem.es/Galerias/fichero/docs_marco/2023/DIEEEM04_2023_ANAPAS_Minerales.pdf

4 Lodge, M. (s/f). *La Autoridad Internacional de los Fondos Marinos y la explotación minera de los fondos marinos*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-autoridad-internacional-de-los-fondos-marinos-y-la-explotacion-minera-de-los-fondos-marinos>



Mapa mundial que muestra la ubicación de los tres principales depósitos de minerales marinos: nódulos polimetálicos (azul); sulfuros masivos polimetálicos o de lecho marino (naranja); y costras cobálticas (amarillo). Fuente: Miller et al., 2018.

Para tener un mejor acercamiento a la relevancia que presentan los nódulos y sulfuros polimetálicos, además de las costras cobálticas, se menciona que la Autoridad Internacional de Fondos Marinos ha estudiado durante los últimos veinte años, las regulaciones que deben regir las actividades de prospección y exploración de los recursos minerales mencionados, sin alcanzar aún un corpus normativo aceptado por todos los Estados miembros. A su vez, hasta enero de 2023, se celebraron 30 contratos de exploración con una duración de 15 años. De ellos, 19 corresponden a nódulos, 7 a sulfuros y 4 a costras. Las localizaciones de los contratos se distribuyen por el Océano Pacífico, el Océano Índico y la Dorsal Atlántica Centro-Oceánica. Cada una de las concesiones tiene las siguientes dimensiones: 75.000 km² para los nódulos polimetálicos; 10.000 km² para los sulfuros polimetálicos; y 3.000 km² para las costras cobálticas⁵. Todos esos contratos se celebraron para la exploración de los fondos marinos y oceánicos, además de su subsuelo, que están fuera de los límites de la jurisdicción nacional, es decir, fuera de los límites exteriores de la plataforma continental. Esa área geográfica comprende un poco más del 50% de todo el fondo marino de la Tierra⁶. De modo que si los Estados que tienen costa sobre los océanos del mundo consiguen el reconocimiento de la CLPC relativo a la extensión de sus plataformas continentales hasta las 350 millas, aumentan las posibilidades de obtener, mediante la exploración y explotación de la minería submarina, la obtención de ricos yacimientos de minerales críticos presentes en los nódulos polimetálicos, sulfuros polimetálicos y costras cobálticas, vitales para las nuevas tecnologías y para la industria de la defensa.

Según las estimaciones de la Agencia Internacional de Energía (AIE), en un escenario en que se materializarán los Acuerdos de París, que buscan limitar el aumento de la temperatura global a menos de 2 grados centígrados, el desarrollo de automóviles eléctricos y de baterías, entre otros, supondría multiplicar

⁵ Díaz-del-Río, V. (2023, 18 de octubre). ¿Es urgente iniciar la explotación de los recursos minerales estratégicos submarinos? Academia Malagueña de Ciencias. <https://academiamalaguena-ciencias.wordpress.com/2023/10/28/es-urgente-iniciar-la-explotacion-de-los-recursos-minerales-estrategicos-submarinos/>

⁶ Lodge, M. *La Autoridad Internacional de los Fondos Marinos y la explotación minera de los fondos marinos*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-autoridad-internacional-de-los-fondos-marinos-y-la-explotacion-minera-de-los-fondos-marinos>

al menos por 30 el consumo de minerales para esos usos entre 2020 y 2040. La mayor subida sería para el litio, para el que la demanda se multiplicaría por 32; para el grafito, por 25; para el cobalto, por 21; para el níquel, por 19, y para las tierras raras, por 7. En paralelo, el reforzamiento y la extensión de las redes eléctricas para dar cobertura a las energías renovables significaría al menos duplicar el consumo de cobre. Además, los autores del estudio ponen el acento en que ante esas perspectivas, se podrían dar cuellos de botella en el aprovisionamiento y, por lo tanto, una gran volatilidad en los precios⁷.

En febrero de 2022, la empresa *The Metals Company* acogió con satisfacción el reconocimiento del potencial de los nódulos de aguas profundas para fortalecer la seguridad nacional y reorientar las cadenas de suministro para la transición energética, por parte de los líderes políticos y militares de Estados Unidos. Mientras que, en junio de 2023, el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos, solicitó al subsecretario de Defensa para la Política de Bases Industriales “*que evalúe el procesamiento de los recursos de nódulos polimetálicos del fondo marino a nivel nacional*”. El informe señaló que “*para contrarrestar el creciente control de China sobre la cadena de suministro global, es esencial que Estados Unidos asegure su propio suministro innovador de minerales y materiales críticos y estratégicos, incluidos nódulos polimetálicos, para disminuir la dependencia de fuentes de adversarios extranjeros*”⁸.

Asimismo, en febrero de 2024, 31 miembros del Congreso estadounidense instaron al Departamento de Defensa a “*explorar todas las vías para fortalecer nuestras cadenas de suministro de tierras raras y minerales críticos*”, enfatizando “*la importancia de evaluar y planificar la minería de los fondos marinos como un nuevo vector de competencia...*”. Mientras que el 3 de enero de 2024, se aprobó la Ley de Autorización de Defensa Nacional (NDAA) de 2024 y la inclusión de disposiciones que ordenan al Departamento de Defensa a presentar un informe al Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes, evaluando el procesamiento interno de nódulos polimetálicos del fondo marino, antes del 1º de marzo de 2024⁹. De modo que podemos inferir, que la tenencia de esos recursos y la posibilidad de su explotación reducirían las vulnerabilidades expuestas por un lado, pero aumentarían los riesgos para la soberanía nacional, por otro. Todo lo cual redundaría en la imperiosa y urgente necesidad de contar con un instrumento militar a la altura de las circunstancias, algo en lo que China viene trabajando sostenidamente.

Por lo expuesto hasta ahora, podemos hipotetizar que los esfuerzos de Estados Unidos y sus socios y aliados de “Iniciativa para un Indo-Pacífico Libre y Abierto” (FOIP, por sus siglas en inglés); de los miembros del “Diálogo de Defensa Cuadrilateral” (QUAD, por sus siglas en inglés); de la alianza militar entre Estados Unidos, Reino Unido y Australia conocida como AUKUS; de la alianza de inteligencia Five Eyes, compuesta por Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda; no solamente están detrás de la construcción y consolidación de un cerco al crecimiento, expansión y proyección del poder naval chino, sino que también buscan impedir que Beijing se asegure, en el futuro, la mayor cantidad posible de minerales críticos que se encuentran en las profundidades marinas, que son esenciales para las nuevas tecnologías, pero también para la industria militar. De este modo, poder económico, comercial y militar son caras de

⁷ *Clarín*. (5 de mayo de 2021). Cumplir los Acuerdos de París cuadruplicará la demanda de minerales para 2040. *Clarín*. https://www.clarin.com/agencias/efe-cumplir-acuerdos-paris-cuadruplicara-demanda-minerales-2040_0_l8y5gf2F14.html

⁸ *The Metals Company*. (2023). *US Congress Directs Pentagon to Assess Domestic Processing of Polymetallic Nodules under National Defense Authorization Act*. <https://investors.metals.co/news-releases/news-release-details/us-congress-directs-pentagon-assess-domestic-processing/>

⁹ *The Metals Company*. (2024). *Pentagon to Deliver Report on Domestic Processing of Seafloor Nodules by March 1 as President Biden Signs NDAA*. <https://investors.metals.co/news-releases/news-release-details/pentagon-deliver-report-domestic-processing-seafloor-nodules/>

una misma moneda, y esa moneda cobra mayor valor frente a la posibilidad de explotación de los nódulos y sulfuros polimetálicos, además de las costras cobálticas que se encuentran en el lecho y subsuelo marinos. De ahí la necesidad de conseguir en la CLPC la extensión de la plataforma continental china, al mismo tiempo que la expansión del poder naval para asegurar la cadena de suministros, pero al mismo tiempo también la defensa de los recursos submarinos.

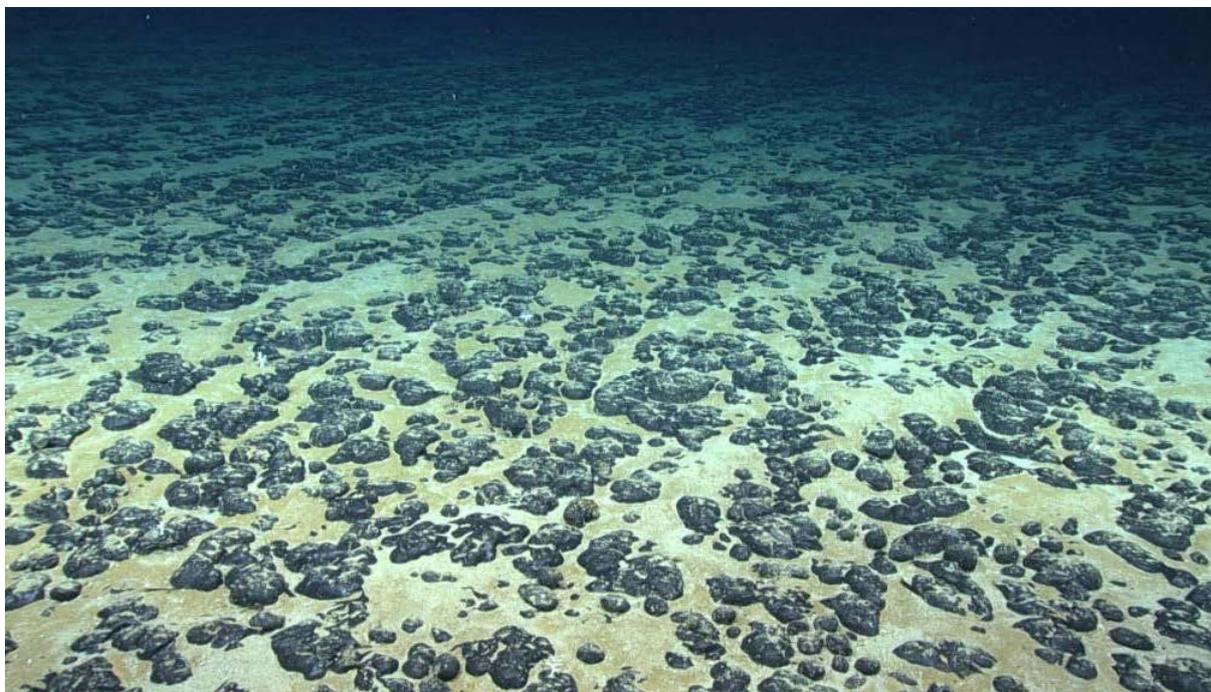


Imagen que muestra nódulos polimetálicos en el fondo marino.

Fuente: *National Oceanic and Atmospheric Administration*.

Hacia la supremacía naval china, el dominio submarino y la guerra anti-submarina

El resurgimiento de China como una de las principales potencias económicas y militares del mundo es, según Daniel García-Sanz, un hecho consumado. No obstante, la naturaleza y las consecuencias de ese ascenso para el orden internacional, tanto en el ámbito asiático como en el global, son objeto de intensos debates. Entre ellos, el que se da en torno a la expansión del poder marítimo de China, un país que tradicionalmente se ha concebido a sí mismo como potencia terrestre. Para ello, adoptó un amplio programa de modernización de sus fuerzas armadas, en particular de la Armada del Ejército Popular de Liberación (AEPL). Para el autor mencionado, los aspectos comerciales y militares del ascenso de China como gran potencia, están estrechamente interrelacionados. Ello se ve reflejado en que bajo el mandato de Xi Jinping se ha expandido el ámbito geográfico del poder marítimo de China, al abarcar más allá de los “mares cercanos” del Océano Pacífico, para adentrarse en los “mares lejanos” del Océano Índico. El Libro Blanco del 2019, refiere que “los intereses de ultramar son una parte crucial de los intereses nacionales de China” y que “la AEPL está acelerando la transición de sus tareas de defensa en los mares cercanos, a misiones de protección en los mares lejanos”. En contraposición a ello, la Primera Cadena de Islas constituye la expresión geoestratégica del sistema estadounidense de alianzas en el Asia-Pacífico y el principal vehículo de la proyección diplomática y militar estadounidense en esa región. Por ello, la expansión de la AEPL hacia los “mares lejanos”, requerirá el desarrollo de capacidades de mares azules, lo que incluye grupos de tarea de portaaviones y una nueva generación de submarinos nucleares.

A ese contexto de expansión del poder naval chino hacia los denominados “mares lejanos”, se debe incluir la relevancia adquirida por parte de los fondos marinos. Al respecto, Lily Kuo sostiene que el fondo del océano se perfila como el próximo escenario de la competencia mundial por los recursos y que China está dispuesta a dominarlo. En consonancia con ello, es dable mencionar que hay científicos que creen que el mar contiene varias veces más metales raros que la tierra, que son fundamentales para las nuevas tecnologías e incluso para la industria de la defensa. Con la carrera de los países por reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, se prevé que la demanda de estos minerales se dispare. Cuando comience la extracción en aguas profundas, China, que ya controla el 95% del suministro mundial de metales de tierras raras y produce las tres cuartas partes de todas las baterías de iones de litio, podría ampliar su control sobre las industrias emergentes. De modo que, la minería submarina también proporcionará a Beijing una nueva herramienta en su rivalidad con Estados Unidos .

En este punto del análisis es menester abrir un paréntesis para mencionar que, en diciembre de 2023, se conoció que el gobierno chino pasó a retiro a nueve generales del Ejército Popular de Liberación (EPL). Esa magnitud “de purga” de altos mandos militares, según algunos analistas, podría obedecer a la necesidad de combatir la corrupción militar y avanzar en la modernización de la defensa nacional . Esto último, fue mencionado en julio de 2023, cuando Xi Jinping destacó la necesidad de promover la modernización de las fuerzas armadas . De modo que ese cambio podría representar una renovación y punto de partida hacia la construcción de una plataforma institucional de la defensa, que contemple conseguir la supremacía naval en los próximos años, a la vez que el dominio submarino.



Foto del Portaviones Shandong.

Fuente: Defensa.com

Tras el pase a retiro de los generales, el presidente Xi nombró al almirante Dong Jun como ministro de Defensa, siendo esta la primera vez que un oficial naval ocupa ese cargo. La experiencia del almirante Dong, tanto como jefe de la armada, como oficial en los teatros de operaciones oriental y meridional, le otorga “antecedentes sin precedentes” para conducir esa cartera. Carl Schuster, ex director de operaciones del Centro Conjunto de Inteligencia del Comando del

Pacífico de Estados Unidos, dijo que Dong tiene una gran experiencia naval en los dos teatros que han estado en el centro de las políticas de Xi Jinping sobre los reclamos territoriales chinos. Por caso, en las disputas de soberanía con Japón sobre las Islas Senkoku o Diaoyu, y por los reclamos sobre el Mar de China Oriental o Mar del Sur de China. Además, el almirante Hu Zhongming fue nombrado comandante general de la armada. Hu es un submarinista con experiencia operativa y de mando en el Mar de China Meridional, otra cuestión a tener en cuenta para el análisis pues la fuerza de submarinos es un área clave para el desarrollo actual y futuro del poder naval chino, de cara a su competencia con Estados Unidos¹⁰.

En cuanto a la modernización naval, China ha logrado construir la mayor flota del mundo, con más de 340 buques, aunque de menor tonelaje aún, en comparación con Estados Unidos. Hasta hace poco tiempo, se la consideraba una armada de aguas verdes. Sin embargo, la gran capacidad de construcción de buques revela la ambición de una armada de aguas profundas. En los últimos años, China ha lanzado destructores lanzamisiles guiados, buques de asalto anfibios y portaaviones con capacidad de proyectar su poder a miles de kilómetros de Beijing. Pero para mantener un alcance global, Lendon y McCarthy creen que la AEPL necesitará lugares donde esos buques de aguas azules puedan repostar. Sin embargo, los funcionarios chinos han insistido repetidamente, que Beijing no busca la “expansión o esferas de influencia” en el extranjero y han rebatido diversas afirmaciones de que están cooperando con otras naciones a los fines de establecer bases en territorio extranjero. Por otro lado, a medida que su rivalidad se agudiza con Estados Unidos, algunos analistas sostienen que Beijing se ha centrado en encontrar formas de romper lo que considera el “cerco” trazado por Washington y sus aliados, mientras proyecta su poder militar y su visión de la Seguridad Global en el exterior. Por caso, un documento de defensa de 2019, hacía hincapié en la necesidad de que el EPL proteja sus “intereses en el extranjero”, incluso a través del “desarrollo de instalaciones logísticas”. En Washington, algunos miembros del Congreso están instando al Departamento de Defensa a que no dude en tomar medidas para contrarrestar la creciente presencia del AEPL, ya sea convenciendo a los posibles anfitriones de bases chinas para que se acerquen a Estados Unidos, o reforzando la presencia militar estadounidense en las zonas de influencia de China¹¹.

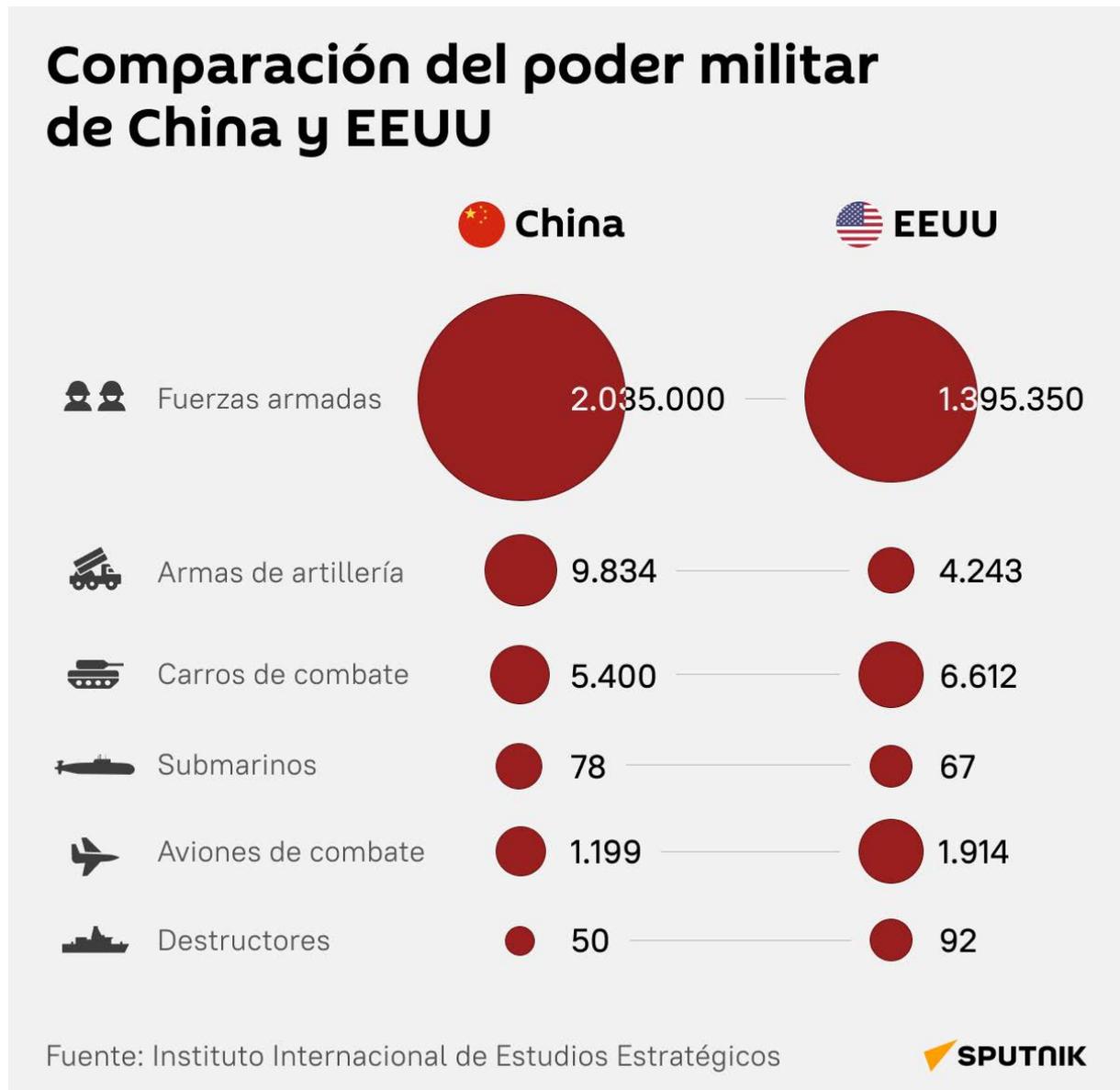
La transformación de la República Popular China en una potencia naval global dominante obedece a un proceso de modernización naval de larga data, que contiene una variedad de misiones tanto en sus “mares cercanos” como en los “mares lejanos”. Para dar cumplimiento a las mismas, Beijing requiere una armada de aguas azules, relativamente sofisticada, que pueda operar durante períodos prolongados y defenderse más allá de cualquier apoyo proporcionado directamente desde China continental. Esto implica el desarrollo de capacidades de proyección y sostenimiento del poder naval, que incluyen portaaviones, una considerable cantidad de destructores, submarinos –tanto diésel como nucleares–, misiles de crucero, fuerzas anfibias y, sobre todo, capacidades de reabastecimiento. Para Swaine, el supuesto subyacente es que a medida que crezcan los intereses comerciales de China, Beijing buscará construir una armada y una flota marítima global, que *“pueda dominar a todas las demás, con el fin de establecer su propio orden mercantilista iliberal”*¹². Sin embargo, el gobierno chino

¹⁰ Lendon, B. (2 de enero de 2024). *Two key military appointments from China's naval ranks reflects Xi's territorial ambitions, analysts say*. CNN. <https://edition.cnn.com/2024/01/03/china/china-admirals-defense-minister-analysis-intl-hnk-mil/index.html>

¹¹ Lendon, B. & McCarthy, S. (2 de septiembre de 2023). *Ambiciones de mar abierto: ¿está China mirando más allá del vecindario ahora que tiene la mayor marina del mundo?* CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/09/02/china-armada-mas-grande-del-mundo-trax/>

¹² Swaine, M. (2019, 7 de mayo). *The PLA Navy's Strategic Transformation to the "Far Seas": How Far, How Threatening, and*

nunca ha dado señales en sentido de mostrar una vocación hegemónica, menos aún de imponer sus propias reglas y desafiar de este modo al orden internacional vigente. De hecho, más bien parecería que el gobierno chino se ha limitado a proteger sus intereses nacionales, su población y territorio, frente al cerco de amenaza permanente que ha construido Estados Unidos, con la anuencia de sus socios y aliados.



Núñez Villaverde menciona que en la actualidad es Washington quien domina los mares, mientras que Beijing es, entre otras cosas, la fábrica del mundo. Para sostener esa posición necesita esos mares, tanto para recibir las materias primas energéticas, alimentarias y de todo tipo que abastecen su estructura productiva, como para enviar sus productos manufacturados a todos los rincones del planeta. Se enfrenta, por tanto, a la permanente amenaza de que su principal rival pueda bloquear esas vías marítimas, confinándolo en su propia costa y dejándolo sin posibilidad de salir a mar abierto. Debido a ello, China debe asegurarse el éxito de su plan de modernización naval, pues debe reducir al máximo la capacidad de amenaza estadounidense. Paradójicamente, esa búsqueda de prevención y defensa enciende aún más las alarmas de Washington. Al respecto, la Oficina Naval de Inteligencia de Estados Unidos, ha vuelto a llamar la atención con análisis comparativos, que muestran un notable incremento en la brecha de *What's to be Done? Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2019/05/07/pla-navy-s-strategic-transformation-to-far-seas-how-far-how-threatening-and-what-s-to-be-done-pub-80588>*

capacidades entre ambas potencias. Así, aunque las cifras no siempre coinciden exactamente con las que aporta el Pentágono y otras fuentes de defensa, dicha Oficina prevé que Beijing contará en 2035 con 475 buques (incluyendo no sólo los de superficie, entre los que destacan ya tres portaviones, sino también los submarinos), mientras que Washington sólo contaría con 305-317. La disparidad numérica se debe a que China cuenta con 13 astilleros capaces de construir buques de grandes dimensiones, con la particularidad de que alguno de ellos tiene una capacidad productiva que supera a la de todos los astilleros estadounidenses¹³.

Como China ya supera a la armada estadounidense en cantidad de buques de superficie –aunque la superioridad numérica no otorga supremacía naval–, se ha propuesto construir sus primeros submarinos nucleares con misiles intercontinentales de la clase Tang, destructores de clase Renhai tipo 055 y nuevos portaaviones a propulsión nuclear. El gobierno chino invertirá 1,4 billones de dólares en la modernización de su armada entre 2024 y 2028. El rápido crecimiento de la AEPL continuaría en los años venideros, según lo expresado por el analista H. I. Sutton al medio naval *News*. “*China tiene la ambición de expandir y modernizar su armada a una escala nunca vista en ningún otro país*”, aseguró. Las instalaciones de los astilleros de Jiangnan, donde se preparará el primer portaaviones de propulsión nuclear de tipo 004 han crecido un 50% en los últimos años. Se han establecido nuevas bases para construir un gran número de submarinos cerca de Wuhan y se ha ampliado el puerto de Huludao, al noreste de Beijing, donde se construyen los submarinos nucleares. En 2022 China botó el portaaviones Fujian, considerado el portaaviones más avanzado fuera de Estados Unidos. Con él, China ya cuenta con tres portaaviones. Según las previsiones de las inteligencias estadounidense y australiana, la República Popular China podría tener hasta seis portaaviones operativos en 2040¹⁴.



Foto del Portaviones Shandong.
Fuente: Defensa.com

En un informe del Congreso de Estados Unidos sobre el proceso de modernización naval china de octubre de 2023, se menciona que los esfuerzos de modernización militar de Beijing han devenido en una armada moderna y capaz. La AEPL es, por lo tanto, la armada más grande del Este de Asia y, en algún momento entre 2015 y 2020, superó a la de Estados Unidos en número de buques

¹³ Núñez Villaverde, J. (2023, 25 de julio). China también aspira al dominio naval. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/blog/china-tambien-aspira-al-dominio-naval/>

¹⁴ Duarte, M. (2023, 29 de agosto). El plan chino de 1,4 billones de dólares para vencer a la Armada de EEUU en el Pacífico. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2023-08-29/armada-china-supremacia-nuevos-barcos-avanzados_3724904/

de guerra. Se espera asimismo que la fuerza naval china crezca a 400 barcos para 2025 y 440 para 2030. Además, se considera que el esfuerzo de modernización naval de Beijing tiene como objetivo desarrollar capacidades para, entre otras cosas, abordar militarmente la situación con Taiwán, y lograr un mayor grado de control en el Mar de China Meridional; a la vez que defender las líneas de comunicación marítimas comerciales, en particular las que unen China con el Golfo Pérsico; desplazar la influencia estadounidense en el Pacífico occidental; y afirmar el estatus de China como principal potencia regional y de relevancia mundial. Además, algunos analistas estiman que la República Popular China aspira a que su armada sea capaz de actuar como sistema anti-acceso/denegación de área (A2/AD), y que, por lo tanto, tenga la capacidad de disuadir una intervención estadounidense en un conflicto en los mares de China. Frente al avance naval chino, la armada estadounidense ha trasladado un mayor porcentaje de su flota al Pacífico, realiza operaciones de presencia, ejercicios de entrenamiento, ha fortalecido su cooperación con marinas aliadas en el Indo-Pacífico, aceleró numerosos programas para desarrollar nuevas tecnologías militares y adquirir nuevos barcos, aviones, vehículos no tripulados y armas, entre otros. Sin embargo, le corresponde al Congreso aprobar, rechazar o modificar los planes, programas y presupuestos que la marina estadounidense propuso durante la Administración Biden, para responder al esfuerzo de modernización naval chino¹⁵.

Además, el informe del legislativo estadounidense menciona que la AEPL se está convirtiendo en una fuerza global, *“ampliando gradualmente su alcance operativo más allá de Asia Oriental, hasta alcanzar una capacidad sostenida para operar a distancias cada vez más lejanas”*. Menciona asimismo que: *“La capacidad de la AEPL para realizar misiones más allá de la Primera Cadena de Islas es modesta, pero está creciendo a medida que gana más experiencia operando en aguas distantes y adquiere plataformas más grandes y avanzadas”*¹⁶. Lo mencionado, está en consonancia con los objetivos del gobierno chino de aumento de capacidades militares para 2027, la total modernización de la defensa para 2035 y un estatus de clase mundial para 2049, año centenario de la fundación de la República Popular China¹⁷.

La agencia de noticias Reuters sostuvo que existe evidencia suficiente sobre que Beijing está desarrollando, para el año 2030, un submarino con ayuda de tecnología rusa de misiles balísticos Tipo 096. Se prevé que estos nuevos buques sean “una pesadilla”, ya que serán mucho más silenciosos, y, por lo tanto, difíciles de detectar. Vasili Kashin, profesor de la Escuela Superior de Economía de Moscú, afirmó que aunque era posible que China haya avanzado mediante adaptaciones de diseños rusos, es poco probable que disponga de los sistemas rusos de última generación. Por su parte, Christopher Carlson, analista de inteligencia técnica naval, también ve poco probable que el país asiático hubiera obtenido la tecnología rusa más avanzada, pero cree que le alcanzaría para producir un submarino lo suficientemente sigiloso, que puede ser comparado con los submarinos rusos de ataque mejorados, Clase Akula, que son muy difíciles de rastrear. Con lo cual, los nuevos sumergibles profundizarían la guerra antisubmarina.

15 U.S. Naval Institute. (2023, 11 de octubre). Report to Congress on Chinese Naval Modernization. <https://news.usni.org/2023/10/11/report-to-congress-on-chinese-naval-modernization-18>

16 Gordon, A. (2023, 27 de octubre). Pentagon Assesses The PLA Navy's Modernization And Growing Aggression. Naval News. <https://www.navalnews.com/naval-news/2023/10/pentagon-assesses-the-pla-navys-modernization-and-growing-aggression/>

17 U.S. Department of Defense. (2023). Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. Annual Report Congress. <https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>

Por ello, los esfuerzos para rastrear los submarinos de misiles balísticos (SSBN, por sus siglas en inglés) chinos son una de las prioridades de la armada estadounidense y de otras fuerzas navales de la región Indo-Pacífico. Los ejercicios de guerra antisubmarina son cada vez más frecuentes en esa área geográfica, con el despliegue de aviones P-8 Poseidón para vigilar esas aguas. La perspectiva de un SSBN chino avanzado, también estaría impulsando a la alianza AUKUS, a un mayor despliegue de submarinos de ataque británicos y estadounidenses en Australia occidental, según Reuters. Además, para la década de 2030, Australia espera botar sus primeros submarinos a propulsión nuclear¹⁸.



Imagen alusiva a la alianza denominada AUKUS.

Fuente: *Naval News*.

Lo antedicho no significa que se haya puesto fin al dominio submarino de Estados Unidos, pero sí que China se dirige a ponerle fin en un futuro, aunque tal vez no tan cercano. Es que Beijing ha mejorado su tecnología para detectar naves enemigas y complicar el rastreo de las propias. Los avances de China en materia submarina han redibujado el escenario de dominio absoluto estadounidense, hasta el punto en que ya hay analistas que sostienen que esa era está terminando. De hecho, *The Wall Street Journal*, ha publicado un análisis titulado “La era del dominio total de los submarinos estadounidenses sobre China está llegando a su fin”. La idea central del artículo es que, aunque China todavía no haya alcanzado a Estados Unidos en tecnología submarina, ni lo vaya a hacer en breve, sus avances más recientes sí han reducido la brecha entre ambas potencias. Además de esquivar rastreos, China busca reforzar su propia capacidad para detectar sumergibles enemigos. Para eso está desplegando, en el Mar de China Meridional, un ambicioso proyecto bautizado como “Gran Muralla Submarina”. Sin embargo, en cuanto al desarrollo de submarinos, el mismo es un proceso lento y complicado, y los actuales modelos estadounidenses de ataque clase Virginia y Columbia van “una generación por delante” de China en aspectos cruciales¹⁹.

La “Gran Muralla Submarina”

¹⁸ Guang, N. (10 de octubre de 2023). Reuters: China está cerca de lograr un importante avance con submarinos nucleares. RT. <https://actualidad.rt.com/actualidad/482759-china-lograr-avances-submarinos-nucleares>

¹⁹ Prego, C. (2023, 25 de noviembre). EEUU lleva décadas disfrutando del dominio submarino de los mares. Ahora China amenaza con ponerle fin. Xataka. <https://www.xataka.com/otros/eeuu-lleva-decadas-disfrutando-dominio-submarino-mares-ahora-china-amenaza-ponerle-fin>

Desde una perspectiva histórica, China ha pasado por el proceso de fortalecimiento de sus fuerzas terrestres y de misiles estratégicos, para posteriormente modernizar las fuerzas navales. La frecuente presencia de buques de guerra estadounidenses en aguas vecinas y las crecientes tensiones en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán, han impulsado a la República Popular China a centrar los principales esfuerzos en la marina, pues esa sería la vía más conducente para el abordaje de la estrategia estadounidense en el Indo-Pacífico. Para Cheng Gan, a medida que la estrategia de Estados Unidos se extiende gradualmente a las aguas que rodean a China, fortaleciendo así el cerco de la Primera Cadena de Islas, Beijing está empezando a darse cuenta de que depender únicamente de estrategias tradicionales de disuasión es insuficiente para hacer frente a los desafíos de la seguridad marítima²⁰.

En lo referente a la capacidad antisubmarina china, Beijing ha venido trabajando sostenidamente sobre la misma, en los últimos años. En la actualidad, una red de vigilancia submarina fija, conocida como la “Gran Muralla Submarina”, monitorea las aguas del este y sur de China, así como las rutas de tránsito de submarinos desde Guam a Hawái. Recientemente, han construido una nueva clase de buque de vigilancia de doble casco, con tamaño y configuración similar a la clase Impeccable de la armada estadounidense (T-AGOS 23), que se utiliza para desplegar sistemas de sensores acústicos de arrastre remolcado de vigilancia SURTASS (del inglés *Surveillance Towed Array Sensor System*). Estos sistemas se complementan con plataformas aéreas, submarinas y de superficie con sonares activos de baja frecuencia, además de sistemas no tripulados de superficie y submarinos, que pueden superar la capacidad de silencio de los submarinos estadounidenses. China además está trabajando en fortalecer sus capacidades de detección submarina, mediante la instalación de una red de sensores fijos similar al sistema SOSUS (del inglés *Sound Surveillance System*) y la construcción de buques de vigilancia oceánica²¹.

En diciembre de 2015, la Corporación Estatal de Construcción Naval de China (CSSC), declaró la construcción del proyecto “Gran Muralla Submarina”, que comprende redes de sistemas de vigilancia acústicos submarinos, destinados a la localización y rastreo en tiempo real de objetivos submarinos a lo largo y ancho de todo el Mar del Sur de China. Asimismo, se han desarrollado otros sistemas de apoyo especializados para la misión de guerra antisubmarina (ASW). Y aunque se desconoce la ubicación exacta y la escala del sistema, el hecho de que se sepa que existe un sistema de este tipo es significativo en sí mismo. De todos modos, aunque los avances de la AEPL han crecido sustancialmente, su capacidad para contrarrestar la amenaza submarina sigue siendo relativamente modesta, según Conte de los Ríos. Es que se estima que hay 65 submarinos diésel-eléctricos activos en la región, navegando bajo pabellón de ocho países diferentes, una cifra que no incluye los submarinos de propulsión nuclear de la armada estadounidense, de la marina real inglesa, ni la marina nacional francesa, sin contar con los ocho futuros submarinos australianos²².

En respuesta al ascenso de la AEPL y la construcción de su “Gran Muralla Submarina”, la marina de los Estados Unidos revivió uno de sus programas de

²⁰ Gang, C. (2024, 15 de enero). China's Naval Defense gains priority amid US's aggressive Indo-Pacific Strategy. Think-China. <https://www.thinkchina.sg/chinas-naval-defence-gains-priority-amid-uss-aggressive-indo-pacific-strategy>

²¹ Conte de los Ríos, A. (2023, 2 de octubre). El cambio táctico de la lucha antisubmarina de China. Revista Ejército. Ejércitos. <https://www.revistaejercitos.com/articulos/el-cambio-tactico-de-la-lucha-antisubmarina-de-china/>

²² Conte de los Ríos, A. (2023, 2 de octubre). El cambio táctico de la lucha antisubmarina de China. Revista Ejército. Ejércitos. <https://www.revistaejercitos.com/articulos/el-cambio-tactico-de-la-lucha-antisubmarina-de-china/>

inteligencia submarina que data de los tiempos de la Guerra Fría, con el lanzamiento y modernización del conocido “Sistema Integrado de Vigilancia Submarina (IUSS)”. Este programa utiliza una combinación de cables submarinos acústicos, barcos de vigilancia y nuevas tecnologías, como drones submarinos y sensores portátiles. Ese programa se lanzó en la década de 1950, con un sistema de detección de submarinos conocido como Sistema de Vigilancia del Sonido. El nombre cambió a IUSS en 1985, cuando los cables fijos se complementaron con una tecnología conocida como Sistema de Sensor de Matriz Remolcada de Vigilancia (SURTASS). En la actualidad, se asiste al resurgimiento del programa, pues se da en un momento en que China ha intensificado los ejercicios militares alrededor de Taiwán. Además, China está desarrollando su propio programa de inteligencia marítima, conocido como la “Gran Muralla Submarina”. Este sistema consiste en cables equipados con sensores de escucha de sonar, colocados a lo largo del fondo marino, en el Mar del Sur de China. Para hacer frente a ello, la marina estadounidense busca desplegar una flota de drones marinos no tripulados para escuchar embarcaciones enemigas y colocar sensores portátiles a modo de “satélites submarinos” en el lecho marino, a fin de detectar la actividad de sumergibles. También se incluye en el plan utilizar satélites, para localizar barcos rastreando sus frecuencias de radio y softwares de inteligencia artificial, que permitan analizar datos de inteligencia en una fracción de tiempo que los analistas humanos tardarían meses. La segunda parte del IUSS está compuesta por los cinco barcos de la flota del Sistema Sensorial de Matriz Remolcada de Vigilancia de la Armada, que navegan por los océanos del mundo, particularmente cerca de China, arrastrando hidrófonos detrás de ellos para buscar submarinos²³.



Imagen de un submarino de la AEPL patrullando.

Fuente: Reuters

Nódulos polimetálicos, sulfuros polimetálicos y costras cobálticas

En la introducción del presente análisis, se brindó una sencilla definición de nódulos y sulfuros polimetálicos, así como también de costras cobálticas. Ello se hizo a los fines de adentrarnos en la búsqueda de la importancia que ellos tienen para la minería submarina en general, y para la producción de nuevas tecnologías y de la industria de la defensa en particular. Pero además, perseguimos aquí mostrar cómo el desarrollo de capacidades civiles de exploración submarina, en

²³ Zona Militar. (2023, 26 de septiembre). En respuesta la Gran Muralla Submarina de la Armada de China, EE.UU. revive uno de sus programas de espionaje de la Guerra Fría. <https://www.zona-militar.com/2023/09/26/como-respuesta-a-la-gran-muralla-submarina-de-china-ee-uu-revive-uno-de-sus-programas-de-espionaje-de-la-guerra-fria/>

busca de minerales críticos, se puede complementar con la carrera por el dominio militar submarino. En tal caso, China, en los últimos años, se ha enfocado en el desarrollo y modernización de su fuerza naval y, puntualmente, en la actualidad y de cara al futuro, apunta a la capacidad submarina y de guerra antisubmarina. Tanto el aspecto civil de la minería, como el militar-naval son complementarios y se retroalimentan entre sí. En primer lugar, porque al desarrollar la capacidad de exploración submarina en el ámbito civil, la misma puede extrapolarse al área militar. Y en segundo lugar, porque mientras China avanza en la exploración de los fondos marinos, a los fines de una explotación futura, no solo se refuerza su capacidad industrial enfocada a las nuevas tecnologías, sino además a la industria de la defensa. Desde esta perspectiva, cobra relevancia una tercera variable en el análisis geoestratégico, la de las políticas exteriores tendientes a lograr la extensión de las plataformas continentales de los países costeros, como es el caso de China y de sus vecinos del Mar de China Meridional, pues en los lechos y subsuelos marinos se encuentran minerales críticos valiosos para las industrias del futuro, incluida y sobre todo, la militar.

En mayo de 2017, el sumergible tripulado chino Jiaolong, descubrió un conjunto de nódulos polimetálicos en el monte submarino de Puyuan, en el Mar de China Meridional, para lo cual alcanzó una profundidad de inmersión de 2.029 metros²⁴. El sumergible había sido diseñado en 2002, con la finalidad de realizar operaciones de exploración en aguas profundas. Por otro lado, el gobierno chino se embarcó en la construcción de la denominada “Gran Muralla Submarina”. De modo que, puede afirmarse, que China ha desarrollado múltiples tecnologías dirigidas a las profundidades marinas²⁵. Asimismo, la minería submarina también proporciona a Beijing una poderosa herramienta para competir con Estados Unidos en otros campos. La misma es tanto un vehículo de desarrollo comercial como industrial, pero sobre todo, de estímulo al control de minerales críticos. Sin embargo, China continúa presentando cierta debilidad estratégica frente al cerco impuesto por Estados Unidos a partir de la denominada Primera Cadena de Islas. Pero, si Beijing continúa con la modernización de su fuerza naval y búsqueda del dominio submarino, y logra asegurar un paso seguro por sus mares, entonces podrá evitar que lleguen refuerzos de Estados Unidos desde el Océano Pacífico, revirtiendo así la amenaza estadounidense. Ello se complementa a su vez con el desarrollo de su industria civil, que impulsará a su vez el desarrollo de sus capacidades militares²⁶.

Beijing se está esforzando en profundizar su comprensión del entorno operativo marítimo, mediante el estudio de las condiciones del agua, las corrientes y el fondo marino. Para estudiar los océanos de la Tierra, China ha desarrollado la flota de buques civiles de investigación más grande del mundo. Si bien estos barcos apoyan objetivos científicos y comerciales, también se utilizan para promover las ambiciones estratégicas del gobierno chino. En tal sentido, el 14° Plan Quinquenal, menciona la exploración de aguas profundas como una de sus siete áreas de enfoque para la investigación científica y tecnológica. En 2021, el ministerio de recursos naturales presentó orientaciones específicas para promover

24 Xinhua Español. (06 de mayo de 2017). Sumergible chino descubre nódulos polimetálicos en el Mar Meridional de China. *Xinhua Español*. http://spanish.xinhuanet.com/2017-05/06/c_136260656.htm

25 Sabello, V. (2023, 14 de diciembre). A Look Into China's Race to the Seabed: Understanding China's Future in the Deep Sea and its Potential Threat to the Philippines. National Defense College of the Philippines. <https://www.ndcp.edu.ph/a-look-into-chinas-race-to-the-seabed-understanding-chinas-future-in-the-deep-sea-and-its-potential-threat-to-the-philippines/>

26 Sabello, V. (2023, 14 de diciembre). A Look Into China's Race to the Seabed: Understanding China's Future in the Deep Sea and its Potential Threat to the Philippines. National Defense College of the Philippines. <https://www.ndcp.edu.ph/a-look-into-chinas-race-to-the-seabed-understanding-chinas-future-in-the-deep-sea-and-its-potential-threat-to-the-philippines/>

el Plan Quinquenal, incluida la vinculación de los estudios oceánicos con objetivos militares. En ese sentido, el personal del EPL ha escrito sobre la necesidad de tecnologías avanzadas de aguas profundas para apoyar la guerra submarina, un ámbito en el que China está, por el momento, considerablemente detrás de Estados Unidos. Los datos recopilados por la flota de investigación civil de China, que está equipada con equipos de medición y monitoreo de última generación, pueden ayudar a llenar vacíos importantes en las capacidades submarinas de la AEPL. El dominio submarino es fundamental para los intereses de China en el Océano Índico. De modo que se podría recurrir a los submarinos chinos para apoyar una amplia gama de misiones, que van desde la recopilación de inteligencia, hasta patrullas de disuasión nuclear. En una crisis, los submarinos de ataque chinos podrían complicar los intentos de las fuerzas estadounidenses o aliadas de interceptar las líneas de suministro de China, o de atravesar la región para llegar al Pacífico. Sin embargo, navegar con seguridad en submarinos requiere un conocimiento profundo de los cambios en la topografía del subsuelo, las corrientes, las termoclinas, la salinidad y otros factores que tienen impacto en la forma en que los submarinos navegan. La investigación oceanográfica civil ayuda a dotar a la AEPL de datos críticos, mejorando su capacidad de despliegue en aguas distantes²⁷.



Fotografía de efectivos de la AEPL.

Fuente: spanish.china.org.cn

Parecería que China tiene muy claro que necesita conseguir una ventaja en múltiples dimensiones –en este caso, las profundidades marinas–, para lograr sus objetivos. En materia industrial, es posible que las industrias mineras terrestres no puedan satisfacer la demanda actual y futura de minerales críticos, por lo cual deberá recurrirse, muy probablemente, a las reservas que ofrecen los fondos marinos. Algunos de los minerales, como el itrio y el neodimio, que se utilizan para la tecnología de radar y sonar necesaria para la exploración de aguas profundas, es una muestra de la inexistente división entre industria civil y militar. Si bien la minería de los fondos marinos no es una industria comercial

²⁷ Funaiole, M.; Hart, B.; & Powers-Riggs, A. (2024, 10 de enero). Surveying the Seas China's Dual-Use Research Operations in the Indian Ocean. CSIS/HIDDENREACH. <https://features.csis.org/hiddenreach/china-indian-ocean-research-vessels/>

madura, hay corporaciones que ya buscan explotar esos recursos para satisfacer la demanda de las tecnologías antes mencionadas. Puede ser que, debido a ello, los Planes Quinquenales 13 (2016-2020) y 14 (2021-2025), hayan mencionado la importancia estratégica de las profundidades marinas. Asimismo, el Plan de Innovación C&T 2030, ha especificado una propuesta para impulsar las operaciones en aguas profundas. Este propósito se denominó Proyecto de Estación Espacial de Mar Profundo y se conceptualizó como una estación que puede permitir a China llevar a cabo exploraciones y operaciones en aguas profundas, además de investigación sobre tecnologías relacionadas a los fondos marinos. A su vez, el Plan de Innovación C&T 2030, menciona cómo China se propone explorar estaciones espaciales fijas y móviles en las profundidades del mar, lo que puede servir como prueba de fuego para las capacidades chinas en el dominio submarino²⁸.

The Washington Post vaticinó que China dominará las profundidades marinas y su riqueza en metales raros, tales como el manganeso, cobalto, níquel y cobre, metales necesarios para la producción que va desde coches eléctricos, hasta sistemas avanzados de armamento. Cuando el Dayang Hao, de 5.100 toneladas, uno de los buques de expedición en aguas profundas más avanzados de China, zarpó del puerto de Shanghai en agosto de 2023, una pancarta roja recordaba a la tripulación su misión: “Esforzarse, explorar, contribuir”. El Dayang Hao se dirigía a una franja de 28.500 millas cuadradas del Océano Pacífico, entre Japón y Hawái, donde China tiene derechos exclusivos de prospección de rocas submarinas, del tamaño de pelotas de golf, de millones de años de antigüedad y valoradas en billones de dólares. Se trata del último contrato de China, conseguido en 2019, para explorar un área submarina en busca de “nódulos polimetálicos”. Al respecto, China ya posee 5 de las 30 licencias de exploración que la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos (AIFM) ha concedido hasta la fecha, la mayor cantidad de todos los países, como preparación para el inicio de la minería de aguas profundas. Cuando se pueda pasar a la fase de explotación, China tendrá derechos exclusivos para excavar 92.000 millas cuadradas de lecho marino internacional -aproximadamente el tamaño del Reino Unido-, el 17% de la superficie total actualmente autorizada por la AIFM. Al respecto, en un discurso pronunciado en 2016, Xi habló de acceder a los “tesoros” del océano y ordenó a su país “dominar las tecnologías clave para adentrarse en las profundidades marinas”. Además de los nódulos polimetálicos, se están estudiando otros dos tipos de yacimientos para la minería oceánica: los sulfuros polimetálicos, que se encuentran en los respiraderos hidrotermales, y las costras cobálticas ricas en metales, que yacen a lo largo de montañas submarinas, aunque ambos son más difíciles de extraer. De todos modos, China no detiene su avance submarino y, por lo tanto, cada vez acota más la brecha entre lo no posible y lo posible. Sus sumergibles de producción nacional son capaces de alcanzar 35.000 pies de profundidad²⁹, lo cual favorece escenarios futuros de explotación de los recursos minerales de los fondos marinos.

The Metals Company (TMC), empresa exploradora de minerales del fondo del Océano Pacífico, celebró los esfuerzos del Congreso de Estados Unidos por impulsar la minería submarina en 2023, para de este modo contribuir a lograr la

²⁸ Sabello, V. (2023, 14 de diciembre). A Look Into China's Race to the Seabed: Understanding China's Future in the Deep Sea and its Potential Threat to the Philippines. National Defense College of the Philippines. <https://www.ndcp.edu.ph/a-look-into-chinas-race-to-the-seabed-understanding-chinas-future-in-the-deep-sea-and-its-potential-threat-to-the-philippines/>

²⁹ Kuo, L. (19 de octubre de 2023). China dominará las profundidades marinas y su riqueza en metales raros. Infobae. <https://www.infobae.com/wapo/2023/10/19/china-dominara-las-profundidades-marinas-y-su-riqueza-en-metales-raros/>

independencia de los metales de las baterías de China. La empresa, con sede en Vancouver, inició en octubre de 2022 una explotación minera de prueba, en el fondo marino, de nódulos polimetálicos. Asimismo, TMC tiene derechos potenciales de explotación minera en partes de la zona Clarion Clipperton, un área de 4,4 millones de km² en el Pacífico, entre Hawái y México, donde el lecho marino se encuentra a casi 5 km de profundidad. En junio de 2023, el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de Estados Unidos ordenó al Pentágono que evaluará cómo el país podría extraer y procesar nódulos del fondo marino para contrarrestar el control de China sobre los minerales críticos. Las empresas dedicadas a esa actividad llevan décadas intentando extraer minerales del fondo marino, y salvo la extracción de diamantes en el mar de Namibia, pocas han tenido éxito. De hecho, *The Metals Company*, ya lo ha intentado antes. Su fundador, David Heydon, puso en marcha *Nautilus Minerals*, a los fines de explotar la plataforma continental de Papúa Nueva Guinea, aunque el proyecto fracasó en 2019, tras gastar 460 millones de dólares³⁰.

Conclusiones

Es ampliamente conocida la dependencia china del intercambio comercial, cuyo tránsito se da, principalmente, vía marítima y rodeado de un entorno hostil, dadas las numerosas controversias entre los Estados costeros que rodean el Mar de China Meridional o Mar del Sur de China. Ese escenario de debilidad estratégica, se agrava por la presión ejercida por Estados Unidos, que han adoptado una estrategia de encierro o contención frente al avance y capacidad de proyección del poder naval chino. Frente a esa realidad geopolítica insoslayable, la República Popular China ha debido diseñar y ejecutar programas de modernización de su fuerza naval, que la han llevado a convertirse en una armada que posee la mayor cantidad de buques de cualquier otro país del mundo, inclusive Estados Unidos. Sin embargo, esa superioridad numérica, aún no se traduce en supremacía en el mar. Aun así, China continuará inmersa en una carrera por el dominio naval, la cual incluye la búsqueda de la superioridad en el área submarina. Para ello, se encuentra invirtiendo fuertemente en el desarrollo de una fuerza de submarinos moderna, que aspira a correr del podio a Estados Unidos, a la vez que también impulsa fortalecer su capacidad de guerra antisubmarina.

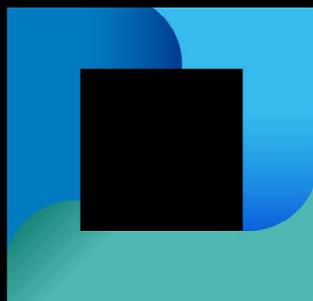
El plan de modernización de la fuerza naval se retroalimenta con áreas del poder civil, convirtiéndose en una estrategia de desarrollo de doble y hasta triple vía. Ello porque China se encuentra, paralelamente, en un proceso de desarrollo de sus capacidades de exploración científica y productiva submarina. Los avances en ese quehacer, coadyuvan a su vez al empoderamiento de sus capacidades militares submarinas, y viceversa. El hecho de poder desarrollar sistemas que se acerquen cada vez más a los fondos marinos, en aras de explorar y explotar los minerales críticos que subyacen en el lecho y subsuelo marino, también contribuyen al crecimiento naval chino. Pero además, el poder acceder a la explotación de los recursos minerales de los fondos marinos, no solo fortalecerá la industria de las nuevas tecnologías en general, sino de la militar en particular. De modo que, los esfuerzos del gobierno chino en sentido de impulsar el dominio submarino, redundan en tres aspectos indivisibles y estratégicos del poder nacional.

En la actualidad, China va a la vanguardia de proyectos de exploración de los

³⁰ World Energy Trade. (2023). El Pentágono ordenó investigar la minería submarina para contrarrestar a China. <https://www.worldenergytrade.com/metales/mineria/el-pentagono-ordeno-investigar-la-mineria-submarina-para-contrarrestar-a-china>

fondos marinos en alta mar, pero al mismo tiempo se perfila hacia la consolidación de una estrategia de explotación en esas áreas, además de hacerlo en su propia plataforma continental. Pero como se mencionara, en el Mar de China Meridional abundan los desencuentros y reclamos sobre jurisdicción y derechos soberanos sobre las ZEEs, a los que se suman además los pedidos de extensión de las plataformas continentales de los Estados costeros a la Comisión de Límites de la CONVEMAR. De manera que, para ampliar la superficie de explotación en el futuro, China debería poder impedir el avance de los trámites de los vecinos con los que se superponen sus propios intereses, a la vez que lograr el mayor reconocimiento posible de extensión de su plataforma. Todo ello en virtud que, en los fondos marinos, se encuentran una gran cantidad de nódulos polimetálicos, sulfuros polimetálicos y costras cobálticas que podrían constituir una reserva estratégica en caso que los minerales críticos terrestres disminuyan, frente a un crecimiento exponencial de su demanda o un bloqueo a su acceso.

Por lo expuesto, se puede afirmar que los fondos marinos podrían ser un escenario central futuro en la competencia entre las grandes potencias. Es que la investigación científica y tecnológica necesaria para la minería de aguas profundas, es la misma que se necesita para el dominio militar submarino. De modo que se aprovecha el desarrollo civil, a la vez que este contribuye y se nutre, al mismo tiempo, del militar. Todo ello lleva a suponer que las profundidades marinas constituyen un incipiente campo de batalla. En el centro de la disputa se ubican además los nódulos polimetálicos, indispensables para la industria civil, pero también para la producción de equipos militares y aeroespaciales.



FMC

CREACIÓN

La Facultad Militar Conjunta (FMC) fue creada el 10 de diciembre de 2020 por Acta de Sesión N° 9 del Consejo de Dirección de la UNDEF, sobre la base de los servicios educativos brindados por la Unidad Académica de Formación Militar Conjunta y de acuerdo a lo establecido en el artículo 94 del Estatuto de la UNDEF.

MISIÓN

“Formar y capacitar profesionales nacionales y extranjeros, militares y civiles, con un alto nivel académico y comprometidos con la formación continua, a través de carreras de grado, carreras y cursos de posgrado en el campo de la Estrategia Operacional, de la Estrategia Militar, de la Producción y Gestión de la Información/Inteligencia en el Nivel Táctico, Estratégico Operacional y Militar, de la Ciberdefensa y Operaciones Militares Cibernéticas, y de todas las ramas del saber relacionadas con ellas, que permitan mantener el ritmo de evolución de los conocimientos científico-tecnológicos y desarrollar actividades de extensión y vinculación universitaria (transferencia de conocimientos a la comunidad y relaciones interuniversitarias).

VISIÓN

“Liderar y gestionar la Educación Militar Conjunta, promoviendo una cultura de la Defensa Nacional y del pensamiento militar argentino, apegados al Orden Constitucional y a los valores democráticos que guían a la sociedad argentina, estableciendo vínculos basados en la articulación, complementariedad y asociación con las instituciones del Sistema de Educación Nacional”.
