

ENTREVISTA AL TC (R) JOSÉ LUIS MEDINA

El conflicto en la República Democrática del Congo

Por el GB (R) Javier Pérez Aquino

Nota del autor: La presente entrevista se realizó el día 25 de junio del 2025, es decir dos días antes de la firma del Acuerdo de Paz que firmaron la República Democrática del Congo y Ruanda el 27 de junio en Washington, con Estados Unidos de América y Qatar como mediadores.

Presentación

El TC (R) José Luis Medina egresó del Colegio Militar de la Nación como Subteniente de Infantería en el año 1985. Es Licenciado en Estrategia y Organización de la Universidad y Magister en Estrategia y Geopolítica de la Universidad del Ejército Argentino. Graduado del curso de Defensa Nacional en la Escuela Nacional de Defensa. Oficial de Estado Mayor del Ejército Argentino.

Fue observador militar en la Misión UNPROFOR (Fuerzas de Protección de las Naciones Unidas, por sus siglas en inglés) en la ex Yugoslavia, entre 1993-1994; y en la misión MINUSTAH (Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití), entre 2004-2005.

Fue funcionario de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo, en la Misión MONUSCO (Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo) entre los años 2010 y 2024. En esos años cumplió los siguientes roles: jefe de la unidad COE (*Contingent Owned Equipment*), miembro de la junta de medio ambiente de la misión, miembro de la junta de seguridad de transporte, miembro de la junta de revisión de gerenciamiento de COE y MOU (desarrollo de políticas de Naciones Unidas del sistema COE).

Introducción

La República Democrática del Congo (RDC) es un país que, desde su independencia, ha vivido en constantes conflictos internos y en el cual se ha desarrollado la guerra más grande y sangrienta de África, con más de nueve países africanos involucrados y decenas de grupos armados.

Hace varias décadas que los conflictos fueron aumentando en todo el país, por lo que se multiplicaron en cantidad de grupos armados de distinto origen y objetivos, complejizando fuertemente la situación del país.

Las Naciones Unidas han tenido una protagonista importante en las últimas décadas de violencia del país. A pesar de haber ayudado a la RDC con múltiples actividades, en el año 2024, su gobierno solicitó el retiro del país de su misión (MONUSCO) por el malestar de distintos grupos de la sociedad.

El grupo armado M23 (23 de marzo) es el que ha tenido mayor repercusión en los últimos meses, dado que ha controlado importantes regiones del este del país con evidente apoyo de Ruanda.

En el mes de mayo han existido conversaciones entre el gobierno de la RDC y Ruanda, con Estados Unidos como mediador, para lograr un acuerdo de paz para el conflicto con el grupo M23.

Para mayor detalle se puede leer el artículo “Un nuevo conflicto de viejas raíces: tensiones y conflictos armados entre Ruanda y la República Democrática Del Congo por los recursos estratégicos” de Francisco Auza que se encuentra en este mismo boletín.

El TC (R) José Luis Medina ha tenido 14 años de experiencia en la RDC como integrante de MONUSCO, él nos explicará los aspectos más importantes, para entender tan compleja y difícil situación que vive el país.



Vida en el terreno, en la República Democrática del Congo.

¿Nos podría explicar cuál fue su tarea dentro de MONUSCO durante esos 14 años de experiencia?

Mi función en la misión de MONUSCO en la República Democrática del Congo (RDC) consistió en liderar el equipo de inspectores, una unidad especializada encargada de inspeccionar todas las unidades de cascos azules desplegadas en todo el territorio congoleño. Además, debía interactuar directamente con las fuerzas militares y la administración de la misión.

Esta posición me brindó una perspectiva integral de toda la misión y de la situación en el Congo, ya que mi trabajo requería viajar constantemente a todas las regiones para supervisar a todos los contingentes y unidades desplegadas. Incluso tenía la responsabilidad de viajar a otros países para inspeccionar el equipamiento que posteriormente sería enviado a la misión.

Este cargo me otorgó una perspectiva privilegiada para comprender profundamente la situación en el Congo: conocer el terreno, la situación sociopolítica, militar y estratégica, no solo del Congo, sino también de otros países de la región.

Nos cuesta entender el conflicto en la RDC con tantos actores y dinámicas tan diferentes. ¿Nos podría explicar la situación general y cuál cree que es la razón del conflicto actual? ¿Cuáles son los objetivos de los grupos armados?

Para entender el conflicto en el Congo es fundamental comprender que no se trata de un solo conflicto, sino de múltiples conflictos que ocurren simultáneamente en diferentes zonas del país, cada uno con actores distintos. Siempre se menciona la existencia de numerosos grupos armados, pero cada uno responde a intereses y motivaciones completamente diferentes.

He estado en zonas donde los grupos armados estaban liderados por intereses locales muy específicos: algunos eran agricultores enfrentados con ganaderos, sin ninguna relación con la minería u otras potencias extranjeras. En otras áreas, encontré grupos armados que se defendían de rivalidades tribales ancestrales. En otros sectores, había grupos que respondían directamente a empresas mineras para defender el control de las minas y facilitar la extracción de oro, diamantes y coltán hacia otros países.

También existe la presencia de grupos con orientación extremista musulmana, como las Fuerzas Democráticas Aliadas (ADF), que no tienen nada de democráticas, sino que son organizaciones terroristas afiliadas al ISIS que azotan particularmente la zona de Ituri.

Por otro lado, hay fuerzas que responden a intereses de otros países para extraer los recursos naturales del Congo y asegurar los corredores logísticos que les permitan operar con helicópteros, aviones y camiones para sacar el oro y el coltán del territorio congoleño.

A esta complejidad debemos agregar que algunos de estos grupos se han transformado en organizaciones mafiosas, como los Mai Mai, que explotan a las aldeas vecinas cobrándoles peaje para salir hacia Uganda o para pescar en el lago Edward.

Entendemos la complejidad, pero ¿nos puede hablar específicamente sobre la guerrilla del M23, sus características, objetivos, relación con Ruanda, procedimientos, etc.?

El grupo M23 surge como consecuencia directa del genocidio de Ruanda en 1994, una tragedia que impactó directamente al Congo cuando numerosos grupos armados se trasladaron y el conflicto se extendió al interior del territorio congoleño. Este era un país con capacidad muy limitada para controlar y manejar estos grupos.

Después de varios años de violencia, se logró un tratado de paz que establecía como condición que estos grupos debían incorporarse al Ejército de Congo, lo cual nunca se materializó. Ese acuerdo fue firmado el 23 de marzo, de ahí el nombre M23.

Este grupo cuenta con el apoyo directo del Gobierno de Ruanda, principalmente para facilitar la extracción de oro del Congo. Naciones Unidas ha generado una serie de informes con pruebas contundentes del apoyo ruandés al M23. De hecho, muchos observadores afirman que los combatientes del M23 tienen una clara fisonomía ruandesa, y se ha confirmado que las Fuerzas Armadas de Ruanda han combatido en territorio de la RDC junto al M23. Recuerdo que un avión de combate congoleño fue alcanzado por un misil antiaéreo lanzado desde Ruanda, esto sucedió a 3 cuadras de donde estaba tomando un café luego del trabajo.

El M23 es un grupo muy bien organizado, con una estructura piramidal, disciplina estricta y ar-



Posiciones de defensa del M23 en Goma. Fuente: <https://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/2015/01/08/el-m23-movimiento-del-23-de-marzo-otro-conflicto-estalla-en-la-republica-democratica-del-congo/>

mamento sofisticado. Al conquistar las zonas mineras, automáticamente comienzan a generar ingresos millonarios por los minerales que exportan. Por esta razón, aunque inicialmente pueden haber tenido armamento básico, con el tiempo han mejorado significativamente su equipamiento.

Según información de la población local, los miembros del M23 manifiestan que no tienen planes de repliegue ni retirada en los próximos años. Todo indica que esta invasión perdurará por un largo período. Han conquistado las ciudades de Goma y Bukavu, y están dirigiendo sus esfuerzos hacia Kisangani, amenazando incluso la capital. Actualmente combaten aproximadamente a 100 km de Kisangani, una ciudad estratégica que conecta vía río Congo con Kinshasa.

Considero que este es un conflicto con múltiples actores e intereses detrás, donde se manejan millones de dólares en recursos mineros y existe una estructura militar muy bien organizada con gran experiencia territorial que controla las zonas más ricas del Congo.

Recientemente hubo reuniones en Estados Unidos para supuestamente acordar un cese del fuego entre Ruanda y la República Democrática del Congo respecto al M23. Sin embargo, los hechos indican que el M23 continúa combatiendo, conquistando aldeas y sin planes de repliegue. El tema de los acuerdos de paz con el M23 no es una cuestión meramente táctica. Los jefes militares responden a intereses que trascienden las fronteras africanas. El negocio del coltán es multimillonario debido a que este mineral es esencial para la fabricación de teléfonos celulares en todo el mundo, por lo que mucho dependerá de los verdaderos intereses relacionados con el coltán y el oro.

En el pasado también hubo negociaciones y el M23 se retiró pero son situaciones recurrentes. El M23 se activa y se desactiva cuando la situación estratégica lo permite. Esos ciclos pueden durar años. No soy muy optimista de esas negociaciones.



Rebeldes del M23 se sientan en la parte trasera de una camioneta pick-up capturado una semana antes y anteriormente utilizado por las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo.

¿Qué armamento, tecnología y tácticas emplean los diferentes actores del conflicto?

Alguien me comentó una vez que todo se veía muy básico y rústico en el Congo, que no había mucha tecnología y que, si aparecía un conflicto serio, se verían armas de tecnología que ni siquiera habría visto en las películas más modernas. Así fue exactamente: cuando comenzaron los conflictos, aparecieron armamentos de todo tipo.

En los grupos armados más básicos del interior del Congo se ven muchos fusiles de origen ruso muy rústicos. Sin embargo, creo que no es solamente la calidad del armamento lo que determina la crueldad o el impacto en las operaciones, sino la cultura militar y el respeto por el derecho internacional humanitario. Muchos de los crímenes y asesinatos se ejecutan con machetes, por lo que el factor tecnológico es relativo.

Lo que más impacta en las operaciones es el conocimiento del terreno y la capacidad de reclutamiento de tropas. Frecuentemente, estos grupos armados recurren a niños y adolescentes mediante reclutamientos forzados, utilizando mercenarios que conocen las aldeas, la población, el terreno y los caminos de la selva.

Estos son contratados por lugartenientes que responden a gerentes de diferentes empresas o gobiernos. Este sistema está enquistado en todas las aldeas: a medida que crecen, los niños son reclutados por un sistema muy perverso. Es muy fácil conseguir armamento, pero el gran problema es la cultura de violencia que existe en todo el país.

Existen mercenarios locales que manejan el reclutamiento de niños soldados y conocen toda la región. También hay mercenarios de otros países. Antes de que Goma cayera en manos del M23,

yo estaba allí y pude observar la presencia de mercenarios que mayormente provenían de países del este de Europa. Se los podía ver en supermercados y calles, operando junto con las Fuerzas Armadas de Congo. Incluso estaban construyendo cuarteles y campos de instrucción en las afueras de Goma. Algunos de estos mercenarios fueron capturados y expulsados del Congo. También hay mercenarios que son pilotos de aeronaves que transportan oro y coltán en aviones rusos.

Se han detectado mercenarios de grupos externos específicos. Por ejemplo, en la zona de Ituri se capturó una vez a un especialista en explosivos cuya misión era enseñar a los grupos armados a fabricar bombas caseras y realizar atentados con explosivos.

Sobre el uso de drones:

Naciones Unidas fue la primera organización en emplear drones en este conflicto. En 2016 comencé a proponer su uso y a dialogar con los jefes de batallones y unidades de MONUSCO. Ellos realizaron el pedido formal, y posteriormente comencé a inspeccionar su uso, llegando a una cantidad muy importante de drones utilizados por Naciones Unidas.

El problema fue que las tropas tenían un nivel de instrucción muy bajo y no contaban con operadores idóneos, por lo que resultó un fracaso. Tenían el equipo y recibían los reembolsos, pero no lo empleaban eficientemente. Los que sí andaban bien eran los drones a nivel estratégico.

Algunas guerrillas también poseían drones y equipamiento más sofisticado. Como mencioné, había múltiples conflictos y grupos armados: algunos eran agricultores o ganaderos con armamento muy rústico donde el arma más empleada era el machete. Otros grupos de autodefensa empleaban fusiles viejos con uniformes deteriorados.

También había mercenarios de distintas empresas con armamento sofisticado y excelentes equipos de comunicaciones. El armamento del M23 tenía el estándar de las Fuerzas Armadas de Ruanda, es decir, un buen nivel con buenos equipos de comunicaciones.

Otros grupos empleaban los clásicos fusiles de asalto y lanzacohetes soviéticos tipo RPG-7. También se ha observado el empleo de misiles antiaéreos que, en algunos casos, han derribado helicópteros de Naciones Unidas.

Sobre el armamento de MONUSCO:

Para cumplir con su mandato de proteger a la población civil y garantizar su propia seguridad, MONUSCO ha tenido que realizar operaciones militares contra los grupos armados. Naciones Unidas tiene reglamentos que especifican qué tipo de armamento debe tener la misión: básicamente pistolas, fusiles de asalto, ametralladoras, morteros y, en algunos casos, también ha contratado unidades de artillería de 155 mm y helicópteros de ataque con cohetes y misiles.

El armamento corresponde a la naturaleza de la unidad y la misión que debe cumplir. Por ejemplo, las fuerzas de despliegue rápido han sido equipadas con armamento ofensivo: morteros de 120 mm y 81 mm, lanzacohetes, etc. Todo lo necesario para combatir contra los grupos armados.

En varias oportunidades, manifestantes y grupos armados han atacado directamente las instalaciones de MONUSCO. ¿Cómo actuó la misión ante esta situación?

Hubo varios ataques directos, ante esto los cascos azules se defendieron a veces con éxito a veces

no. El más cruento que recuerdo fue el ataque a una base llamada Semiliki con muchos muertos y heridos el destacamento se tuvo que retirar a la selva y el grupo armado capturó la base por varias horas.

En algunos casos, los grupos armados no atacaban directamente, sino que fomentaban que la población atacara las bases de Naciones Unidas. Esto se vio claramente en Goma, donde motociclistas (moto-taxis) eran pagados por desconocidos para liderar los asaltos y saqueos en las bases de Naciones Unidas y en las casas de sus miembros.

En estas situaciones, Naciones Unidas emplea armas no letales como pistolas taser o armas con proyectiles no letales.

Sobre el uso de artillería y morteros:

Existen misiones con mandatos que permiten operaciones ofensivas. En el caso de MONUSCO, aunque es una misión de estabilización, había un mandato subsidiario específico para las fuerzas de intervención rápida que autorizaba a atacar a los grupos armados para proteger a la población. En estas situaciones ya no se trataba de autorización para defenderse o mediar, sino de autorización para realizar ataques directos contra los grupos armados. En estos casos es fundamental la precisión del armamento para evitar daños colaterales.

Como ejemplo de mi experiencia, puedo contar que en una oportunidad tuve que viajar a Kiev, Ucrania, para inspeccionar y trasladar un escuadrón de helicópteros de ataque con misiles y cohetes. También fui a Pakistán para inspeccionar cañones de 155 mm.

Sobre quién ordena los ataques:

La decisión la toma el comandante de la fuerza, pero también tenían cierta autoridad delegada los comandantes de brigada o de sectores cuando había ataques inesperados. Siempre se mantenía informado al primer nivel de la misión.

¿Cómo influye el manejo de los medios de comunicación y las redes sociales en el desarrollo del conflicto?

Los medios de comunicación y las redes sociales son fundamentales en este conflicto, y a veces pueden generar masacres simplemente por difundir un mensaje. Como ejemplo, puedo contar que en una oportunidad se corrió el rumor de que se iba a bombardear una ciudad. Al día siguiente aterrizó un avión de transporte comercial con tripulación italiana, y la población asesinó a los 13 miembros de la tripulación simplemente por el miedo que generó el rumor.

Cuando estuve en la zona de Beni, había una gran manifestación donde arrojaban piedras contra una instalación. Todo había comenzado porque la radio local había dicho que cierta organización secuestraba gente para comérsela. Por supuesto que era totalmente falso, pero, aunque parezca una locura, parte de la población lo creyó, y alrededor de 60 personas fueron contra la base de MONUSCO. Yo me retiré, pero tres días después una persona arrojó una granada al puesto de guardia hiriendo a cinco soldados nepaleses. Los rumores desencadenan muy fácilmente el enojo de la población.

De esta forma también se acusó a las Naciones Unidas de ser responsables del problema y de ayudar a los grupos armados, entre otras mentiras. Debido a esto, la población atacó vehículos y

personal de Naciones Unidas en Goma. Como producto de ese descontento, el gobierno pidió que se retirara MONUSCO y el secretario general accedió.

Este repliegue había comenzado cuando el M23, aprovechando la situación, tomó la ciudad de Goma. Los pobladores de esa zona se arrepienten profundamente de ese repliegue al ver las consecuencias de la ausencia de Naciones Unidas, pero ya es muy difícil revertir la situación.

Estos ejemplos muestran cómo los medios de comunicación manipulan a la población. Cuando hay un bajo nivel educativo en las zonas rurales donde no existe educación formal, lo único que tienen para informarse no son diarios ni redes sociales (no tienen computadoras), sino la radio local, que cumple esa función y en la cual confían plenamente. Por esta razón, los grupos armados utilizan parte de su poder económico para que estas radios difundan rumores que les convienen.

Como expresó, la República Democrática del Congo solicitó formalmente la retirada de MONUSCO del país a finales de 2024. ¿Cómo ve el futuro de MONUSCO y qué repercusiones tendría?

Aunque inicialmente se pidió el retiro de MONUSCO, la situación en el Congo tiene una gravedad tal que sería muy inconveniente un repliegue total de la misión.

Esta es una misión multidimensional que no solamente tiene un componente militar, sino que incluye componentes especializados en protección de niños, género, derechos humanos, desplazados y el programa alimentario mundial. Habitualmente trabaja con otras agencias de Naciones Unidas y organizaciones no gubernamentales como la Cruz Roja Internacional, Médicos Sin Fronteras



Miles de personas se desplazan hacia Goma por la reanudación de la violencia en el Congo. Fuente: <https://www.icrc.org/es/document/en-el-este-de-la-republica-democratica-del-congo-miles-de-personas-se-desplazan-hacia-goma>

y otras. Estas organizaciones cumplen un rol muy importante en el terreno y prestan un servicio increíble en zonas de desastre.

No creo que MONUSCO se repliegue totalmente, ya que el Gobierno de la RDC no tiene una infraestructura que pueda reemplazar sus capacidades logísticas, políticas o estratégicas.

¿Puede contar alguna experiencia personal relacionada con el conflicto?

Respecto a experiencias personales, he estado 14 años en zonas de operaciones, en zonas de guerra y en áreas con conflictos menores. Por la naturaleza de mi trabajo, tuve que desplazarme en helicópteros, aviones, vehículos de combate e incluso en botes de goma para cumplir con mi misión.

Esto brinda una experiencia de infinidad de situaciones muy traumáticas y estresantes: ataques a bases, emboscadas y tiroteos. He tenido que inspeccionar en zonas de combate en medio de las operaciones, lo que me permitió observar el comportamiento del ser humano en todas estas circunstancias de grandes penurias y violencia: el miedo, la frustración, el enojo.

Creo que en Argentina no valoramos lo suficiente algo que tomamos como natural: la paz.

¿Cómo cree que podría ser posible la solución del conflicto y cómo ve el futuro del país?

La incapacidad que tiene el Estado para controlar todas las zonas del este de la RDC, que es básicamente militar, genera automáticamente inestabilidad en la región. Esto puede producir una catástrofe no solamente militar, sino social, económica, cultural y humana.

Un sistema defensivo débil permite el reemplazo del Estado por otras organizaciones, y con ello llega el caos y la violencia. Por otro lado, también existen problemas financieros, pero fundamentalmente el mayor problema es la corrupción, que es algo endémico, de difícil solución y afecta el desarrollo de todas las instituciones.

He visto un país que tiene recursos naturales increíbles y un potencial extraordinario, pero la falta de paz hace que todo eso no sea suficiente. La paz se logra inicialmente con acuerdos políticos, pero también con un poder militar suficiente para imponerla cuando hay otros actores que quieren afectar los intereses nacionales.

¿Le gustaría agregar algo más o mencionar algún aspecto que considere importante para el análisis de la problemática de violencia en la RDC?

Fui el jefe de una unidad de MONUSCO que inspeccionaba a todos los cascos azules y su equipo para verificar si se cumplía con el contrato que había asumido cada país. Este contrato (memorándum de entendimiento) establece que los países contribuyentes de tropas se comprometen a aportar equipos y tropas. Yo debía inspeccionar para habilitar que Naciones Unidas reembolse y pague a cada país por la contribución en términos de tropas y equipos.

Esto me permitió conocer cuánto se le pagaba a cada país por participar en misiones de paz. Por esta razón, creo que Argentina tiene una excelente oportunidad para equipar a sus Fuerzas Armadas con los reembolsos de Naciones Unidas si envía algún contingente a una misión de paz.

Por ejemplo, la República Oriental del Uruguay cuenta con un solo batallón en MONUSCO, muy bien entrenado y con personal con muchísima experiencia en misiones de paz. Con los reembolsos por ese batallón, sostiene en parte a sus Fuerzas Armadas.

Pero los beneficios no son solo económicos. La experiencia en una misión de paz permite un excelente nivel de adiestramiento, toma de decisiones y realización de actividades operacionales con realidades concretas, dentro de un ambiente con grandes riesgos e incertidumbre. Esto permite tener personal entrenado, motivado y con experiencia en operaciones reales.

Nuestra dirigencia desconoce cómo funcionan los sistemas de reembolso de Naciones Unidas, con la errónea idea de que no se puede participar porque el país no tiene recursos para mantenerlo. Como vimos, es exactamente lo opuesto, aunque inicialmente sea necesario un esfuerzo financiero.

Muchas gracias.